

度集中之情事發生？

五、目前退輔會僅有 1 處位於桃園職訓中心，該中心 101 年度自 104 年度每年自辦訓量介於 1,320 人至 1,857 人之間，各年度實際訓量居未達最大訓量之 6 成。此外自辦職訓成本平均每人約 1 萬 6,077 元、委外訓練為 8,196 元，而各地榮服處委外訓練為 5,134 元。退輔會職訓中心不僅訓量比率低迷，且平均成本還高於委外辦理，退輔會應全盤檢討並規畫更有效率之方案，且同時確保國家安全與人力資源再運用雙重功能。

(一五九) 本院許委員淑華，針對金管會鑒於金融與實體經濟息息相關，但國際主要經濟體的復甦緩慢，導致股匯市波動大，而台灣又面臨高齡化社會，扶養比上升，衝擊國家生產力，加上國內超額儲蓄率高，顯示引導資金到實質生產活動仍有增加空間。政府組織法明訂各部會職掌，為的是各有所司，如今金管會勇於任事，積極幫助實體經濟，更凸顯職司推動經濟成長的國發會、經濟部已經黔驢技窮。建請金管會能回歸本業，多挺金融業；並且在金融科技方面能謙卑、謙卑、再謙卑，不以平均每人有 3 張電子票證為滿足。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、金管會鑒於金融與實體經濟息息相關，但國際主要經濟體的復甦緩慢，導致股匯市波動大，而台灣又面臨高齡化社會，扶養比上升，衝擊國家生產力，加上國內超額儲蓄率高，顯示引導資金到實質生產活動仍有增加空間；為了協助實體經濟發展，金管會於上週邀請相關部會商議，提出「金融挺實體經濟」政策專案。
- 二、這個政策專案主要內容包括三大方向：一、成立「創新創業基金」：由證券周邊單位共同出資 10 億元設立，初期規劃 2 億元，投資標的以資源缺乏的「創建期」企業為主，又以 5 大創新產業為投資對象，伺基金規模擴大後，再挹注資金到擴充期。二、成立「天使基金」：由銀行和保險周邊單位共同出資 10 億元，初期規劃亦為 2 億元，投資標的則是以「種子期」企業為主，例如成立未滿 3 年或 5 年的獨資、合夥、或有限合夥事業或公司。三、鼓勵銀行放款給 5 大創新產業（綠能科技、亞洲矽谷、生技醫藥、國防產業、智慧機械），並提供獎勵措施，對表現優良之業者，申請業務時（如海外設點、科技新業務等），給予優先或自動核准；其次，對 5 大創新產業的放款保證成數，從目前 8 成提高到 9 成，增加業者申貸額度。
- 三、金管會積極配合新政府提振五大創新產業，用心良苦值得敬佩。相關部會除了感謝、感謝、再感謝，還能說甚麼？然而，根據媒體報導，金管會要金融業挺實體經濟，金融團裡私

下抱怨連連，銀行等相關業者認為，金管會要金融挺經濟，卻沒有提出「如何挺金融業」的任何政策。自己家的孩子辛辛苦苦才勉強得溫飽，金管會不想辦法好好去照顧，卻要求自家孩子碗裡的餐食拿出來，為別人家的孩子夾肉夾菜，因此該政策在金融團裡據說是「不叫好、也不叫座」。

四、站在經濟與金融唇齒相依的立場，要金融挺經濟，看似無可厚非。然而，金融挺實體經濟的最重要前提，是整個社會的經濟發展出現資金瓶頸，實體經濟面臨嚴重資金缺口，因此必須藉特殊的政策提供資金。以台灣現今的經濟金融現況而言，資金多到不行，銀行的存放比率已經低到金融海嘯以來的新低，整個社會面臨的不是資金瓶頸，而是資金過度充裕的困境。

(一六〇) 本院許委員淑華，鑑於茶葉農藥殘留事件，嚴重衝擊南投縣茶產業，然南投縣名間鄉為茶葉重鎮，種植茶葉者多數為小規模的面積，當地茶農相當自愛，絕大多數不使用農藥，因此其茶葉多符合政府的檢驗標準。但是雖符合政府嚴苛的農藥檢驗標準，多數的收購茶商目前要求必須農藥完全零檢出才願意購買，使得茶葉滯銷，影響當地茶農的生計，因此要求行政院儘速責成衛生福利部及農業委員會協助解決符合農藥檢驗規定但滯銷的問題。爰此，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、茶葉農藥殘留事件，嚴重的衝擊南投茶產業，為維護南投的茶葉品質及確保農藥殘留符合規定，因此日前南投縣政府特別抽驗名間鄉茶廠，抽驗結果已完成 195 家、合格率達 9 成以上，足以證明南投民間的茶葉絕大多數是沒有農業殘留的。
- 二、同時南投縣政府也積極持續查驗茶葉與食品安全，並將制訂《茶葉管理自治條例》，督導茶農用藥要有證明，茶葉採收前先通過生物檢測，否則將面臨重罰。
- 三、南投縣的茶農接受檢驗的茶葉，多數都沒有農藥殘留，當地茶農相當自愛，對於政府訂定的嚴苛農藥殘留的標準也絕大多數符合規定的標準，然收購茶商多數卻要求必須完全零檢出才願意收購，對於不用農藥的民間鄉茶農苦不堪言。
- 四、當地的茶農都願意配合政府的農業殘留規定自我把關，然因附近非種植茶葉之農作物噴灑農業之故，加上風向等氣候因素，可能受到鄰區的污染，造成部分茶葉些許的農藥殘留，即使符合農業檢驗的標準，也無法出售，茶農的生計因此落入困境。
- 五、對於不肖濫用農藥的業者，縣政府及當地茶農都予以譴責及排斥，但若因不可抗力之因素，縱使符合嚴峻的農藥檢標準但仍遭受不白之冤或收購茶商要求零檢出的收購標準，而遭