

等配套政策，吸引眾多海外人才與資金匯聚，形成產業聚落。

- 二、這三項因素環環相扣，缺一不可，都是讓台積電脫穎而出的關鍵。不過，很多人談到台積電的成功，都會提到是政府政策資金幫了大忙，但若細究原因，政府確實在初期幫上忙，但後續更多的是靠台積電自身的努力經營，這也顯示，企業領導人的決心與格局不僅彌足珍貴，更是企業出類拔萃的關鍵因素。
- 三、台積電的成功，提醒台灣不應妄自菲薄，即使小國寡民又缺乏市場，但企業家若能胸懷全世界，一樣可與列強一較高下。而在台積電樹立標竿後，可以再問，台灣能否再有第二個台積電？台灣要如何創造更多個台積電？對於第一個問題，台灣當然有可能培養出下個台積電，但會相當困難。台積電身處的半導體產業，是需要高資本、高技術密集的行業，當鄰近國家投入龐大政府資金建構產業鏈時，以台灣有限的資源，要再支持一家像台積電這種企業，的確相當不容易。
- 四、在全球資訊產業中，台灣目前還在許多領域擁有類似台積電的龍頭企業，這些隱形冠軍要衝到千億美元以上的市值，必須是在規模夠大的產業中，具備市占率很高及持續技術領先的優勢，若以這個原則來看，台灣要再誕生一家千億美元市值的企業，確實是很大的挑戰。
- 五、資訊產業向來是推陳出新，與其在成熟產業之中追求卓越企業，不如在全新的領域中培養出新的龍頭企業。資訊產業向來的法則就是，只要在創新領域中能夠掌握住新技術與新產品，都可能脫穎而出成為新一代的贏家，例如鎖定發展工業 4.0、創新物聯網應用，或結合大數據與雲端資料的分享經濟等，這些市場機會與規模都很龐大的新興產業中，必然有機會再培養出幾家夠大夠強的企業。
- 六、對於第二個問題，台灣要如何創造出更多個台積電？顯然答案就呼之欲出，台灣必須加緊耕耘各種創新領域，才有機會培養出更多新的台積電。而且，這種創新產業，勢必要從較小的市場規模開始，但是只要能夠培養出十家百億美元市值的企業，或一百家市值 10 億美元的企業，創造出來的效益，也都不下於一家獨占鰲頭的台積電。
- 七、回顧台積電的成長歷程，就是從一家不被看好的新創公司，逐步躋身成為主流的領導廠商。早年台積電提出晶圓代工模式時，市場疑慮也很大，甚至早期共同參與投資的股東也不看好，很早就出脫持股。在任何創新的產業領域中，走在時代前端的新產業，永遠都可能被主流排斥，而這也意味著，任何新產業都有風險，也必然面對質疑的聲音，政府在推動初期，需要更大的魄力與堅持。

(一六五) 本院許委員淑華，鑒於國發會預測二〇一八年台灣將正式成為高齡社會，屆時六十五歲以上人口將超過總人口的百分之十四，到二〇六一年的台灣六十五歲以上高齡人口占百分之四十一。要求行政院應有效落實長照 2.0 規劃，並提前研議

公布結合居家安寧、在宅醫療等服務，提出五至十年長期規劃，針對如何有效溝通及籌措長照 2·0 財源來逐步健全長照，滿足人民需求，達成充實偏鄉長照資源，擴大照顧服務對象，落實優化照顧服務，以回應民眾期待。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國發會預測二〇一八年台灣將正式成為高齡社會，屆時六十五歲以上人口將超過總人口的百分之十四，到二〇六一年的台灣六十五歲以上高齡人口占百分之四十一。其實，一九九三年起，台灣就已步入高齡化社會現象，針對台灣進入高齡化社會，舊時時代雖有以實驗性質推出長照計畫，但被認為成效不佳，在新政府中已被束之高閣，過往實驗十年成果歸零，在可預見的未來，走在路上高齡人士將比兒童的人還多。
- 二、若比照日本歷史發展，日本比台灣更早邁入老齡社會，日本時至今日針對完善的配套計畫仍無法提供；而台灣人口老化速度高居世界第一，比日本快一點六倍，民國九十五年，我們還有七點二名青壯年照顧一名老人，現在一〇五年，五點六名青壯年照顧一名老人，到民國一一五年將是三點二名青壯年照顧一名老人，未來台灣的青壯年會越來越辛苦，所以提供完善的老年照護問題，已是一件刻不容緩的國安問題。
- 三、政府選前提出迥異於國民黨版的長照計畫政策，廣獲迴響獲得百分之六十五選民支持，新政府版長照 2·0 計畫也已推出，將在全台設置二五二九處巷弄長照站，並在四年內長照服務對象也將增四類，包括五十歲以上失智症患者、五十五至六十四歲失能平地原住民、四十九歲以下失能身障者、六十五歲以上衰弱老人，服務人數預計由現行五十一萬一〇〇〇人增為七十三萬八〇〇〇人，涵蓋率從現行三點五成增到五成以上，配合擴大長照服務能量，勞動部外籍看護工外展服務將再大幅放寬適用對象，從原本只適用聘僱外勞資格、卻未進用外勞家庭，擴大到只要符合長照十年計畫的失能家庭，都可申請外籍看護工外展服務。
- 四、新版「長照十年計畫 2·0」將長照的服務網絡，採用「三級設計」，從鄉鎮到村里各設置不同規模與功能的據點，分別是 A 級社區整合型服務中心、B 級複合型日間服務中心、C 級巷弄長照站，並預計在民國一〇六年花費二〇八億元投入長照服務，比舊政府時代多投入四倍政府預算，衛福部自估一〇六年需長照與需預防人口共計七十三點八萬人，但以目前預算等於平均每人每天只能分得七十七元長照費用，這麼低的預算，如何提供有品質服務也令人質疑。
- 五、在「長照十年計畫 2·0」的座談會中，與會人士也一直質疑政府是否有足夠財源挹注於長照，特別是新政府要不要採加稅救長照，按照現行不加稅又何來穩定財源發展長照體系，可目前政府左支右絀想要多面討好以致仍舉棋不定。

六、現在已是完全執政時期，中央與地方政府百分之八十五完全執政，就要完全負責，如何有效落實長照 2·0 規劃，並提前研議公布結合居家安寧、在宅醫療等服務，提出五至十年長期規劃，針對如何有效溝通及籌措長照 2·0 財源來逐步健全長照，滿足人民需求，政府都應馬上行動，達成充實偏鄉長照資源，擴大照顧服務對象，落實優化照顧服務，以回應民眾期待。

(一六六) 本院林委員為洲，針對國內外廠商近年反應，臺灣工業用地土地成本甚高，造成來臺設廠意願降低，進而減少就業機會。以新竹科學園區為例，其發展腹地已飽和，諸多廠商須擴散至新竹縣設置廠房，顯見新竹產業需求大量工業用地趨勢。經查，新竹縣內「碧歐工業區」欲申請變更為商業用地，且已提送至內政部待審議，然特殊用地之調整，影響該縣產業長期之發展。故本席要求內政部應先暫緩該工業區之變更審議，並先針對新竹縣產業發展之需求進行研究，且評估土地變更案之必要性後再行審議，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新竹科學工業園區，為民國 69 年設置『新竹科學工業園區』，歷經三期的開發，總開發面積為 660.28 公頃新竹科學園區工期計畫發展用地有 524 公頃，位於新竹縣市之間，在新竹縣方面包括竹東鎮頭重、柯湖、二重到三重等地第三期計畫因為新竹縣的土地徵收困難，而由原開發面積 533 公頃縮小為 253.21 公頃。然近日園區用地已飽和，諸多廠商選擇遷廠移往至新竹縣工業區。
- 二、新竹縣的生產動力主要來自竹北、竹東以及湖口三大市鄉鎮，竹北為新興的工商重鎮；竹東為傳統的工礦城鎮，以及地方的消費中心；湖口則因新竹工業區，而成為本縣最重要的工業生產中心。依數據統計新竹第二級產業家數和資本額所佔比例則為 50.1%和 47.6%，顯示新竹縣的產業發展以工業為主。
- 三、然碧歐工業區欲變更為商業用地，恐怕衝擊新竹縣地區工業之發展，爰此，本席要求應先暫緩審議，待全面研究新竹產業之發展與需求後再行審議。

(一六七) 本院劉委員世芳，有鑑高雄市楠梓陸橋自開通二十多年以來，因規劃設計問題致生車流交織衝突及汽機車動線混亂，交通意外頻傳，嚴重影響用路人行車安全。爰此，建請交通部道路交通安全督導委員會及運輸研究所專案研究評估，並於一個內提供改善計畫報告，特向行政院提出質詢。