

## 行政院提出質詢。

說明：

- 一、外界質疑政府基金委外代操不但遭到坑殺，甚至績效很差。四大基金委外代操的六家證券投信，原本委外目標每年 8.436%，但 2009 年到 2010 年，績效最好的只有 3.78%，最差的-17.2%，而大盤上漲 6.89%，委外代操要很小心，因為都是老百姓的血汗錢，但政府這麼愛委外代操，其中一個原因是財政部官員怕負太多責任，所以都委外代操，但從六家證券投信的績效來看，「射飛鏢」隨便買，績效都不會比專家差！其間說無可疑之處？實難讓人民信服。
- 二、公股操盤系統是否有人謀不臧情事？留待司法調查！當務之道是財政部應即發函給所有公股行庫，去查旗下證券子公司有沒有類似謝青良的弊案。泛公股包括台銀有台銀證券，兆豐有兆豐證券，第一銀行有第一證券，華南有華南永昌證券等，應請政風單位協助，去看看公股證券子公司操作的營業員過去買的股票，有沒有明明知道某公司虧損了還買這家股票的，這就有問題了，還應查察該等私人資金和親戚的狀況，有沒有對作的，甚至和同仁對作的，尤其應瞭解生活狀況有無異常，例如有沒有買豪宅，或買名車代步，見微知著方可奏功。
- 三、投信公司要接受政府基金的委託代操，一定要 100% 有信譽，出了事，不能說是基金經理人的個人行為。公股銀行應全面清查與安泰投信業務往來情況；政府基金更應迅速建立通報機制，俾利四大基金管理單位及其他政府相關單位，只要發現代操基金交易異常，就能互相通報，如何對防止個人運用政府基金炒股事件始有正面作用，比起以往處理類似案件也會明快許多。
- 四、惟僅是防弊似還不夠，如何讓政府基金操作績效提高更值得重視。任何投資都有潛在風險，政府基金也不能保證必然獲利。問題是，為甚麼政府基金操作績效特別差？難道每檔基金都選錯股嗎？四大基金的主管單位難道對投信公司的操作完全放任不管嗎？現行的政府基金委外操作招標、遴選乃至於監理機制難道是形同虛設嗎？
- 五、政府四大基金都數以千億計，如果操作得宜，不但確保相關人員權益，對股市榮景也能發揮很大的效用。政府相關單位應記取安泰投信盈正案的教訓，加強監理及風險控管，並採行具有懲罰機制的委託經營招標方式，凡是操作績效不彰的投信業者，半年內即停止其參加下一次委外招標投標權。同時對四大基金內部操盤人員，應加強專業訓練及實務經驗，在法令限制亦應有所鬆綁，畢竟；若經理人追求投資績效的誘因不足，多半存有不求有功但求無過心態，績效如何提升？能不搞砸已屬不易，遑論其他！

(四十一) 本院黃委員昭順，針對政府當前發展服務業的策略，仍偏向「生產性服務業」居重，也許此方向可以帶動經濟產值顯著提升，可以提升出口甚至可能讓所得更加集中，但卻不見得

有助於當前經濟發展。政府不是一直困惑為何做了這麼多，民眾仍然「無感」？其實關鍵即在泰半振興經濟政策不能讓人民於『日常生活中有所感覺』，換句話說；如果能夠滿足國人的生活需要，帶來生活品質顯著提升的服務產業，亦即「生活性服務業」，應該是政府讓人民有感的發展重點。本席認為；「家事服務業」應就是這種生活性服務業之一。目前，政府關心而在規劃發展的只限於老人或病患的居家式長期照護體系，對於因家庭特徵改變所衍生的廣義家事服務需求卻幾乎完全忽略，這使得基於「範疇經濟」而有意擴大經營內涵的傳統家事服務業者或保全、物業管理公司，無法健康發展。且對家庭環境快速變動的國人而言，也無法獲得充分的服務資訊及品質保障；家事服務市場無法擴大，就業機會無法快速成長，對於國家社會的發展其實是一種傷害。本席籲請政府正視；「生活性家事服務業」的發展可以讓台灣成為國人安居樂業的宜居國度，享有高品質的美滿生活。這才是提升台灣幸福水平，要讓人民有感政策最易著墨之處，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府發展服務業的心態和策略，受到傳統製造業的強烈影響—選擇的對象經常考量其「出口」的潛力。易言之，能夠創造更多出口的服務業，就會被視為「重要」服務業；似乎缺乏出口潛力的服務業，就不太受到青睞。這種思維使得某些重要服務業被政府忽略，長期無法提供必要的發展環境；等到其發展問題叢生，嚴重妨礙國人生活時，才會受到重視、設法加以解決。這種現象不僅不利於新興服務業的發展，也阻礙國人生活品質之提升。
- 二、我國服務業占國民生產的比重達到七成，近年來廣受重視，但新興服務業經常跨越不同產業，涉及經濟部、內政部、勞委會和衛生署，但卻沒有一個部會會主動擔負起推動發展的重任，唯有靠行政院積極任事，整合各部會來儘速推動，鑑此；政府在民國 98 年底成立「行政院服務業推動小組」，整合各部會來推動重要服務業發展，但仍遠趕不上產業的發展需要，必須重視並重整。
- 三、「生產性服務業」也許可以帶動經濟產值顯著提升，但對一般人民生活品質的提升關係可能不太密切；可以提升出口甚至可能讓所得更加集中，不見得有助於當前經濟發展。要能滿足國人的生活需要，帶來生活品質顯著提升的服務產業，惟「生活性服務業」是也。而「家事服務業」就是這種生活性服務業之一。隨著家庭結構、就業市場的改變，國內家事

服務需求大幅攀升，可別小看洗衣、打掃、煮飯帶來的市場商機。根據業者的統計，單以每周定期打掃服務來看，全台灣每年約可創造出 422 億元的產值。未來社會對家事服務的需求必然增加，家事服務不應再停留在個人服務業的層級，而應以公司型態達到經濟規模，政府應輔導家事服務市場走向產業化發展、培養並提升家事服務人力資源品質、落實家事服務專業分工。

- 四、目前，政府關心而在規劃發展的只限於老人或病患的居家式長期照護體系，但對家庭特徵改變所衍生的廣義家事服務需求卻完全忽略，乃至於對此行業的從業人員沒有相關等級的執照認定，企業也無法獲得經營內涵差異化的執照和管理規範；這使得基於「範疇經濟」而有意擴大經營內涵的傳統家事服務業者或保全、物業管理公司，無法健康發展。而對家庭環境快速變動的國人而言，也無法獲得充分的服務資訊及品質保障；家事服務市場無法擴大，就業機會無法快速成長，對於國家社會的發展其實是一種傷害。
- 五、生活性服務業無法健康發展起來的後果之一，是高收入的資本家和白領階級在國內無法獲得適當的生活支持，影響其居住於國內的意願，乃至於選擇投資其他國家；甚至影響跨國企業在選擇東亞的區域據點時略去台灣，改到容易獲得此類服務的其他國家。但最重要的，還是這種產業的發展可以讓台灣成為國人安居樂業的宜居國度，享有高品質的幸福生活，這才是發展本項服務業的首要目標。

(四十二) 本院黃委員昭順，針對台灣社會近來的特殊現象，人人似乎都擔心地想抓住點什麼？猶如船隻沉沒前的慌亂，個個驚恐自危，如果自保不住也不讓別人好過的現象，甚為憂慮！整個社會氛圍是悲憤、怨懟和鬥氣的，而究其原因；實乃因經濟持續低迷，政府振興無方，人民對前景不但沒有期望，現實生活更因物價高昂，政府施政狀況迭迭而憤憤不平！台灣曾是許多人口中的「寶島」，而今怎會落得意氣不在近漸消沉？除了痛心更有太多的無奈！政府官員們為拼經濟，忙得焦頭爛額，但為何人民卻依然「無感」？更可惡的是；在這關鍵時刻還冒出貪瀆或不當虧損公帑情事，無疑火上加油，更激怒人民不滿。本席籲請政府際此之時；「開源」方案或許不能立見奏功，但「節流」卻可獲立竿見影之效，讓人民馬上感受到政府「撙節公帑及苦民所苦」的具體作為展現。本席並不認同報復性的刪減、取消，但政府應藉民氣可用之時，認真檢討所有公部門不合理、不合適甚至不當的預算編列及支用，例如濫（浮）報加班費、差旅費、交通費，假公