

需求進行人力資本投資，從學校課程的設計，到職業訓練及證照考試等各層面，均能配合政策執行外，同時也應重新檢視現有的就業指標，是否足以發現、分析勞動市場之重要問題。畢竟關注青貧、啃老、崩世代拉年輕人一把，就是投資國家的未來，期待政府有感協助年輕世代就業。

(五十二) 本院黃委員昭順，針對台灣經濟正陷入坐困愁城的變局中，社會上充斥著過去所未存在的茫然與無力感，籲請政府正視。而讓本席更憂心的是；我們年輕人的未來在那裡？是否對未來有更嚴重的茫然感？除了要遭受高失業率、低就業品質、倒退的實質薪資，更要面對遙不可及的房價，以及在經濟政策捉襟見肘的政府。近 10 年台灣的碩、博士生成長達 80%，但就業環境卻愈益惡化，民國 105 年後逐漸產生之大學倒閉潮，屆時流浪碩、博士充斥於街，對就業市場又將是更殘酷的一大考驗！最新青年失業率已達 13.6%、實質平均薪資年減 1.8%，而有倒退 15 年之窘境。甚且近 10 年之實質薪資成長幾乎是零，低於韓國的 3.8%、新加坡 1.8%、香港 0.8%。低利率環境與不公平的賦稅制度，創造台灣成為炒作房價的絕佳溫床。年輕人面臨實質所得倒退的考驗，又要承受超高房價的負擔，令人於心不忍。未來政府所面臨的財務危機，勢必要提高相關稅負、退休金與健保提撥，屆時台灣將落入如日本般的 20 年經濟停滯窘境。政府若不積極面對，台灣將欠缺創業與創意的環境與人才，經濟將坐陷長期停滯的愁城。屆時的年輕人希望沒有？失望不斷！絕望叢生。而禍是我們這一代人闖的，這樣子的世代傳承對下一代公平嗎？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、年輕人是一個時代的象徵，也是一個國家經濟成長與社會進步的動力。在台灣，現在年輕一代所接觸與能夠發揮的經濟社會環境比上一代差，而且有愈來愈下降的傾向，因而產生世代間淪落的現象。「世代間淪落現象」雖然是一個新名詞，卻活生生存在你我周圍。1970、1980 年代的年輕人，不論有無繼續升學，皆有良好的創業機會、實質薪資持續上升，同時政府在厚植經濟成長基礎的措施，亦具備較高的效能。然而 2010 年代的年輕人，要遭受高失業率、低就業品質、倒退的實質薪資，更要面對遙不可及的房價，以及在經濟政

策捉襟見肘的政府，進而加速少子化、老年化時代的到來，埋下勞動市場不穩定因子。使年輕人不得不面臨世代間淪落現象的考驗。

- 二、政府有無辦法解決世代間淪落現象？答案可能是心有餘而力不足。我國政府有入帳的負債，包括中央政府長期債務、短期借款、非營業基金舉債、地方政府長期債務，約 6.5 兆，這還算小事。主計總處所估計之未入帳負債總額高達 15 兆元，不管有入帳、未入帳的負債，皆是政府未來要償還與支付，這二筆總額目前估算達 21.5 兆，為 100 年國內生產毛額（GDP）的 156%，更是 100 年中央政府總預算歲入的 13.2 倍。以企業經營角度，這絕對是超高負債的局面，未來一旦稅收未有突破性增加，我國政府可能面臨財務危機，勢必要提高相關稅負、退休金與健保提撥，更創造世代間不公平的大問題。
- 三、如何挽救此一傷害台灣競爭力的負面因素？必須先瞭解年輕人的特質。這一代年輕人有著改變與突破現狀的潛在特質，但卻被僵硬的行政、教育與法規架構所束縛，因此如何將年輕人的特質轉變成創意、創業思考，進而往商業模式演化，成為台灣經濟結構轉型的關鍵。本席建議政府；透過具公信力的機構，連結成功企業家的創業經驗與他們成立的基金會，共建「創意創業推廣平台」與新創產業投資基金，定期舉辦創業創意競賽，挑選具有商業化與競爭潛力的計畫與團隊，並投資資金扶植新創幼苗，以及培養、灌輸創業經驗與經營方法，讓新創企業比原有企業有更高附加價值，開拓海外新市場。
- 四、政府習慣以技術創業來帶動經濟發展，使台灣陷入苦情代工、海外生產的困境。未來台灣經濟轉型非僅止於扶植特定產業，或放寬外勞吸引台商將工廠從大陸搬回，而應該培養年輕人創意創業能力，讓附加價值之提升與創造，有著遍地開花之功效，強化台灣競爭力、創造更多工作機會與就業品質，進而提升整體薪資水準。目前台灣正存在世代間淪落的現象，若持續惡化下去，年輕人前途堪慮，進而造成台灣社會不定的因素。此一問題的解決需要政府以積極態度和具體作為面對，「世代間淪落現象」方有改善之可能，否則下一代年輕人真是情何以堪！。

（五十三）本院黃委員昭順，針對陸生將納入全民健保範圍，引起輿論兩面議論，特表芻議。不容諱言；台灣目前很多困境，其實是由於政策不合時宜或情理的邏輯所造成的。例如對陸生「三限六不」之嚴苛，對外籍人士居留之歧視性限制。同樣的；直前在健保這件事上，不准陸生納保是沒道理的。但是依現行辦法，陸生擬將和其他外籍生、僑生列入健保「第六類人口」範疇，保費還享有政府補助，這兩點實在值得商榷！健保法的第六類人口，包括榮民榮眷、無職業的地區人口、退休後無職業者等，屬於低保費層級，並另由政府單位編列預算補貼。本人當然不認同對陸生、外籍生給予歧視性待遇