

口袋國會根據立法院公開資料¹，進行下列運算加值應用，提出多項獨家指標，讓民眾能夠清楚了解立法院實際地效率及效能。

第十屆第一會期的若干分析結果如下：

一、委員提案表現：第一會期總體檢²

在我國五權分立的架構下，立法權除了監督行政權之外，最重要的便是透過法律案的提出與修正，施展職能。因此，口袋國會將從委員的法律提案總量、法律全文主提案量、法律部分條文修正提案量三個不同指標，來加以分析：

1. 提案總量（平均值 8，最大值 41，最小值 0，前標 11，後標 5，標準差 6.25）

³

1. 提案總量即由委員領銜提出的法律全文提案與法律部分條文修正提案總和⁴。

在第一會期中，在 113 位委員當中，有 111 位委員共提出了 888 案，平均值為 8 案。接下來都是以 111 位委員當作全體委員。

其中，共有 43 位委員其提案總量大於等於平均值（佔全體 38.7%），68 位提案總量低於平均值（佔全體 61.3%）。

提案總量排名前五名的立委，分別是：

- | | | |
|----------|------------|-----------|
| No1. 謝衣鳳 | （41 國民黨，區域 | 經濟委員會） |
| No2. 楊瓊瓔 | （22 國民黨，區域 | 經濟委員會） |
| No3. 洪孟楷 | （21 國民黨，區域 | 交通委員會） |
| No3. 賴瑞隆 | （21 民進黨，區域 | 經濟委員會） |
| No5. 鍾佳濱 | （20 民進黨，區域 | 司法及法制委員會） |

2. 法律全文主提案量（平均值 1.26，最大值 8，最小值 0，前標 2，後標 0，標準差 1.74）

法律全文主提案量，即計算委員擔任主提案人所提出的法律全文提案數量。

在第一會期中，111 位委員中共提出了 140 案的法律全文主提案，平均值為 1.26 案。

第一會期中共有 61 位委員提出法律全文主提案，佔全體 54.9%。其餘 50 位委員完

¹ 口袋國會網站所有數據均來自立法院全球資訊網、包括立法院國會圖書館、立法院公報查詢系統等。

² 各項指標中，參與評比的委員人數需扣除立院正、副院長，因此為 111 位委員。

³ 提案總量的前標/後標的排比方式為，前標是位於第 75 個百分排位，後標是位於第 25 個百分排位。標準差是用來衡量所有委員提案總量與平均值之間的離散程度，若標準差越大則代表委員之間的提案總量與平均值差距越大，反之，若標準差越小則代表委員之間的提案總量與平均值差距越小。

⁴ 口袋國會只計算委員擔任主提案人的工作表現，不納入擔任共同提案人與聯署人的表現。

「口袋國會」一期 e 監督

全沒有法律全文主提案表現，佔全體 45.1%。

有法律全文主提案表現的前十名委員名單如下：

- No1. 吳玉琴 (8, 民進黨, 不分區 | 司法及法制委員會)
- No2. 劉建國 (7, 民進黨, 區域 | 社會福利及衛生環境委員會)
- No2. 鍾佳濱 (7, 民進黨, 區域 | 司法及法制委員會)
- No4. 曾銘宗 (6, 國民黨, 不分區 | 財政委員會)
- No4. 蘇巧慧 (6, 民進黨, 區域 | 社會福利及衛生環境委員會)
- No6. 楊瓊瓔 (5, 國民黨, 區域 | 經濟委員會)
- No6. 賴瑞隆 (5, 民進黨, 區域 | 經濟委員會)
- No8. 沈發惠 (4, 民進黨, 不分區 | 內政委員會)
- No8. 陳亭妃 (4, 民進黨, 區域 | 經濟委員會)
- No8. 廖國棟 (4, 國民黨, 區域 | 經濟委員會)
- No8. 鄭天財 (4, 國民黨, 區域 | 內政委員會)
- No8. 賴惠員 (4, 民進黨, 區域 | 內政委員會)
- No8. 謝衣鳳 (4, 國民黨, 區域 | 經濟委員會)

➤ 法律全文主提案 - 民進黨提案人數、比例勝

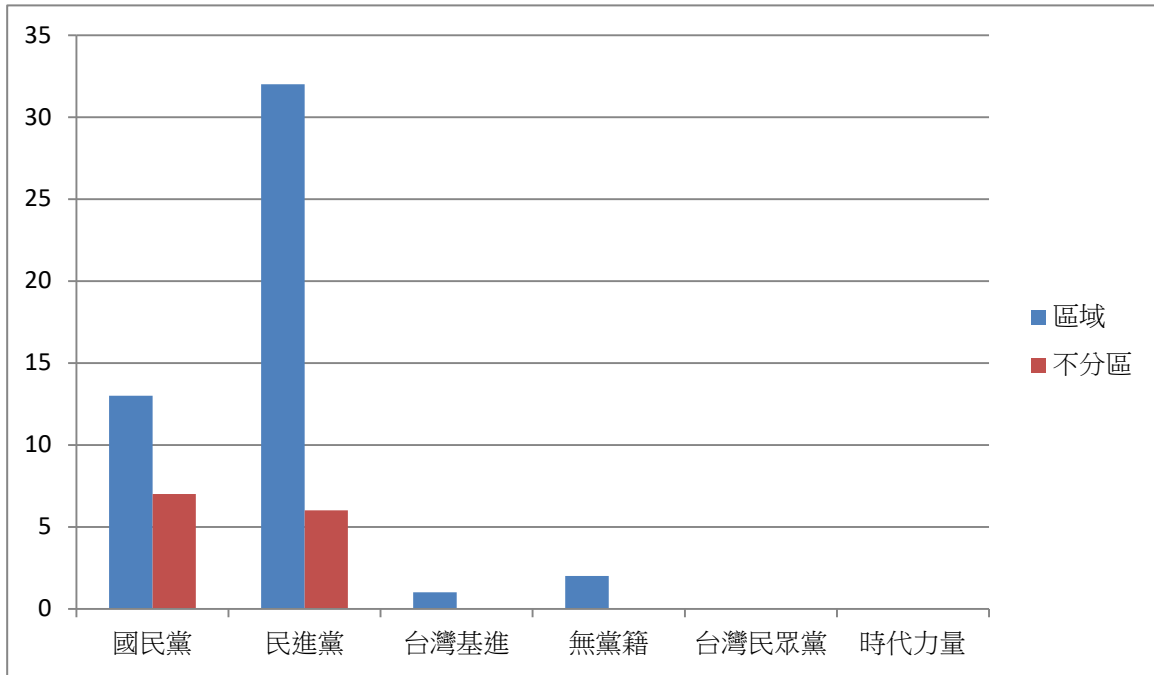
此 61 位委員中，共有 31 位委員法律全文主提案表現高於平均值，其中 12 位為國民黨，19 位為民進黨。

進一步來看，這 12 位法律全文主提案表現高於平均值的國民黨委員，佔全體國民黨委員 31.5%，這 19 位民進黨委員，則佔全體民進黨委員 31.6%。

➤ 法律全文主提案 - 區域立委人數、比例勝

此 31 位法律全文主提案表現高於平均值的委員中，25 位為區域立委，佔全體區域立委 32%，6 位為不分區立委，佔全體不分區立委 18.2%。

「口袋國會」一期 e 監督



圖一、第十屆第一會期-法律全文主提案表現 (國民黨區域:13 不分區:7; 民進黨區域:32 不分區:6; 台灣基進區域:1 無黨籍區域:2; 台灣民眾:0; 時代力量:0)

➤ 會期提案量及通過率

從法律全文提案量與通過率來看，在第一會期中，111 位委員共提出了 140 案的法律全文主提案，平均值為 1.26 案，其中有 41 案於第一會期中完成三讀，佔全部全文主提案 29.2%。

當會期法律全文提案量

平均數 1.26，最大值 8，最小值 0

- No1. 吳玉琴 (8, 民進黨, 不分區)
當期通過量 1, 當期通過率 12.5%
- No2. 劉建國 (7, 民進黨, 區域)
當期通過量 3, 當期通過率 42.8%
- No2. 鍾佳濱 (7, 民進黨, 區域)
當期通過量 2, 當期通過率 28.5%
- No4. 曾銘宗 (6, 國民黨, 不分區)
當期通過量 3, 當期通過率 50%
- No4. 蘇巧慧 (6, 民進黨, 區域)
當期通過量 1, 當期通過率 33.3%
- No6. 楊瓊瓊 (5, 國民黨, 區域)
當期通過量 3, 當期通過率 60%
- No6. 賴瑞隆 (5, 民進黨, 區域)
當期通過量 3, 當期通過率 60%
- No8. 沈發惠 (4, 民進黨, 不分區)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 陳亭妃 (4, 民進黨, 區域)
當期通過量 3, 當期通過率 75%
- No8. 廖國棟 (4, 國民黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 鄭天財 (4, 國民黨, 區域)
當期通過量 1, 當期通過率 25%
- No8. 賴惠員 (4, 民進黨, 區域)
當期通過量 2, 當期通過率 50%
- No8. 謝衣鳳 (4, 國民黨, 區域)
當期通過量 2, 當期通過率 50%

當會期法律全文通過率

平均通過率 29.2%，最大 100%，最小 0%

- No1. 蘇治芬 (100%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 3, 通過量 3
- No1. 林奕華 (100%, 國民黨, 區域)
當會期提案量 2, 通過量 2
- No1. 張育美 (100%, 國民黨, 不分區)
當會期提案量 1, 通過量 1
- No1. 莊競程 (100%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 1, 通過量 1
- No1. 郭國文 (100%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 1, 通過量 1
- No1. 陳素月 (100%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 1, 通過量 1
- No7. 陳亭妃 (75%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 4, 通過量 3
- No8. 楊瓊瓊 (60%, 國民黨, 區域)
當會期提案量 5, 通過量 3
- No8. 賴瑞隆 (60%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 5, 通過量 3
- No10. 曾銘宗 (50%, 國民黨, 不分區)
當會期提案量 6, 通過量 3
- No10. 謝衣鳳 (50%, 國民黨, 區域)
當會期提案量 4, 通過量 2
- No10. 賴惠員 (50%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 4, 通過量 2
- No10. 周春米 (50%, 民進黨, 不分區)
當會期提案量 2, 通過量 1
- No10. 徐志榮 (50%, 國民黨, 區域)
當會期提案量 2, 通過量 1
- No10. 黃世杰 (50%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 2, 通過量 1

圖二、第十屆第一會期-當會期法律全文提案量與通過率表現

3. 法律部分條文修正提案量 (平均值 6.74, 最大值 37, 最小值 0, 前標 9, 後標 3, 標準差 5.42)

法律部分條文修正提案量, 即計算委員擔任主提案人, 領銜提出法律部分條文修正提案的數量。

在第一會期中, 111 位委員共提出了 748 案的法律部分條文修正案, 平均值為 6.74 案。111 位委員之中, 有 48 位委員的法律部分條文修正提案量大於平均值, 佔全體 43.2%。其餘 63 位委員的提案量低於平均值, 佔全體 56.8%。

法律部分條文提案總量排名前十名的立委, 分別是:

- No1. 謝衣鳳 (37, 國民黨, 區域 | 經濟委員會)
- No2. 洪孟楷 (19, 國民黨, 區域 | 交通委員會)
- No3. 林奕華 (17, 國民黨, 區域 | 教育及文化委員會)
- No3. 高嘉瑜 (17, 民進黨, 區域 | 財政委員會)
- No3. 張廖萬堅 (17, 民進黨, 區域 | 教育及文化委員會)
- No3. 楊瓊瓔 (17, 國民黨, 區域 | 經濟委員會)
- No7. 賴瑞隆 (16, 民進黨, 區域 | 經濟委員會)
- No7. 羅致政 (16, 民進黨, 區域 | 外交與國防委員會)
- No9. 江永昌 (15, 民進黨, 區域 | 財政委員會)
- No9. 葉毓蘭 (15, 國民黨, 不分區 | 財政委員會)

➤ 法律部分條文修正提案 - 國民黨人數、比例勝。

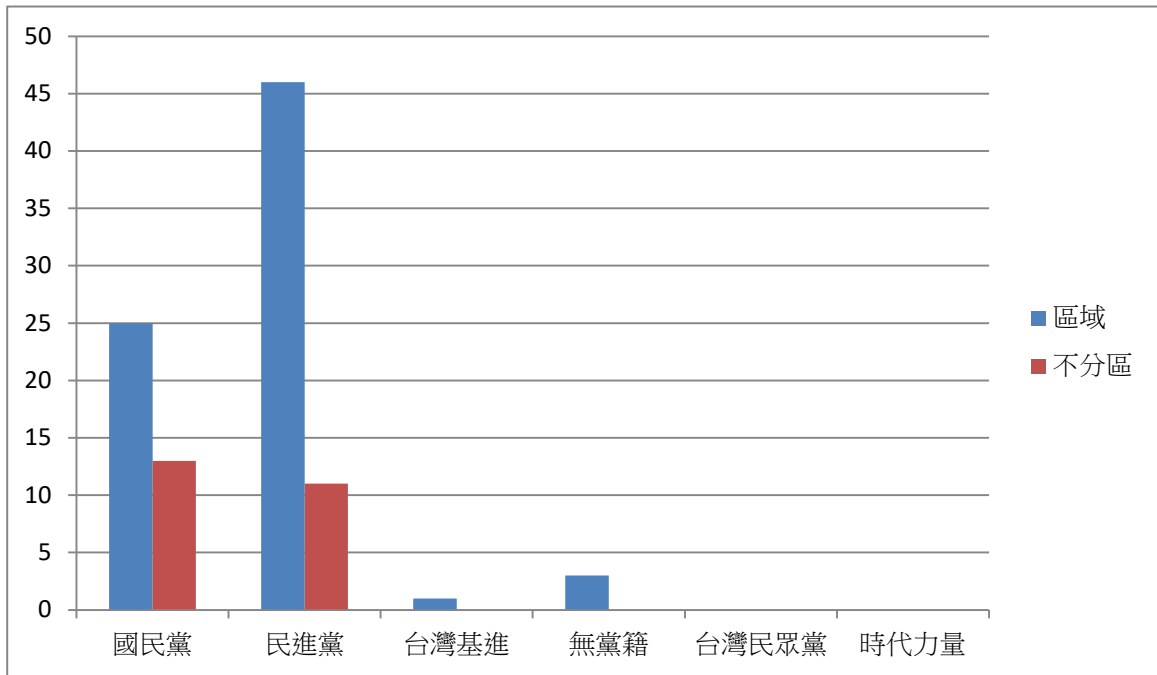
法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的 48 位委員中, 26 位為國民黨籍, 22 位為民進黨籍。

進一步來看, 26 位法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的國民黨委員, 佔全體國民黨委員 68.4%。22 位法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的民進黨委員, 佔全體民進黨籍委員 36.6%。

「口袋國會」一期 e 監督

➤ 法律部分條文修正提案 - 區域立委人數、比例勝

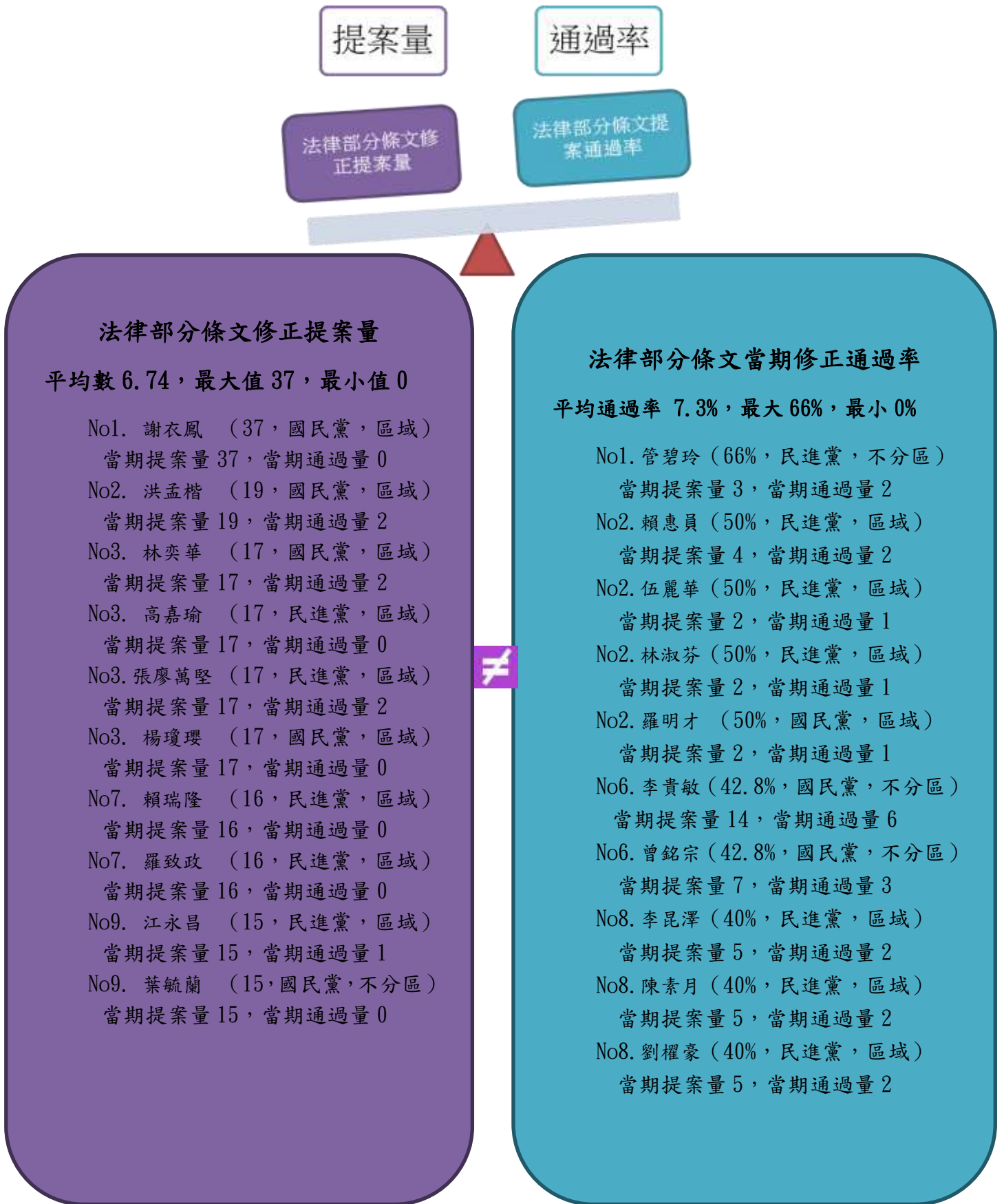
若以區域或不分區立委來看，此 48 位法律部份條文修正提案表現高於平均值的委員，38 位為區域立委，佔全體區域立委 48.7%；10 位為不分區立委，佔全體不分區立委 30.3%。區域立委在法律部分條文修正提案的表現人數較多，區域立委在比例上高於不分區立委。



圖三、第十屆第一會期-法律部分條文修正提案表現(國民黨區域:25 不分區:13; 民進黨區域:46 不分區:11; 台灣基進區域:1; 無黨籍區域:3; 台灣民眾:0; 時代力量:0)

➤ 法律部分條文修正提案量 ≠ 法律部分條文修正提案當期通過率

進一步將法律部分條文修正提案量與當期通過率名列前茅的委員列表相比，可發現提案量高於平均的委員名單與當期通過率高於平均的委員名單，幾乎沒有重疊。



圖四、第十屆第一會期-法律部分條文修正案提案量與當期通過率表現

二、委員發言⁵表現：第一會期總體檢

「質詢」是立法委員監督行政機關施政最重要的問政手段，也是民眾可以觀察立法委員工作內容的指標之一。除此之外，法案審議時，委員提案說明以及法案辯論亦是立法委員重要的工作之一，如此可避免委員只質詢，不做政策辯護。

4. 所屬委員會口頭發言總量（平均值 15.1，最大值 20，最小值 3，前標 16，後標 12，標準差 3.1）

在第一會期中，113 位委員中，有 111 位委員總計在各自所屬的 8 個委員會內提出 1681 次口頭發言，平均每位委員提出發言 15.1 次，接下來都是以 111 位委員當作全體委員。

有 63 位委員的口頭發言總量大於等於平均值（佔全體 56.8%），48 位口頭發言總量低於平均值（佔全體 43.2%）。

所屬委員會口頭發言總量⁶排名前十名的立委，分別是：

- N01. 王定宇（20，民進黨 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 江啟臣（20，國民黨 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 何志偉（20，民進黨 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 呂玉玲（20，國民黨 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 林昶佐（20，無黨籍 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 馬文君（20，國民黨 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 陳以信（20，國民黨 不分區 | 外交與國防委員會）
- N01. 陳柏惟（20，台灣基進黨 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 溫玉霞（20，國民黨 不分區 | 外交與國防委員會）
- N01. 趙天麟（20，民進黨 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 蔡適應（20，民進黨 區域 | 外交與國防委員會）
- N01. 羅致政（20，民進黨 區域 | 外交與國防委員會）

➤ 所屬委員會口頭發言表現 - 民進黨人數贏，台灣基進黨比例勝

在所屬委員會口頭發言總量表現大於平均值的 63 位委員中，21 位為國民黨籍，36 位為民進黨籍，3 位為台灣民眾黨籍，1 位為台灣基進黨籍，1 位為時代力量黨籍，1 位為無黨籍。

此 21 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的國民黨籍委員，於佔全體國民黨委員 55.2%。而此 36 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的民進黨委員，則佔全體民進黨籍委員 60%。3 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的台灣民眾黨籍委員，則佔全體台灣民眾黨籍委員 60%。1 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的台灣基進黨籍委員，則佔全體台灣基進黨籍委員 100%。1 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的時代力量籍委員，則佔全體時代力量黨籍委員 33.3%。1 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的無

⁵ 委員發言表現包含：質詢、提案說明、法案審議發言等。

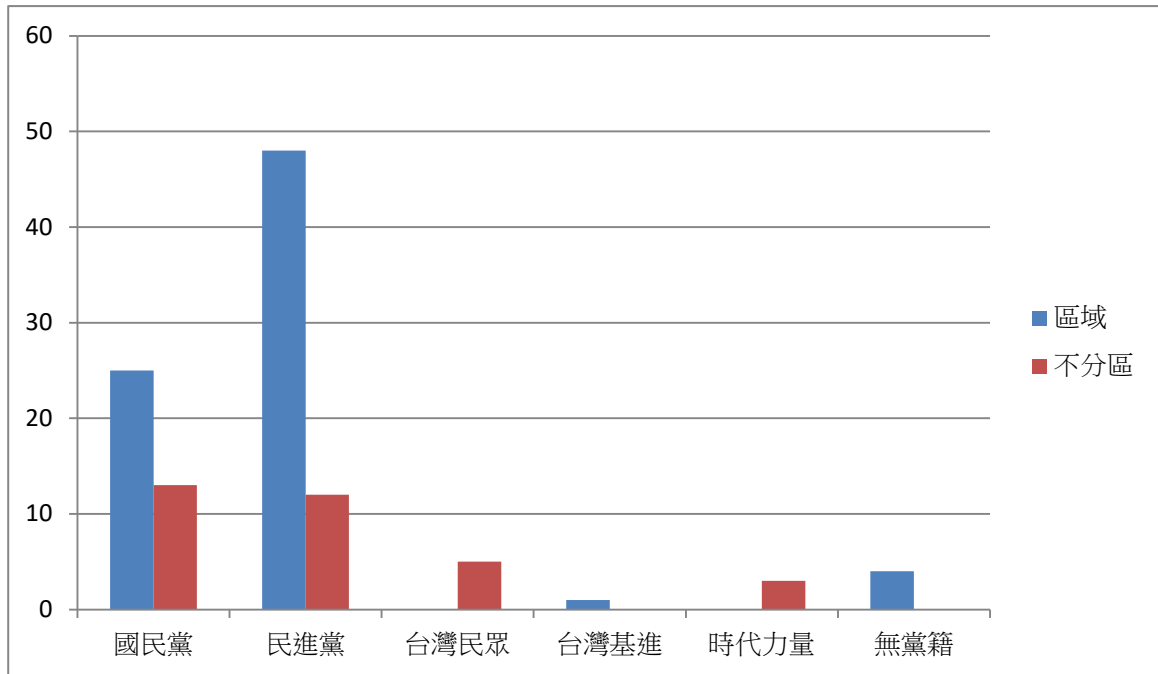
⁶ 口袋國會評選指標皆依立法院公佈資料，並按照一致的標準統計。

「口袋國會」一期 e 監督

黨籍委員，則佔全體無黨籍委員 25%。

➤ 所屬委員會口頭發言表現 - 區域立委人數勝、不分區立委比例勝

此 63 位所屬委員會口頭發言表現高於平均值的委員當中，有 40 位為區域立委，佔全體區域立委 51.3%；另 23 位為不分區立委，佔全體不分區立委 69.7%。



圖五、第十屆第一會期-所屬委員會口頭發言表現（國民黨區域：25 不分區：13；民進黨區域：48 不分區：12；台灣民眾黨不分區：5；台灣基進黨區域：1；時代力量黨不分區：3；無黨籍區域：4）

5. 跨委員會發言總量（平均值 9.9，最大值 90，最小值 0，前標 13，後標 1，標準差 14.5）

在第一會期中，111 位委員共提出 1104 次跨委員會口頭發言，平均值 9.9 次。其中，有 40 位委員的跨委員會口頭發言總量大於等於平均值（佔全體 36%），71 位跨委員會口頭發言總量低於平均值（佔全體 64%），其中有 24 位委員沒有跨委員會口頭發言。

跨委員會口頭發言總量排名前十名的立委，分別是：

- N01. 陳椒華（90，時代力量 不分區 | 財政委員會）
- N02. 高嘉瑜（55，民進黨 區域 | 財政委員會）
- N02. 鄭天財（55，國民黨 區域 | 內政委員會）
- N04. 洪孟楷（54，國民黨 區域 | 交通委員會）
- N05. 鍾佳濱（43，民進黨 區域 | 司法及法制委員會）
- N06. 邱顯智（39，時代力量 不分區 | 交通委員會）
- N07. 楊瓊瓔（37，國民黨 區域 | 經濟委員會）

「口袋國會」一期 e 監督

- N08. 葉毓蘭 (35, 國民黨 不分區 | 內政委員會)
N09. 邱志偉 (34, 民進黨 區域 | 經濟委員會)
N010. 廖婉汝 (31, 國民黨 不分區 | 社會福利及衛生環境委員會)

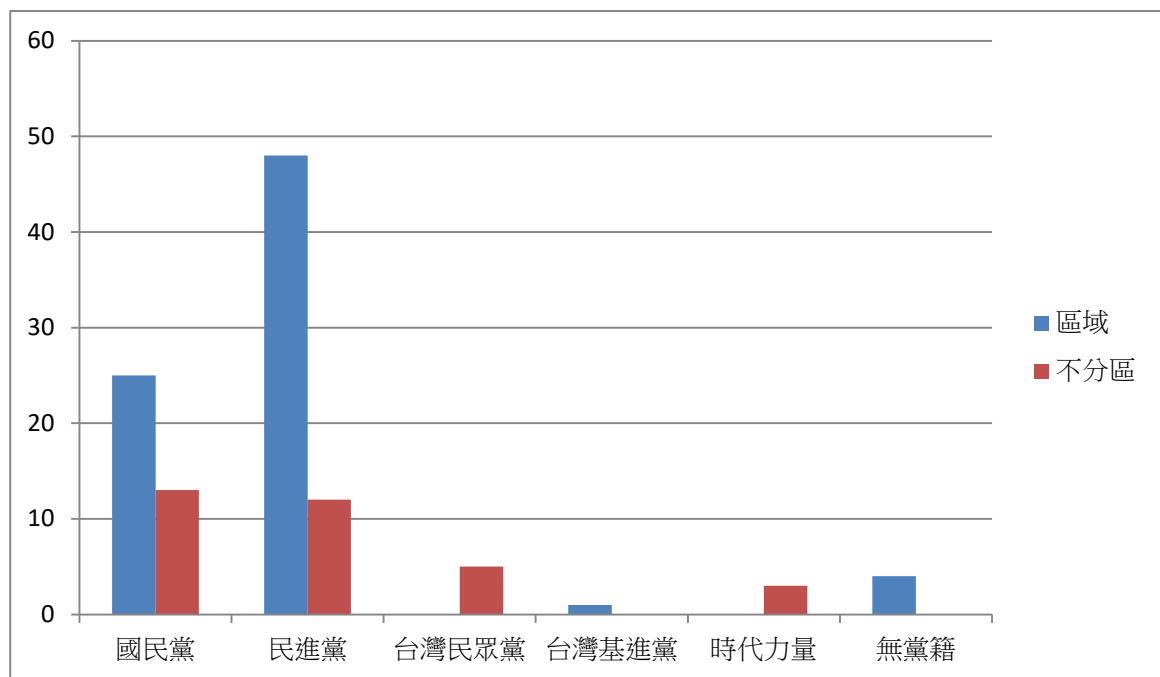
➤ 跨委員會口頭發言表現，台灣基進黨與時代力量比例勝、國民黨人數勝

在跨委員會口頭發言總量表現大於平均值的 40 位委員中，17 位為國民黨籍，15 位為民進黨籍，3 位為台灣民眾黨籍，1 位為台灣基進黨籍，3 位為時代力量黨籍，1 位為無黨籍。

這 17 位跨委員會口頭發言表現大於平均值的國民黨委員，佔全體國民黨委員 44.7%。而這 15 位跨委員會口頭發言表現大於平均值的民進黨委員，佔全體民進黨籍委員 25%。3 位在跨委員會口頭發言量大於平均值的台灣民眾黨籍委員，則佔全體台灣民眾黨籍委員 60%。1 位在跨委員會口頭發言量大於平均值的台灣基進黨籍委員，則佔全體台灣基進黨籍委員 100%。3 位在跨委員會口頭發言量大於平均值的時代力量黨籍委員，則佔全體時代力量黨籍委員 100%。1 位在跨委員會口頭發言量大於平均值的無黨籍委員，則佔全體無黨籍委員 25%。

➤ 跨委員會口頭發言表現，區域立委人數勝，不分區立委比例勝

若以區域或不分區立委來看，此 40 位跨委員會口頭發言表現高於平均值的委員，25 位為區域立委，佔全體區域立委 32%；15 位為不分區立委，佔全體不分區立委 45.4%。



圖六、第十屆第一會期-跨委員會口頭發言總量表現(國民黨區域:25 不分區:

「口袋國會」一期 e 監督

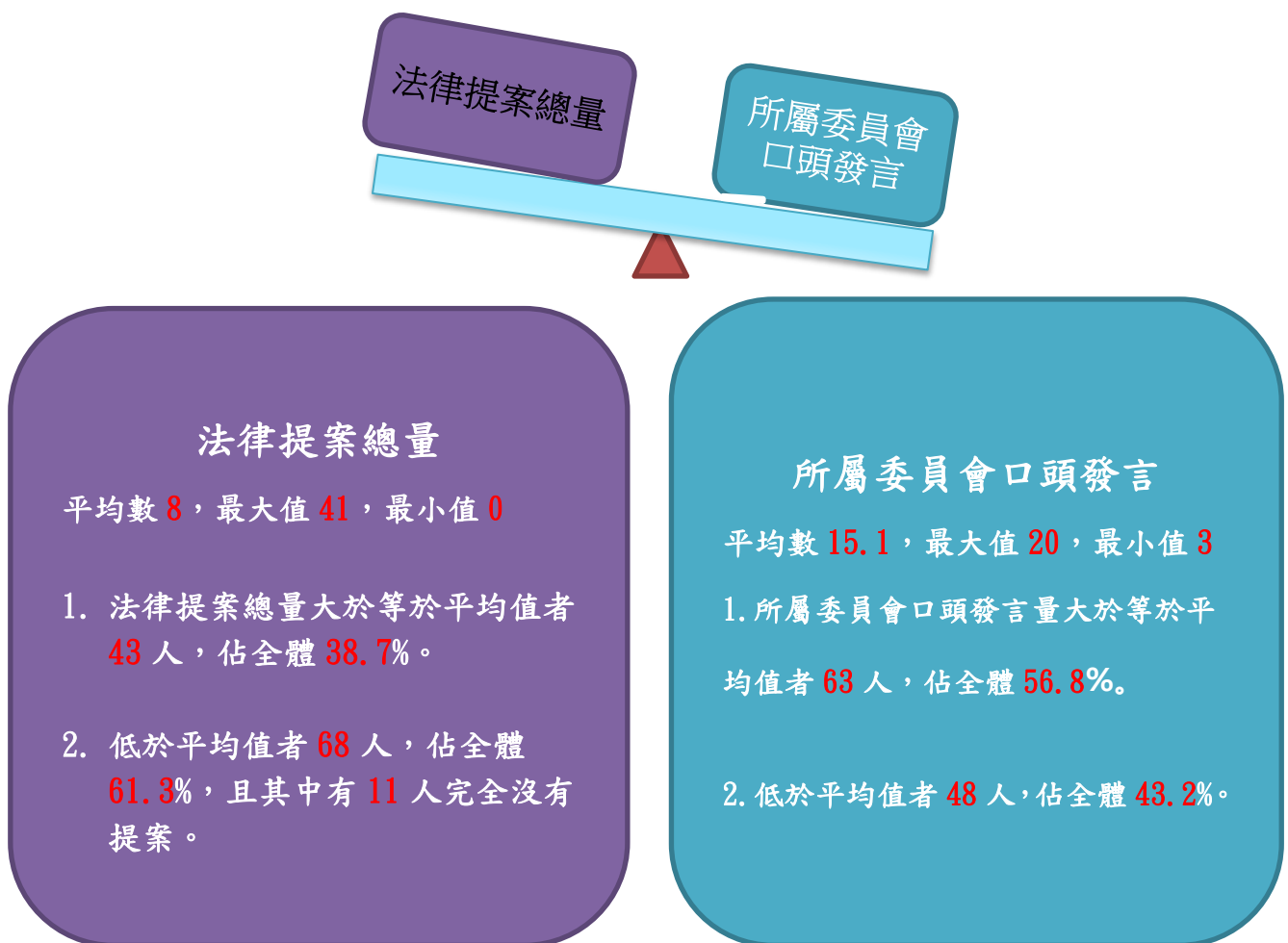
13；民進黨區域：48 不分區：12；台灣民眾黨不分區：5；台灣基進黨區域：1；時代力量黨不分區：3；無黨籍區域：4)

小結

口袋國會將立委表現區分為兩大部分，一是法律提案、二是口頭發言。並透過兩大重要指標與其更細緻的指標觀察，詳實揭露立法委員的工作表現，並透過多元指標的觀察，將工作表現相對優質的立委呈現給社會大眾。

如果我們從委員第一會期的法律提案與口頭發言表現相比。

可發現有 38.7%的委員在法律總提案表現高於平均值，但也有 11 位委員完全沒有法律提案。而在所屬委員會口頭發言的部份，則有 56.8%的委員表現高於平均值。



圖七、第十屆第一會期-法律提案表現與口頭發言表現PK

「口袋國會」一期 e 監督

由於國會觀察不能偏廢提案、發言或是推動發案。因此，口袋國會特別將提案量、提案通過量與質詢量等多元指標同時陳列，歸納出同時在所有指標表現名列前茅的委員，讓各界更了解有那些委員的工作表現特別優異。

1. 第一會期整體多元指標綜合表現⁷

經過口袋國會的觀察，在第一會期中，以下十二位委員可以說是第一會期綜合表現質量並重的優質（四星以上）與優良（三星以上）委員。

第十屆第一會期 優質委員政績量化結果報告

全院優質/優良立委名單如下：

立委名稱	所屬委員會	全文提案量	部分提案量	全文通過量 (兩顆星)	部分通過量	委員會發言	跨委員會發言	總★數	評價
獲 5 星表現的立委									
楊瓊瓊(國，區域)	經濟	★	★	★★			★	5	優質
獲 4 星表現的立委									
林奕華(國，區域)	教育		★	★★	★			4	優質
曾銘宗(國，不分區)	財政	★		★★	★			4	優質
劉建國(民，區域)	衛環	★		★★	★			4	優質
賴惠員(民，區域)	內政	★		★★	★			4	優質
賴瑞隆(民，區域)	經濟	★	★	★★				4	優質
謝衣鳳(國，區域)	經濟	★	★	★★				4	優質
鍾佳濱(民，區域)	司法	★		★★			★	4	優質
獲 3 星表現的立委									
洪孟楷(國，區域)	交通		★		★		★	3	優良
鄭天財(國，區域)	內政	★			★		★	3	優良
陳亭妃(民，區域)	經濟	★		★★				3	優良
蘇巧慧(民，區域)	衛環	★		★★				3	優良

⁷ 整體多元表現優質立委選擇方式為各項指標中，前十名者。若數量相同，則不限十名。

2. 第一會期各委員會多元指標綜合表現⁸

由於每個委員會都有不同審議進度與開會次數，為避免不同委員會開會次數、法案審議進度不同，而導致個別委員表現被忽略，故第九屆起，口袋國會增加各委員會優質/優良立委推薦名單。各委員會多元指標採委員會中心主義方式計算，亦即只採計交付所屬委員會提案、三讀以及所屬委員會發言數據。口袋國會針對在五項指標中，獲得4星及以上之委員，評定為委員會優質立委，獲得3星之委員，評定為優良立委。

各委員會優質/優良立委名單如下：

立委	所屬委員會	全文提案量	部分提案量	全文通過量 (兩顆星)	部分通過量	委員會發言	總★數	評價
內政								
鄭天財(國, 區域)	內政	★	★		★	★	4	優質
司法及法制								
周春米(民, 不分區)	司法	★	★	★★		★	5	優質
李貴敏(國, 不分區)	司法		★		★	★	3	優良
鍾佳濱(民, 區域)	司法	★	★			★	3	優良
外交與國防								
趙天麟(民, 區域)	外交		★		★	★	3	優良
交通								
林俊憲(民, 區域)	交通		★		★	★	3	優良
洪孟楷(國, 區域)	交通		★		★	★	3	優良
劉耀豪(民, 區域)	交通		★		★	★	3	優良
社會福利及衛生環境								
劉建國(民, 區域)	衛環	★	★	★★	★	★	6	優質
徐志榮(國, 區域)	衛環	★		★★		★	4	優質
張育美(國, 不分區)	衛環			★★	★	★	4	優質
蘇巧慧(民, 區域)	衛環	★		★★		★	4	優質
莊競程(民, 區域)	衛環			★★		★	3	優良
財政								
曾銘宗(國, 不分區)	財政	★		★★	★	★	5	優質
教育及文化								
黃國書(民, 區域)	教育	★	★		★	★	4	優質
張廖萬堅(民, 區域)	教育		★		★	★	3	優良
經濟								
陳亭妃(民, 區域)	經濟	★	★	★★		★	5	優質
蘇治芬(民, 區域)	經濟	★	★	★★		★	5	優質
賴瑞隆(民, 區域)	經濟	★		★★		★	4	優質

⁸ 委員會優質立委選擇方式為各項指標中，各委員會前三名者。若數量相同，則不限三名。

謝衣鳳 (國, 區域)	經濟		★	★★		★	4	優質
楊瓊瓔 (國, 區域)	經濟			★★		★	3	優良

三、黨團提案表現：第一會期總體檢⁹

1. 提案總量 (平均值 29.25, 最大值 58, 最小值 3)

提案總量即由黨團領銜提出的法律全文提案與法律部分條文修正提案總和。

在第一會期中, 在 4 個黨團當中, 共提出了 117 案, 平均值為 29.25 案。

其中, 共有 2 個黨團其提案總量大於等於平均值 (佔全體 50%), 2 個黨團提案總量低於平均值 (佔全體 50%)。

提案總量排名前 4 名的黨團, 分別是:

- No1. 時代力量黨團 (提案總量:58)
- No2. 台灣民眾黨團 (提案總量:52)
- No3. 國民黨黨團 (提案總量:4)
- No4. 民進黨黨團 (提案總量:3)

各黨立委的平均提案總量

= (黨團提案總量+該黨委員提案總量) / 該黨的委員總數

- No. 1 時代力量: (58+0) / 3 = 19.3
- No. 2 台灣民眾: (52+0) / 5 = 10.4
- No. 3 國民黨: (4+385) / 38 = 10.2
- No. 4 民進黨: (3+483) / 60 = 8.1

2. 法律全文主提案量 (平均值 5.25, 最大值 10, 最小值 0)

在第一會期中, 4 個黨團中共提出了 21 案的法律全文主提案, 平均值為 5.25 案。

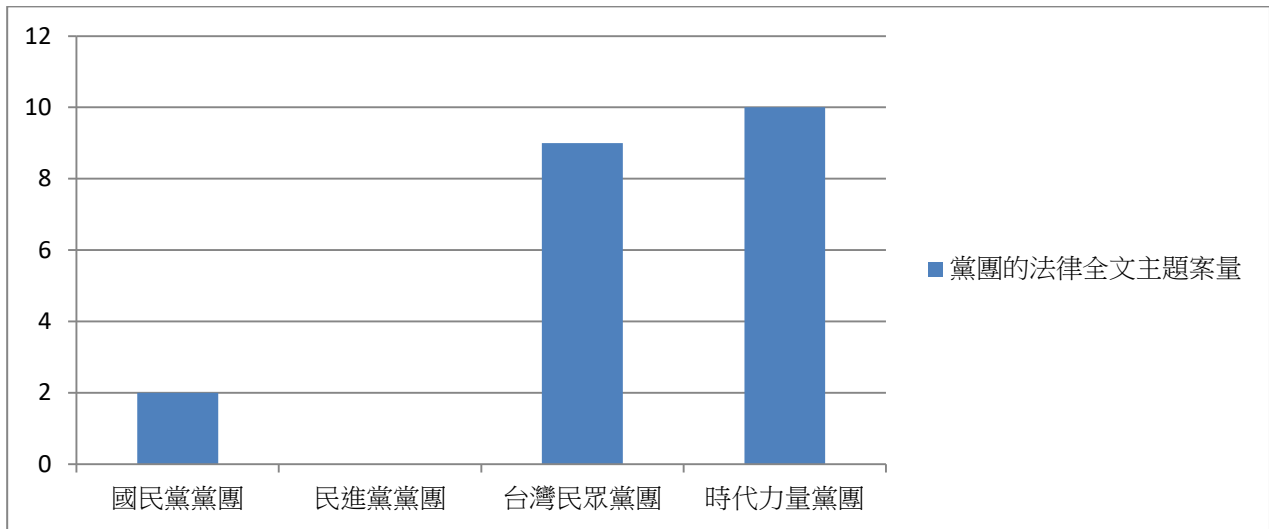
➤ 4 個黨團中, 有一半以上的黨團有全文主提案表現

第一會期中共有 3 個黨團提出法律全文主提案, 佔全體 75%。民進黨黨團完全沒有提出法律全文主提案

有法律全文主提案表現的前 4 名黨團如下:

- No1. 時代力量黨團 (法律全文主提案:10)
- No2. 台灣民眾黨團 (法律全文主提案:9)
- No3. 國民黨黨團 (法律全文主提案:2)
- No4. 民進黨黨團 (法律全文主提案:0)

⁹ 由於口袋國會的評比指標是以委員個人表現為主, 因小黨委員的法律提案, 往往無法透過連署, 多半是以黨團提案方式提出, 無法納入個人問政表現, 故口袋國會自第十屆委員開始, 增加「黨團提案」指標, 嘗試讓小黨委員的提案表現也能讓選民看見。



圖一、第十屆第一會期-法律全文主提案表現（國民黨黨團：2；民進黨黨團：0；台灣民眾黨團：9；時代力量黨團：10）

各黨立委的平均全文提案量

= (黨團全文提案總量+該黨委員全文提案總量) / 該黨的委員總數

No. 1 時代力量: $(10+0) / 3 = 3.3$

No. 2 台灣民眾: $(9+0) / 5 = 1.8$

No. 3 民進黨: $(0+89) / 60 = 1.5$

No. 4 國民黨: $(2+48) / 38 = 1.3$

3. 法律部分條文修正提案量（平均值 24。最大值 48，最小值 2）

在第一會期中，4 個黨團共提出了 96 案的法律部分條文修正案，平均值為 24 案。4 個黨團之中，有 2 個黨團的法律部分條文修正提案量大於平均值，佔全體 50%。其餘 2 個黨團的提案量低於平均值，佔全體 50%。

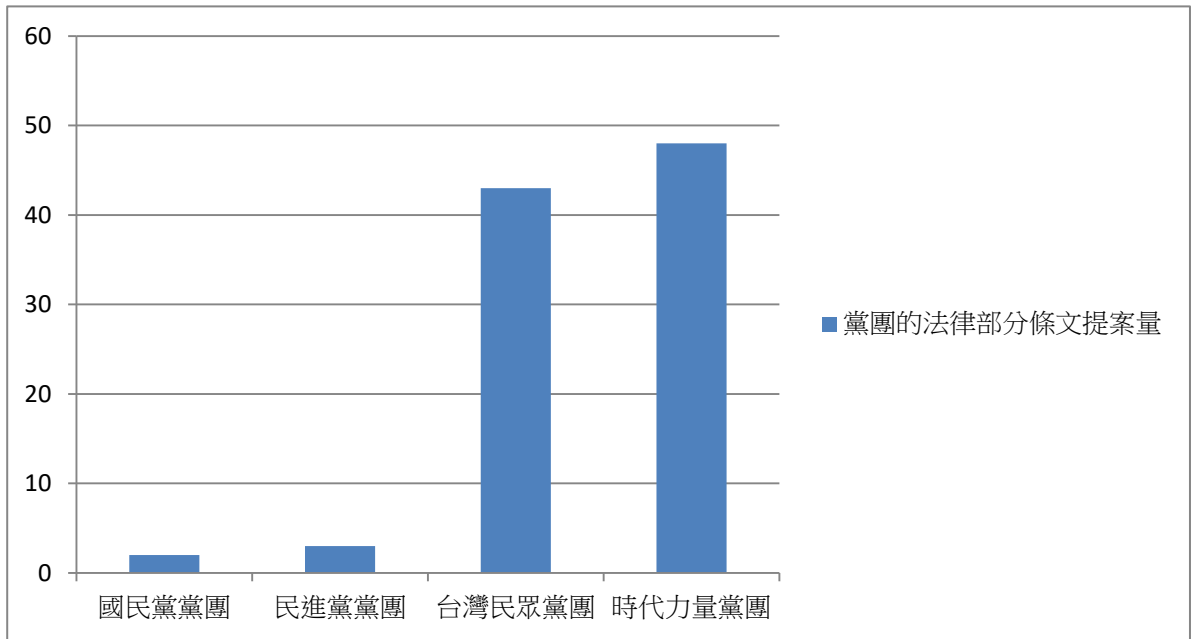
法律部分條文提案總量排名前 4 名的黨團，分別是：

No1. 時代力量黨團（法律部分條文提案:48）

No2. 台灣民眾黨團（法律部分條文提案:43）

No3. 民進黨黨團（法律部分條文提案:3）

No4. 國民黨黨團（法律部分條文提案:2）



圖二、第十屆第一會期-法律部分條文修正提案表現（國民黨黨團：2；民進黨黨團：3；台灣民眾黨黨團：43；時代力量黨團：48）

各黨立委的平均部分提案量

= (黨團部分提案總量+該黨委員部分提案總量) / 該黨的委員總數

No. 1 時代力量: $(48+0) / 3 = 16$

No. 2 國民黨: $(2+337) / 38 = 8.9$

No. 3 台灣民眾: $(43+0) / 5 = 8.6$

No. 4 民進黨: $(3+394) / 60 = 6.6$

小結:

由於口袋國會的評比是以「委員」為主體，因此各項評比指標，皆以立法委員個人的問政表現來設計，但對於小黨或無黨籍的委員來說，他們要發動法律提案的連署，並不容易，因此能夠成立黨團的小黨委員，大多數是透過黨團來提出法案。為了讓民眾也能瞭解小黨立委的提案狀況，口袋國會首次嘗試提出黨團提案的觀察指標，更完整地呈現立法院因政黨席次多寡，讓各黨委員使用不同立法程序提案的真實狀況。

根據口袋國會統計的結果，不管是在法律全文主提案、法律部分條文修正提案，在提案量的部分，都是由時代力量黨團穩居第一，而台灣民眾黨黨團則居第二，這兩個黨團的提案量也遠大於國民黨黨團與民進黨黨團。

此外口袋國會也嘗試提出『(黨團提案量+委員個人提案量) / 該黨委員總數』的公式，計算出「各政黨每位委員平均提案量」，以客觀指標來觀察各會期，不同政黨

「口袋國會」一期 e 監督

委員的提案狀況，讓小黨委員的提案表現，也能被選民看見。

加入黨團提案量之後的「委員平均提案數」這個新指標，統計顯示，時代力量在平均總提案量、平均全文提案量、平均部分條文提案量，都大幅領先其他黨團，台灣民眾黨與國民黨的表現則比較接近，整體評比之下，反而是民進黨委員在法律提案的表現，不如其他三黨，退居末位，期待民進黨委員不會因身為執政黨，在法律提案方面，淪為行政機關的投票部隊，能繼續為全民提出優質法案。

平均總提案量			平均全文提案量			平均部分條文提案量		
1	時代力量	19.3	1	時代力量	3.3	1	時代力量	16
2	民眾黨	10.4	2	民眾黨	1.8	2	國民黨	8.9
3	國民黨	10.2	3	民進黨	1.5	3	民眾黨	8.6
4	民進黨	8.1	4	國民黨	1.3	4	民進黨	6.6

總結：

第十屆第一會期國會觀察總評：

從第十屆第一會期資料來看：

在全院方面：

這次共有 12 位委員獲選，其中獲得最高星數的是楊瓊瓔(國民黨、區域)，獲得了 5 顆星。

在獲選的 12 位委員當中，有 6 位國民黨立委與 6 位民進黨立委獲選，兩黨所佔的比例剛好各為 50%，區域立委有 11 位，不分區立委有 1 位。

獲得四星以上表現的委員共有 8 位，包含了 4 位國民黨立委與 4 位民進黨立委；

獲得三星表現的委員共有 4 位，包含了 2 位國民黨立委與 2 位民進黨立委。



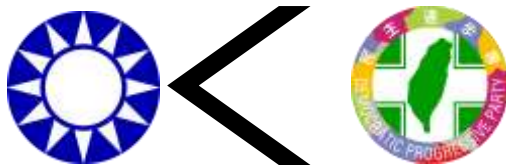
在委員會方面：

這次八個委員會都有表現優異的委員，共有 21 位委員獲選，其中獲得最高星數的是劉建國(民進黨、區域、衛環)，獲得了 6 顆星。

在獲選的 21 位委員當中，有 8 位國民黨立委與 13 位民進黨立委獲選，國民黨立委佔了 38%，民進黨立委佔了 62%，區域立委有 17 位，不分區立委有 4 位。

獲得四星以上表現的委員共有 12 位，包含了 5 位國民黨立委與 7 位民進黨立委；

獲得三星表現的委員共有 9 位，包含了 3 位國民黨立委與 6 位民進黨立委。在衛環與經濟這兩個委員會當中，都各有 4 位委員獲得四星以上的成績，同時也是所有八個委員會當中，擁有最多立委獲選的委員會。



總結：

立法院第十屆第一會期，雖然民進黨立委以優勢人數在國會過半，但是根據口袋國會的各項指標觀察，國民黨立委在全院評比中表現搶眼，傳統兩大黨的人數相當。在委員會表現優異，獲口袋國會推薦的委員，民進黨則展現出人數上的優勢，獲選優良以上評價立委的人數和比例都勝過其他政黨。

此外，本次國會觀察評比，是口袋國會第一次加入「黨團提案」的指標，並且在加入黨團提案量之後，提出「各黨委員平均提案量」的指標。期望能更完整地呈現各政黨委員的問政成績，讓選民能夠客觀地瞭解所有立法委員的問政表現。

「口袋國會」一期 e 監督

立委問政專題分析 1-「第九屆獲口袋國會推薦，連任第十屆委員」：

(1) 第九屆受推薦全院表現優良以上的連任立委：

	立委	總★數	受推薦會期	評價
1	邱志偉(民，區域)	6	9-5	優質
2	鄭天財(國，區域)	5 (9-8) 4(9-6/9-3/ 9-1)	9-1/9-3/ 9-6/9-8	優質
3	陳亭妃(民，區域)	5 (9-4) 4(9-8/9-6) 3 (9-1)	9-1/9-4/ 9-6/9-8	9-4/9-6/9-8: 優質 9-1:優良
4	劉建國(民，區域)	5 (9-5) 4 (9-7) 3 (9-8)	9-5/9-7/ 9-8	9-5/9-7:優質 9-8:優良
5	曾銘宗(國，不分區)	4(9-3/9-4)	9-3/9-4	9-3/9-4:優質
6	蔡易餘(民，區域)	4	9-4	優質
7	賴瑞隆(民，區域)	4	9-1	優質
8	張廖萬堅(民，區域)	4	9-5	優質
9	吳玉琴(民，不分區)	4	9-6	優質
10	許淑華(國，區域)	3	9-2	優良
11	黃秀芳(民，區域)	3	9-8	優良
12	吳思瑤(民，區域)	3	9-7	優良
13	黃國書(民，區域)	3	9-1	優良
14	邱泰源(民，不分區)	3	9-7	優良
15	林俊憲(民，區域)	3	9-1	優良

「口袋國會」一期 e 監督

(2) 第九屆受推薦各委員會表現優良以上的連任立委

	立委	受推薦會期	委員會	總★數	評價
內政					
1	鄭天財(國, 區域)	9-6/9-5	內政	5 (9-6) 3 (9-5)	9-6: 優質 9-5: 優良
2	賴瑞隆(民, 區域)	9-4/9-3/ 9-1	內政	5 (9-4) 4 (9-3) 3 (9-1)	9-4/9-3: 優質 9-1: 優良
3	趙天麟(民, 區域)	9-2	內政	4	優質
4	林為洲(國, 區域)	9-8	內政	3	優良
5	張宏陸(民, 區域)	9-7/9-4	內政	3 (9-7/9-4)	優良
6	吳琪銘(民, 區域)	9-6	內政	3	優良
司法及法制					
1	蔡易餘(民, 區域)	9-4	司法	5	優質
2	周春米(民, 不分區)	9-7	司法	4	優質
3	劉耀豪(民, 區域)	9-4	司法	3	優良
4	許淑華(國, 區域)	9-2	司法	3	優良
外交與國防					
1	蔡適應(民, 區域)	9-7/9-5/9-4 /9-3/9-2	外交	3 (9-7/9-5/ 9-4/9-3/9-2)	優良
2	王定宇(民, 區域)	9-4/9-2	外交	3 (9-4/9-2)	優良
3	江啟臣(國, 區域)	9-3	外交	3	優良
4	羅致政(民, 區域)	9-3	外交	3	優良
交通					
1	李昆澤(民, 區域)	9-5	交通	4	優質
2	陳明文(民, 區域)	9-7	交通	3	優良
3	林俊憲(民, 區域)	9-5	交通	3	優良
社會福利及衛生環境					
1	劉建國(民, 區域)	9-8/9-7/9-4	衛環	6 (9-7) 4 (9-8/9-4)	優質
2	黃秀芳(民, 區域)	9-8/9-7/9-5	衛環	4 (9-8) 3 (9-7/9-5)	9-8: 優質 9-7/9-5: 優良
3	吳玉琴(民, 不分區)	9-7/9-6	衛環	4 (9-6) 3 (9-7)	9-6: 優質 9-7: 優良
4	邱泰源(民, 不分區)	9-7/9-6/ 9-4	衛環	3	優良
財政					

「口袋國會」一期 e 監督

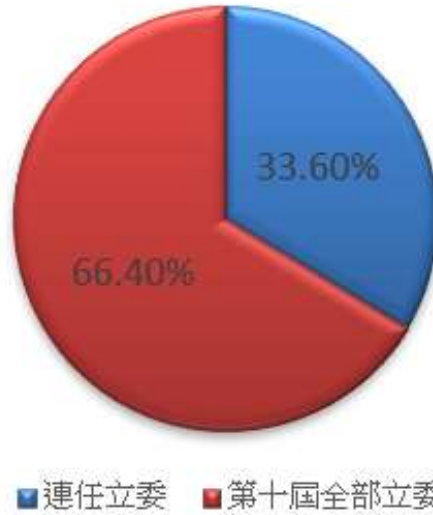
1	蔡易餘(民, 區域)	9-7	財政	5	優質
2	曾銘宗(國, 不分區)	9-7/9-6/ 9-5/9-1	財政	4 (9-6) 3 (9-7/9-5/ 9-1)	9-6: 優質 9-7/9-5/9-1: 優良
3	賴士葆(國, 區域)	9-6/9-4	財政	4 (9-6) 3 (9-4)	9-6: 優質 9-4: 優良
4	吳秉叡(民, 區域)	9-5	財政	3	優良
5	江永昌(民, 區域)	9-3	財政	3	優良
教育及文化					
1	張廖萬堅(民, 區域)	9-6/9-5/ 9-4/9-3	教育	6 (9-4/9-5) 4 (9-6) 3 (9-3)	9-6/9-5/9-4: 優質 9-3: 優良
2	吳思瑤(民, 區域)	9-8/9-7/ 9-6/9-5/ 9-4	教育	5 (9-4) 4 (9-7/9-5) 3 (9-8/9-6)	9-7/9-5/9-4: 優質 9-8/9-6: 優良
3	黃國書(民, 區域)	9-6/9-1	教育	4 (9-6/9-1)	9-6/9-1: 優質
4	陳亭妃(民, 區域)	9-6/9-4	教育	4 (9-6) 3 (9-4)	9-6: 優質 9-4: 優良
5	蘇巧慧(民, 區域)	9-5/9-4	教育	4 (9-5/9-4)	優質
6	何欣純(民, 區域)	9-4	教育	4	優質
7	鍾佳濱(民, 區域)	9-5	教育	3	優良
8	許智傑(民, 區域)	9-4	教育	3	優良
經濟					
1	鄭天財(國, 區域)	9-8	經濟	5	優質
2	陳亭妃(民, 區域)	9-8/9-7	經濟	4 (9-7) 3 (9-8)	9-7: 優質 9-8: 優良
3	廖國棟(國, 區域)	9-2	經濟	4	優質
4	賴瑞隆(民, 區域)	9-7	經濟	3	優良
5	邱志偉(民, 區域)	9-3	經濟	3	優良
6	莊瑞雄(民, 區域轉 不分區)	9-8	經濟	3	優良
7	蘇治芬(民, 區域)	9-7	經濟	3	優良
8	孔文吉(國, 區域)	9-3	經濟	3	優良

「口袋國會」一期 e 監督

(3) 第九屆受口袋國會推薦優良以上連任立委分析

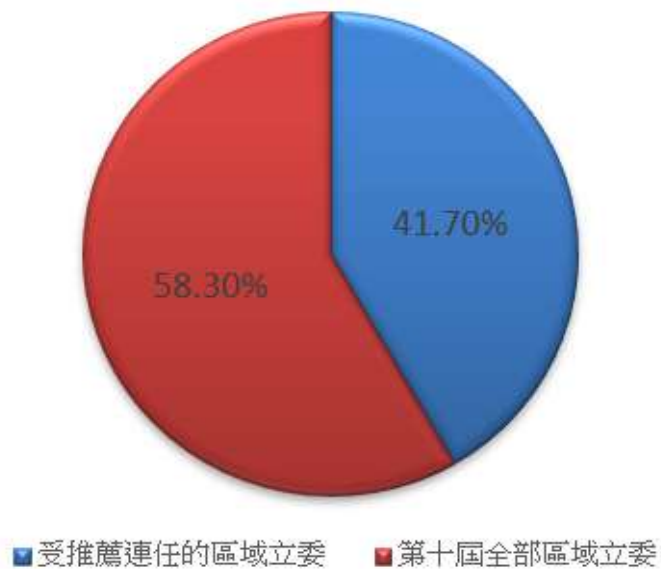
- I. 受推薦連任的立委中，占第十屆全部立委的比例:33.6%
第十屆立委總人數:113
在第九屆受推薦連任的立委總人數:38

受推薦連任立委比例



- II. 受推薦連任的區域立委中，占第十屆全部區域立委的比例:41.7%
第十屆區域立委總人數:79
在第九屆受推薦連任的區域立委總人數:33

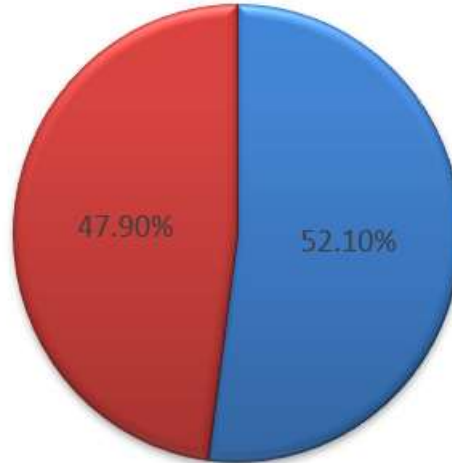
受推薦連任的區域立委比例



「口袋國會」一期 e 監督

- III. 在第九屆委員會受推薦的當選比例:52.1%
在第九屆委員會受推薦的總人數:73
在第九屆委員會受推薦且連任的總人數:38

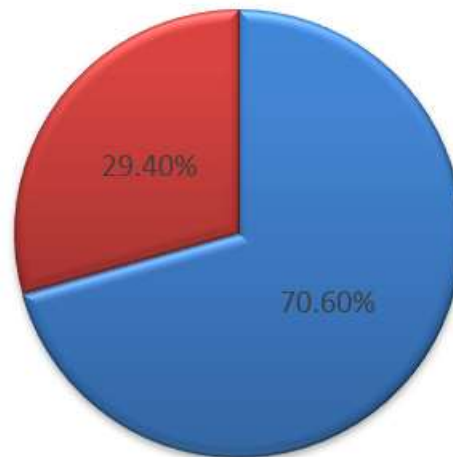
在第九屆委員會受推薦的當選比例



■ 在第九屆委員會受推薦且連任的立委 ■ 在第九屆委員會受推薦未連任的立委

- IV. 在第九屆全院受推薦的區域立委當選比例:70.6%
在第九屆全院受推薦的區域立委總數:17
在第九屆全院受推薦且連任的區域立委總數:12

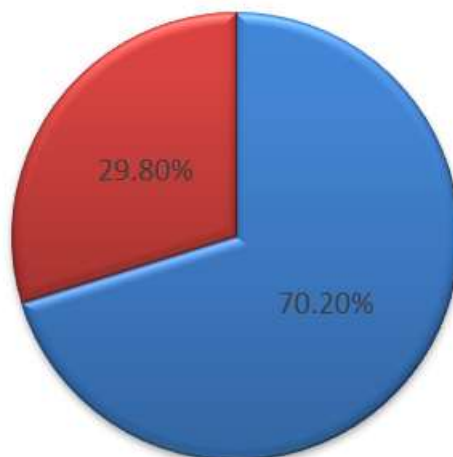
在第九屆全院受推薦的區域立委當選比例



■ 在第九屆全院受推薦且連任的區域立委 ■ 在第九屆全院受推薦未連任的區域立委

- V. 在第九屆委員會受推薦的區域立委當選比例:70.2%
在第九屆委員會受推薦的區域立委總數:47
在第九屆委員會受推薦且連任的區域立委總數:33

在第九屆委員會受推薦的區域立委當選比例



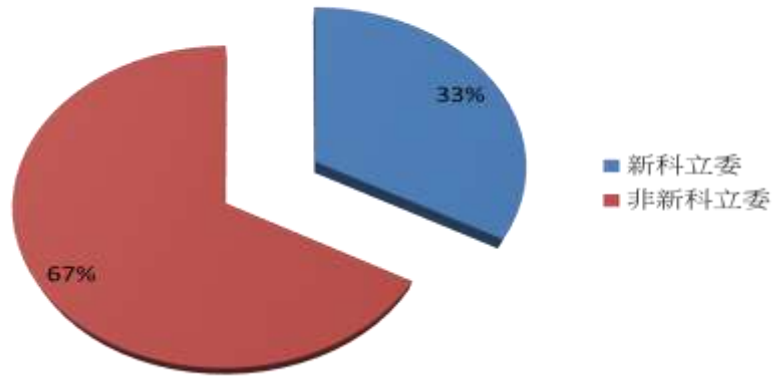
■在第九屆委員會受推薦且連任的區域立委 ■在第九屆委員會受推薦未連任的區域立委

小結：

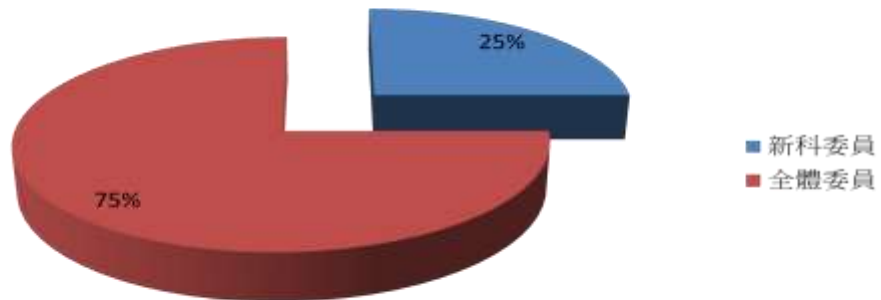
1. 第十屆立法委員中，共有 38 位委員（含全院及委員會），由口袋國會評選為問政優良以上的立法委員，並順利連任第十屆立法委員。其中第九屆在全院受推薦的區域立委總數為 17 位，順利連任的區域立委總數為 12 位，連任的比率高達 70.6%；第九屆在委員會受推薦的區域立委總數為 47 位，順利連任的區域立委總數為 33 位，連任的比率高達 70.2%。
2. 全院的部份，有鄭天財（國，區域）、曾銘宗（國，不分區）、陳亭妃（民，區域）、劉建國（民，區域）4 位委員，有超過兩個會期以上，獲得口袋國會推薦，穩定的優秀問政表現，實屬不易！
3. 從以上統計結果可知，口袋國會立法院第九屆區域委員，獲口袋國會肯定問政表現優異，並向推薦選民的區域委員，連任的比率高達 7 成以上。可見口袋國會秉持以立院的開放資料，所設計出的各項評比指標，除了公正客觀，亦符合多數選民投票肯定的結果。

立委問政專題分析 2-「第十屆新科立委¹⁰」:

新科立委比例



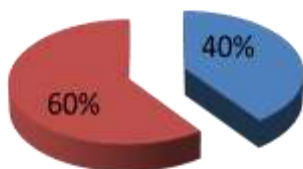
新科委員獲全院評鑑優良（3★以上）比例



衛環委員會獲評鑑優良（3★以上）比例

■ 新科委員
■ 任二屆以上委員

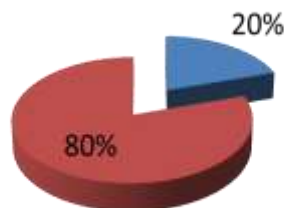
新科委員：2位
任二屆以上委員：3位



經濟委員會獲評鑑優良（3★以上）比例

■ 新科委員
■ 任二屆以上委員

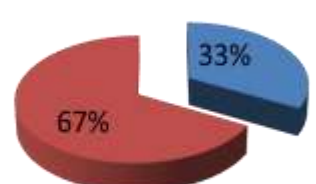
新科委員：1位
任二屆以上委員：4位



交通委員會獲評鑑優良（3★以上）比例

■ 新科委員
■ 任二屆以上委員

新科委員：1位
任二屆以上委員：2位



★內政、司法、外交、財政、教育等委員會，無新科委員表現獲評優良。

¹⁰ 口袋國會的新科委員定義，為首次擔任國會議員的委員，非連任但過去曾任立委的委員，就不列入新科委員計算。

★從口袋國會的多元指標來看：

(1) 第十屆新科立委在全院的部分：

表現優質者有：謝衣鳳(國民黨、區域)、賴惠員(民進黨、區域)，表現優良者有：洪孟愷(國民黨、區域)。新科委員獲優良以上推薦的委員，佔國民黨的比例為 5%；佔民進黨的比例為 1.6%。

(2) 第十屆新科立委在委員會的部分：

表現優質者有：張育美(國民黨、不分區、衛環)、謝衣鳳(國民黨、區域、經濟)，表現優良者有：洪孟愷(國民黨、區域、交通)、莊競程(民進黨、區域、衛環)。新科委員在委員會的問政，獲優良以上推薦的委員，佔國民黨的比例為 7.8%；佔民進黨的比例為 1.6%。

(3) 最佳新人獎：謝衣鳳委員(國民黨，區域)。謝委員初任立委就在全院與委員會都拿下 4 星評價，問政表現亮眼，是所有新科立委中唯一一位，獲得最佳新人殊榮，實至名歸！

(4) 立委問政需要專業與經驗，國會應朝資深制發展：

針對這一屆新科委員問政表現的觀察，兩大黨中，國民黨的新科委員，在第十屆第一會期有較好的表現，但是新科委員在獲得推薦的人數和比例上仍偏低，可見委員在立法院問政，的確需要專業與經驗的累積。

長久以來「國會資深制」以及「委員會中心主義」就被視為提升國會議事品質，並落實國會專業問政的重要方向。透過這次口袋國會對於新科委員的問政觀察，顯示出新手上陣，的確較不容易，尤其在委員會的問政表現，僅有三個委員會有新科委員表現較為優異，另有五個委員會則沒有新科委員獲得優良以上的評比。期望立法院能將「資深制」與「委員會中心主義」，確實納入國會的改革項目！