



口袋國會立委評比

第十屆 第二會期

2020.09.18~2021.01.29

口袋國會根據立法院公開資料¹，進行下列運算加值應用，提出多項獨家指標，讓民眾能夠清楚了解立法院實際地效率及效能。

第十屆第二會期的若干分析結果如下：

一、委員提案表現：第二會期總體檢²

在我國五權分立的架構下，立法權除了監督行政權之外，最重要的便是透過法律案的提出與修正，施展職能。因此，口袋國會將從委員的**法律提案總量**、**法律全文主提案量**、**法律部分條文修正提案量**三個不同指標，來加以分析：

1. 提案總量（平均值 6.8，最大值 33，最小值 0）

1. 提案總量即由委員領銜提出的法律全文提案與法律部分條文修正提案總和³。

在第二會期中，在 111 位委員當中，有 109 位委員共提出了 742 案，平均值為 6.8 案。接下來都是以 109 位委員當作全體委員。

其中，共有 40 位委員其提案總量大於等於平均值（佔全體 36.7%），69 位提案總量低於平均值（佔全體 63.3%）。

提案總量排名前五名的立委，分別是：

- | | | |
|----------|-------------|---------------|
| No1. 謝衣鳳 | （33 國民黨，區域 | 經濟委員會） |
| No2. 鄭天財 | （21 國民黨，區域 | 內政委員會） |
| No3. 范雲 | （19 民進黨，不分區 | 教育及文化委員會） |
| No4. 蔣萬安 | （18 國民黨，區域 | 社會福利及衛生環境委員會） |
| No5. 洪孟楷 | （17 國民黨，區域 | 交通委員會） |

2. 法律全文主提案量（平均值 0.64, 最大值 5，最小值 0）

法律全文主提案量，即計算委員擔任主提案人所提出的法律全文提案數量。

在第二會期中，109 位委員中共提出了 70 案的法律全文主提案，平均值為 0.64 案。

第二會期中共有 40 位委員提出法律全文主提案，佔全體 36.7%。其餘 69 位委員完全沒有法律全文主提案表現，佔全體 63.3%。

有法律全文主提案表現的前十名委員名單如下：

- | | | |
|----------|------------|---------------|
| No1. 蘇巧慧 | （5，民進黨，區域 | 社會福利及衛生環境委員會） |
| No2. 溫玉霞 | （4，國民黨，不分區 | 外交與國防委員會） |

¹ 口袋國會網站所有數據均來自立法院全球資訊網、包括立法院國會圖書館、立法院公報查詢系統等。

² 各項指標中，參與評比的委員人數需扣除立院正、副院長，因此為 109 位委員。

³ 口袋國會只計算委員擔任主提案人的工作表現，不納入擔任共同提案人與聯署人的表現。

「口袋國會」一期 e 監督

- No2. 范雲 (4, 民進黨, 不分區 | 教育及文化委員會)
- No4. 孔文吉 (3, 國民黨, 區域 | 經濟委員會)
- No4. 曾銘宗 (3, 國民黨, 不分區 | 財政委員會)
- No4. 楊瓊瓊 (3, 國民黨, 區域 | 經濟委員會)
- No4. 鄭麗文 (3, 國民黨, 不分區 | 司法及法制委員會)
- No8. 王婉諭 (2, 時代黨, 不分區 | 社會福利及衛生環境委員會)
- No8. 伍麗華 (2, 民進黨, 區域 | 教育及文化委員會)
- No8. 吳思瑤 (2, 民進黨, 區域 | 教育及文化委員會)
- No8. 沈發惠 (2, 民進黨, 不分區 | 內政委員會)
- No8. 陳亭妃 (2, 民進黨, 區域 | 經濟委員會)
- No8. 黃國書 (2, 民進黨, 區域 | 教育及文化委員會)
- No8. 蔣萬安 (2, 國民黨, 區域 | 社會福利及衛生環境委員會)
- No8. 賴品妤 (2, 民進黨, 區域 | 教育及文化委員會)
- No8. 賴惠員 (2, 民進黨, 區域 | 內政委員會)
- No8. 張宏陸 (2, 民進黨, 區域 | 內政委員會)
- No8. 魯明哲 (2, 國民黨, 區域 | 交通委員會)
- No8. 謝衣鳳 (2, 國民黨, 區域 | 經濟委員會)

➤ 法律全文主提案 - 民進黨提案人數贏，無黨籍比例勝

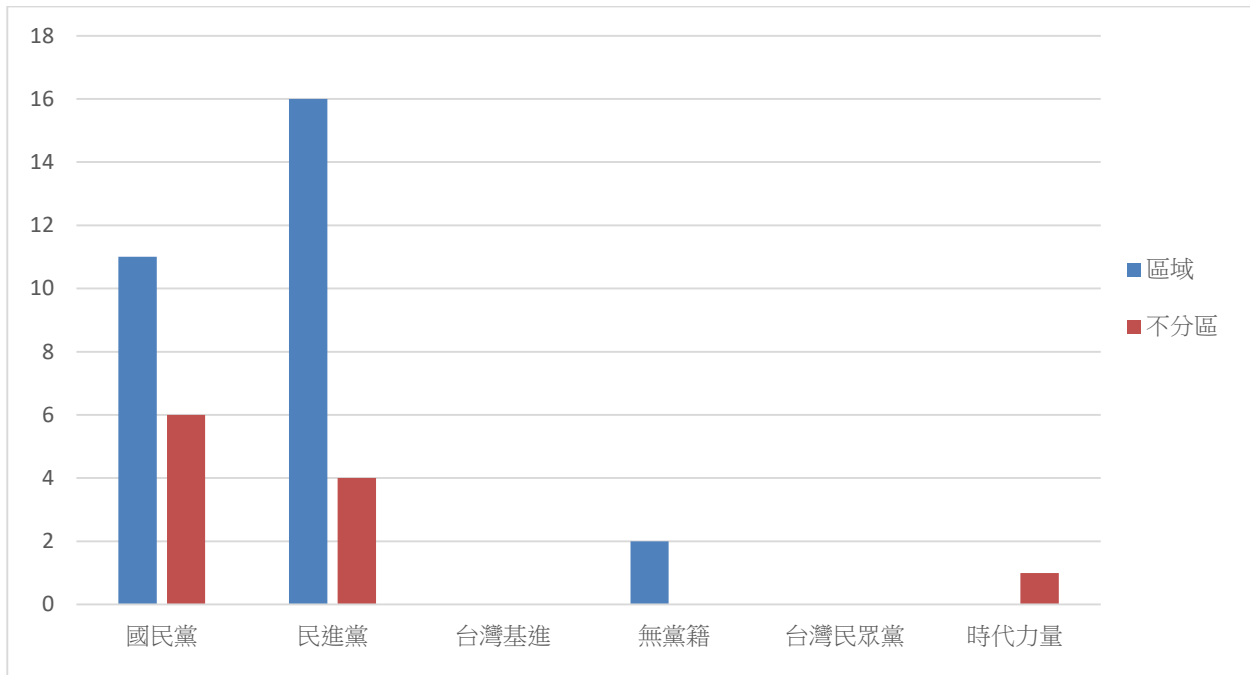
此 40 位委員中，共有 40 位委員法律全文主提案表現高於平均值，其中 17 位為國民黨，20 位為民進黨，1 位為時代力量黨籍，2 位為無黨籍。

進一步來看，這 17 位法律全文主提案表現高於平均值的國民黨委員，佔全體國民黨委員 45.9%，這 20 位民進黨委員，佔全體民進黨委員 32.8%，這 1 位時代力量黨委員，佔全體時代力量黨委員 33.3%，這 2 位無黨籍委員，則佔全體無黨籍委員 50%。

➤ 法律全文主提案 - 區域立委人數、比例勝

此 40 位法律全文主提案表現高於平均值的委員中，29 位為區域立委，佔全體區域立委 37.7%，11 位為不分區立委，佔全體不分區立委 32.4%。

「口袋國會」一期 e 監督



圖一、第十屆第二會期-法律全文主提案表現（國民黨區域：11 不分區：6；民進黨區域：16 不分區：4；台灣基進：0 無黨籍區域：2；台灣民眾：0；時代力量不分區：1）

➤ 會期提案量及通過率

從法律全文提案量與通過率來看，在第二會期中，109 位委員共提出了 70 案的法律全文主提案，平均值為 0.64 案，其中有 2 案於第二會期中完成三讀，佔全部全文主提案 2.9%。

當會期法律全文提案量

平均數 0.64，最大值 5，最小值 0

- No1. 蘇巧慧 (5, 民進黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No2. 溫玉霞 (4, 國民黨, 不分區)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No2. 范雲 (4, 民進黨, 不分區)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No4. 孔文吉 (3, 國民黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No4. 曾銘宗 (3, 國民黨, 不分區)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No4. 楊瓊瓔 (3, 國民黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No4. 鄭麗文 (3, 國民黨, 不分區)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 王婉諭 (2, 時代黨, 不分區)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 伍麗華 (2, 民進黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 吳思瑤 (2, 民進黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 沈發惠 (2, 民進黨, 不分區)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 陳亭妃 (2, 民進黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 黃國書 (2, 民進黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 蔣萬安 (2, 國民黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 賴品妤 (2, 民進黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 賴惠員 (2, 民進黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 張宏陸 (2, 民進黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 魯明哲 (2, 國民黨, 區域)
當期通過量 0, 當期通過率 0%
- No8. 謝衣鳳 (2, 國民黨, 區域)
當期通過量 1, 當期通過率 50%



當會期法律全文通過率

平均通過率 2.9%，最大 100%，最小 0%

- No1. 賴瑞隆 (100%, 民進黨, 區域)
當會期提案量 1, 通過量 1
- No2. 謝衣鳳 (50%, 國民黨, 區域)
當會期提案量 2, 通過量 1

圖二、第十屆第二會期-當會期法律全文提案量與通過率表現

3. 法律部分條文修正提案量（平均值 6.2，最大值 31，最小值 0）

法律部分條文修正提案量，即計算委員擔任主提案人，領銜提出法律部分條文修正提案的數量。

在第二會期中，109 位委員共提出了 672 案的法律部分條文修正案，平均值為 6.2 案。109 位委員之中，有 33 位委員的法律部分條文修正提案量大於平均值，佔全體 30.3%。其餘 76 位委員的提案量低於平均值，佔全體 69.7%。

法律部分條文提案總量排名前十名的立委，分別是：

- No1. 謝衣鳳（31，國民黨，區域 | 經濟委員會）
- No2. 鄭天財（20，國民黨，區域 | 內政委員會）
- No3. 洪孟楷（17，國民黨，區域 | 交通委員會）
- No4. 蔣萬安（16，國民黨，區域 | 社會福利及衛生環境委員會）
- No5. 范雲（15，民進黨，不分區 | 教育及文化委員會）
- No5. 葉毓蘭（15，國民黨，不分區 | 內政委員會）
- No5. 林奕華（15，國民黨，區域 | 教育及文化委員會）
- No8. 賴士葆（14，國民黨，區域 | 財政委員會）
- No9. 江永昌（13，民進黨，區域 | 財政委員會）
- No9. 羅致政（13，民進黨，區域 | 外交與國防委員會）

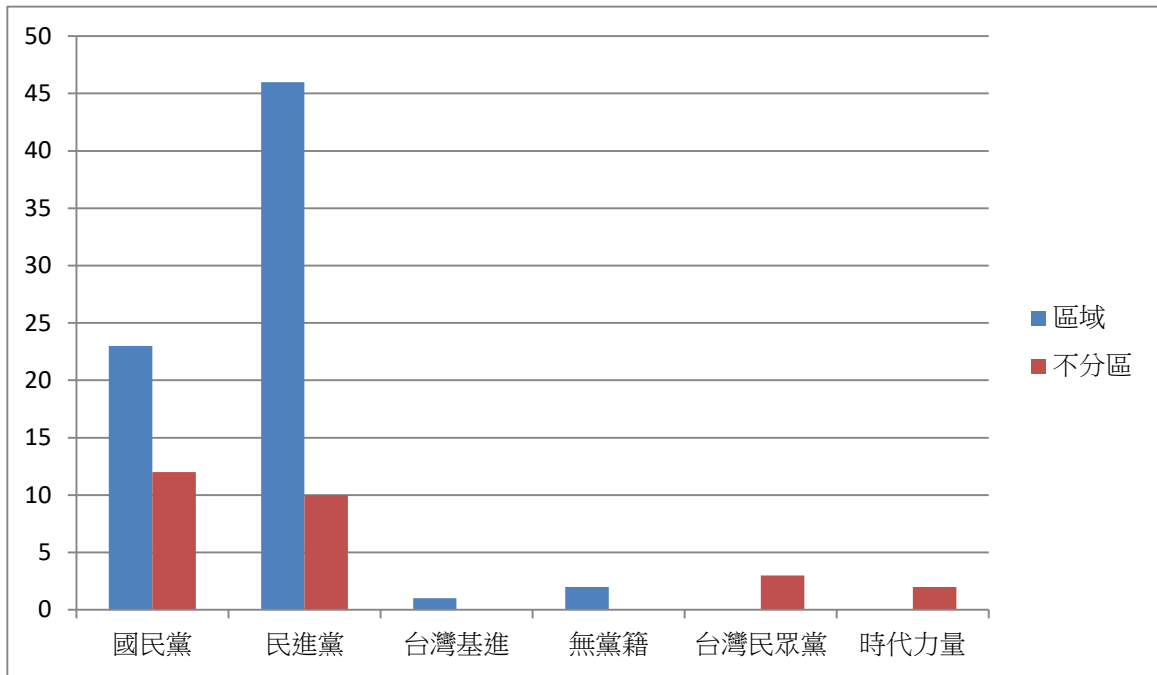
➤ **法律部分條文修正提案 - 民進黨人數贏，國民黨比例勝。**

法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的 33 位委員中，16 位為國民黨籍，17 位為民進黨籍。

進一步來看，16 位法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的國民黨委員，佔全體國民黨委員 43.2%。17 位法律部分條文修正提案表現大於等於平均值的民進黨委員，佔全體民進黨籍委員 27.9%。至於小黨團體方面，部份提案表現皆未大於平均值。

➤ 法律部分條文修正提案 - 區域立委人數、比例勝

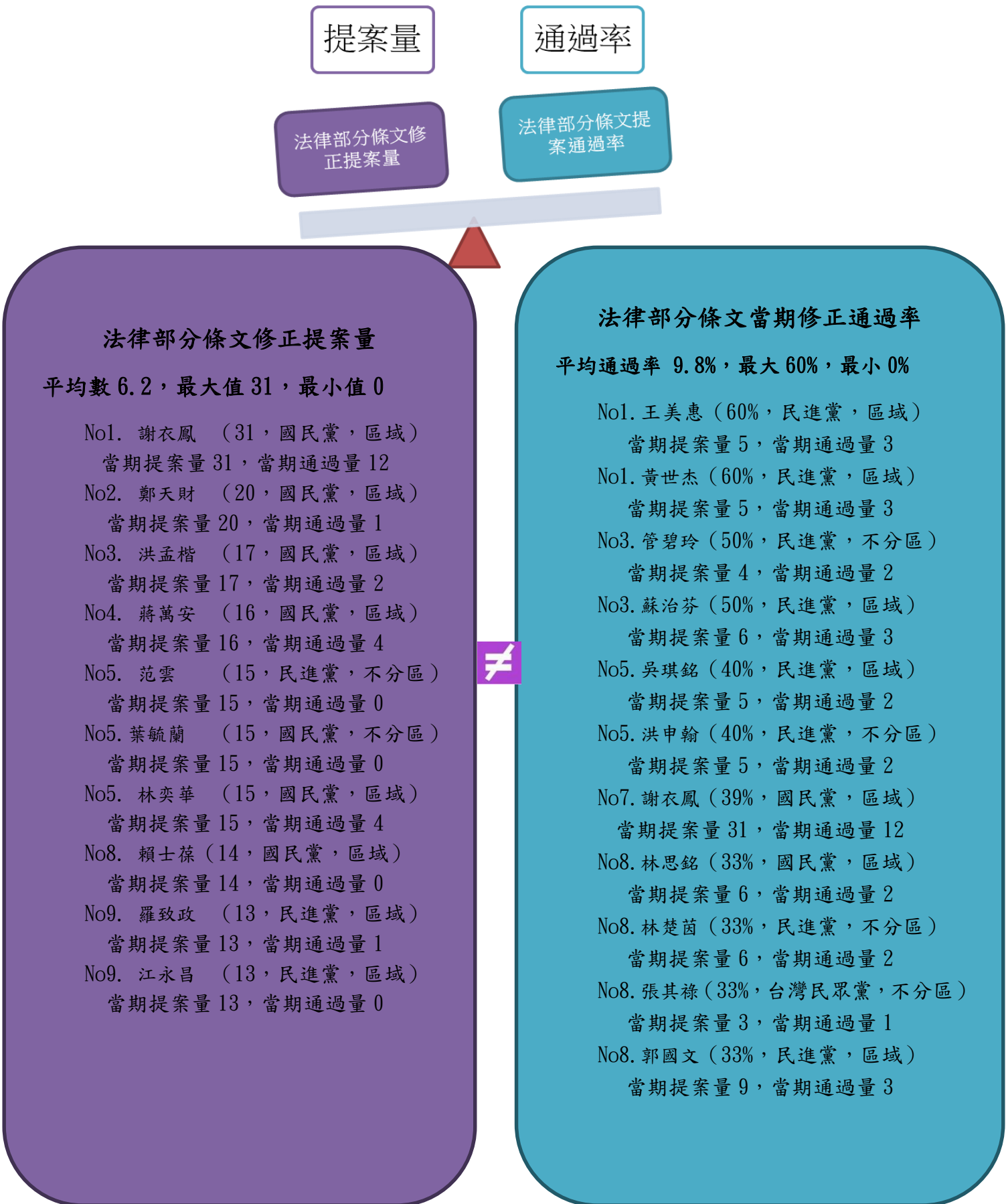
若以區域或不分區立委來看，此 33 位法律部份條文修正提案表現高於平均值的委員，26 位為區域立委，佔全體區域立委 33.8%；7 位為不分區立委，佔全體不分區立委 20.6%。區域立委在法律部分條文修正提案的表現人數較多，區域立委在比例上高於不分區立委。



圖三、第十屆第二會期-法律部分條文修正提案表現(國民黨區域:23 不分區:12; 民進黨區域:46 不分區:10; 台灣基進區域:1; 無黨籍區域:2; 台灣民眾不分區:3; 時代力量不分區:2)

➤ 法律部分條文修正提案量 ≠ 法律部分條文修正提案當期通過率

進一步將法律部分條文修正提案量與當期通過率名列前茅的委員列表相比，可發現提案量高於平均的委員名單與當期通過率高於平均的委員名單，幾乎沒有重疊。



圖四、第十屆第二會期-法律部分條文修正案提案量與當期通過率表現

二、委員發言⁴表現：第二會期總體檢

「質詢」是立法委員監督行政機關施政最重要的問政手段，也是民眾可以觀察立法委員工作內容的指標之一。除此之外，法案審議時，委員提案說明以及法案辯論亦是立法委員重要的工作之一，如此可避免委員只質詢，不做政策辯護。

4. 所屬委員會口頭發言總量（平均值 10.6，最大值 17，最小值 0）

在第二會期中，111 位委員中，有 109 位委員總計在各自所屬的 8 個委員會內提出 1159 次口頭發言，平均每位委員提出發言 10.6 次，接下來都是以 109 位委員當作全體委員。

有 53 位委員的口頭發言總量大於等於平均值（佔全體 48.6%），56 位口頭發言總量低於平均值（佔全體 51.4%）。

所屬委員會口頭發言總量⁵排名前十名的立委，分別是：

- N01. 王婉諭（17，時代力量黨 不分區 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 吳斯懷（17，國民黨 不分區 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 林淑芬（17，民進黨 區域 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 邱泰源（17，民進黨 不分區 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 洪申翰（17，民進黨 不分區 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 張育美（17，國民黨 不分區 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 莊競程（17，民進黨 區域 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 陳瑩（17，民進黨 區域 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 黃秀芳（17，民進黨 區域 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 楊曜（17，民進黨 區域 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 廖婉汝（17，國民黨 不分區 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 劉建國（17，民進黨 區域 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 蔣萬安（17，國民黨 區域 | 社會福利及衛生環境委員會）
- N01. 蘇巧慧（17，民進黨 區域 | 社會福利及衛生環境委員會）

➤ 所屬委員會口頭發言表現 - 民進黨人數贏，台灣基進黨比例勝

在所屬委員會口頭發言總量表現大於平均值的 53 位委員中，19 位為國民黨籍，29 位為民進黨籍，2 位為台灣民眾黨籍，1 位為台灣基進黨籍，1 位為時代力量黨籍，1 位為無黨籍。

此 19 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的國民黨籍委員，佔全體國民黨委員 51.4%。而此 29 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的民進黨委員，佔全體民進黨籍委員 47.5%。2 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的台灣民眾黨籍委員，佔全體台灣民眾黨籍委員 40%。1 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的台灣基進黨籍委員，佔全體台灣基進黨籍委員 100%。1 位

⁴ 委員發言表現包含：質詢、提案說明、法案審議發言等。

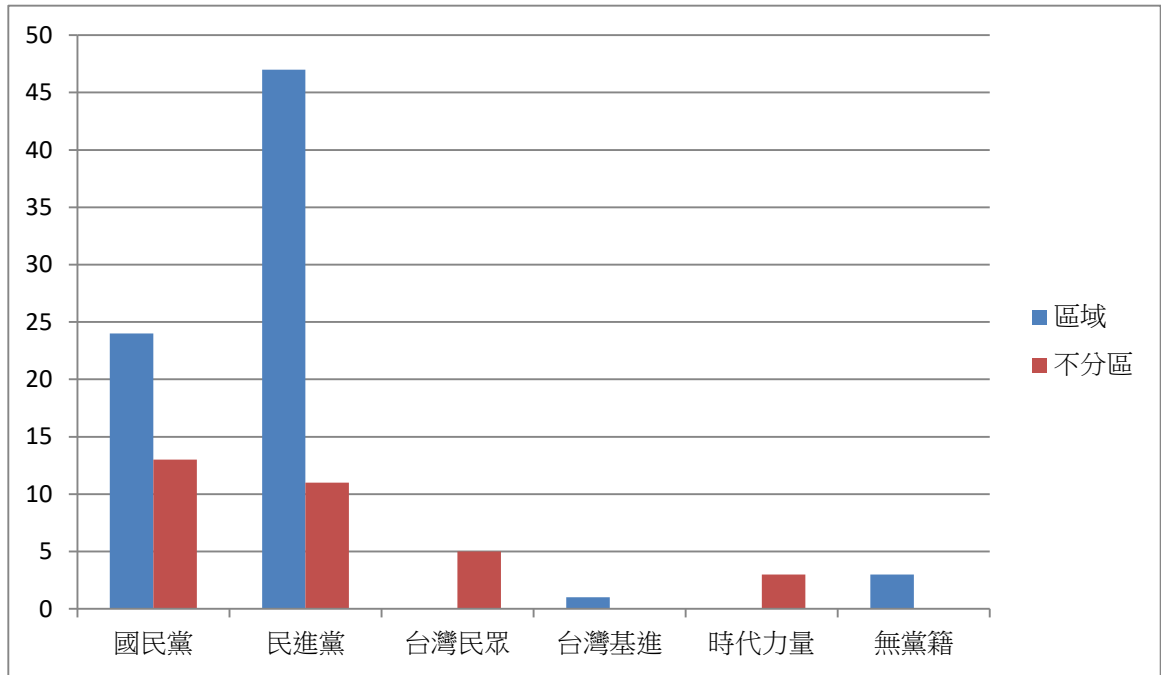
⁵ 口袋國會評選指標皆依立法院公佈資料，並按照一致的標準統計。

「口袋國會」一期 e 監督

在所屬委員會口頭發言量大於平均值的時代力量籍委員，則佔全體時代力量黨籍委員 33.3%。1 位在所屬委員會口頭發言量大於平均值的無黨籍委員，則佔全體無黨籍委員 25%。

► 所屬委員會口頭發言表現 - 區域立委人數勝、不分區立委比例勝

此 53 位所屬委員會口頭發言表現高於平均值的委員當中，有 32 位為區域立委，佔全體區域立委 41.6%；另 21 位為不分區立委，佔全體不分區立委 61.8%。



圖五、第十屆第二會期-所屬委員會口頭發言表現（國民黨區域：24 不分區：13；民進黨區域：47 不分區：11；台灣民眾黨不分區：5；台灣基進黨區域：1；時代力量黨不分區：3；無黨籍區域：3）

5. 跨委員會發言總量（平均值 7.8，最大值 67，最小值 0）

在第二會期中，109 位委員共提出 855 次跨委員會口頭發言，平均值 7.8 次。其中，有 37 位委員的跨委員會口頭發言總量大於等於平均值（佔全體 33.9%），72 位跨委員會口頭發言總量低於平均值（佔全體 66.1%），其中有 32 位委員沒有跨委員會口頭發言。

跨委員會口頭發言總量排名前十名的立委，分別是：

- N01. 陳椒華（67，時代力量 不分區 | 財政委員會）
- N02. 邱顯智（44，時代力量 不分區 | 交通委員會）
- N03. 洪孟楷（41，國民黨 區域 | 交通委員會）
- N04. 高嘉瑜（40，民進黨 區域 | 財政委員會）

「口袋國會」一期 e 監督

N05.	鍾佳濱	(32)	，	民進黨	區域		司法及法制委員會)
N06.	張其祿	(30)	，	台灣民眾	不分區		內政委員會)
N07.	李德維	(29)	，	國民黨	不分區		教育及文化委員會)
N07.	楊瓊瓔	(29)	，	國民黨	區域		經濟委員會)
N09.	孔文吉	(25)	，	國民黨	區域		經濟委員會)
N09.	葉毓蘭	(25)	，	國民黨	不分區		內政委員會)

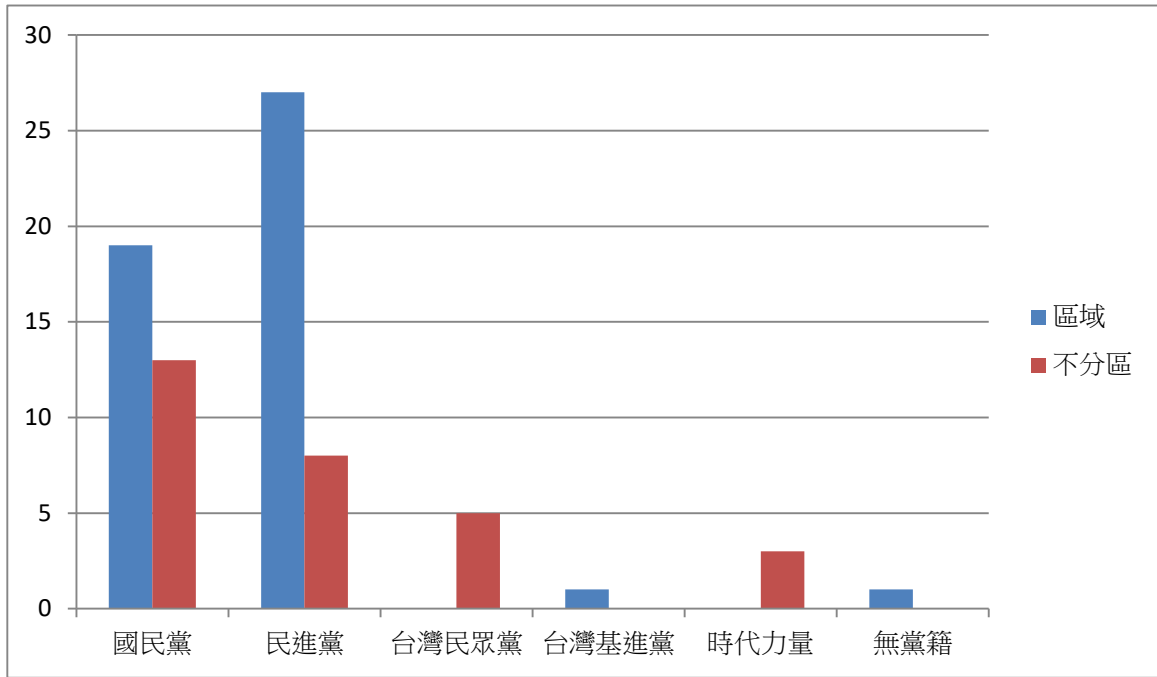
➤ 跨委員會口頭發言表現，台灣民眾黨、台灣基進黨與時代力量比例勝、國民黨人數勝

在跨委員會口頭發言總量表現大於平均值的37位委員中，16位為國民黨籍，12位為民進黨籍，5位為台灣民眾黨籍，1位為台灣基進黨籍，3位為時代力量黨籍。

這16位跨委員會口頭發言表現大於平均值的國民黨委員，佔全體國民黨委員43.2%。而這12位跨委員會口頭發言表現大於平均值的民進黨委員，佔全體民進黨籍委員19.7%。5位在跨委員會口頭發言量大於平均值的台灣民眾黨籍委員，則佔全體台灣民眾黨籍委員100%。1位在跨委員會口頭發言量大於平均值的台灣基進黨籍委員，則佔全體台灣基進黨籍委員100%。3位在跨委員會口頭發言量大於平均值的時代力量黨籍委員，則佔全體時代力量黨籍委員100%。

➤ 跨委員會口頭發言表現，區域立委人數勝，不分區立委比例勝

若以區域或不分區立委來看，此37位跨委員會口頭發言表現高於平均值的委員，19位為區域立委，佔全體區域立委24.7%；18位為不分區立委，佔全體不分區立委52.9%。



圖六、第十屆第二會期-跨委員會口頭發言總量表現(國民黨區域:19 不分區:13; 民進黨區域:27 不分區:8; 台灣民眾黨不分區:5; 台灣基進黨區域:1; 時代力量黨不分區:3; 無黨籍區域:1)

小結

口袋國會將立委表現區分為兩大部分，一是法律提案、二是口頭發言。並透過兩大重要指標與其更細緻的指標觀察，詳實揭露立法委員的工作表現，並透過多元指標的觀察，將工作表現相對優質的立委呈現給社會大眾。

如果我們從委員第二會期的法律提案與口頭發言表現相比。

可發現有 36.7%的委員在法律總提案表現高於平均值，但也有 9 位委員完全沒有法律提案。而在所屬委員會口頭發言的部份，則有 48.6%的委員表現高於平均值。



圖七、第十屆第二會期-法律提案表現與口頭發言表現PK

「口袋國會」一期 e 監督

由於國會觀察不能偏廢提案、發言或是推動發案。因此，口袋國會特別將提案量、提案通過量與質詢量等多元指標同時陳列，歸納出同時在所有指標表現名列前茅的委員，讓各界更了解有那些委員的工作表現特別優異。

1. 第二會期整體多元指標綜合表現⁶

經過口袋國會的觀察，在第二會期中，以下三位委員可以說是第二會期綜合表現質量並重的優質（四星以上）與優良（三星以上）委員。

第十屆第二會期 優質委員政績量化結果報告

全院優質/優良立委名單如下：

立委名稱	所屬委員會	全文提案量	部分提案量	全文通過量 (兩顆星)	部分通過量	委員會發言	跨委員會發言	總★數	評價
獲 4 星表現的立委									
蔣萬安(國，區域)	衛環	★	★		★	★		4	優質
謝衣鳳(國，區域)	經濟		★	★★	★			4	優質
獲 3 星表現的立委									
洪孟楷(國，區域)	交通		★		★		★	3	優良

⁶ 整體多元表現優質立委選擇方式為各項指標中，前十名者。若數量相同，則不限十名。

「口袋國會」一期 e 監督

2. 第二會期各委員會多元指標綜合表現⁷

由於每個委員會都有不同審議進度與開會次數，為避免不同委員會開會次數、法案審議進度不同，而導致個別委員表現被忽略，故第九屆起，口袋國會增加各委員會優質/優良立委推薦名單。各委員會多元指標採委員會中心主義方式計算，亦即只採計交付所屬委員會提案、三讀以及所屬委員會發言數據。口袋國會針對在五項指標中，獲得 4 星及以上之委員，評定為委員會優質立委，獲得 3 星之委員，評定為優良立委。

各委員會優質/優良立委名單如下：

立委	所屬委員會	全文提案量	部分提案量	全文通過量 (兩顆星)	部分通過量	委員會發言	總★數	評價
內政								
賴惠員(民, 區域)	內政	★	★		★	★	4	優質
林思銘(國, 區域)	內政	★			★	★	3	優良
張宏陸(民, 區域)	內政	★			★	★	3	優良
鄭天財(國, 區域)	內政	★	★			★	3	優良
司法及法制								
李貴敏(國, 不分區)	司法	★	★		★	★	4	優質
蔡易餘(民, 區域)	司法		★		★	★	3	優良
鄭麗文(國, 不分區)	司法	★			★	★	3	優良
外交與國防								
羅致政(民, 區域)	外交		★		★	★	3	優良
社會福利及衛生環境								
蔣萬安(國, 區域)	衛環	★	★		★	★	4	優質
教育及文化								
賴品妤(民, 區域)	教育	★	★			★	3	優良
張廖萬堅(民, 區域)	教育	★	★			★	3	優良
林奕華(國, 區域)	教育	★	★			★	3	優良
經濟								
賴瑞隆(民, 區域)	經濟	★	★	★★		★	5	優質
謝衣鳳(國, 區域)	經濟	★		★★	★	★	5	優質
蘇治芬(民, 區域)	經濟		★		★	★	3	優良

三、黨團提案表現：第二會期總體檢⁸

1. 提案總量 (平均值 45.5, 最大值 98, 最小值 0)

⁷ 委員會優質立委選擇方式為各項指標中，各委員會前三名者。若數量相同，則不限三名。

⁸ 由於口袋國會的評比指標是以委員個人表現為主，因小黨委員的法律提案，往往無法透過連署，多半是以黨團提案方式提出，無法納入個人問政表現，故口袋國會自第十屆委員開始，增加「黨團提案」指標，嘗試讓小黨委員的提案表現也能讓選民看見。

「口袋國會」一期 e 監督

提案總量即由黨團領銜提出的法律全文提案與法律部分條文修正提案總和。

在第二會期中，在 4 個黨團當中，共提出了 182 案，平均值為 45.5 案。

其中，共有 2 個黨團其提案總量大於等於平均值（佔全體 50%），2 個黨團提案總量低於平均值（佔全體 50%）。

提案總量排名前 4 名的黨團，分別是：

- No1. 時代力量黨團（提案總量:98）
- No2. 台灣民眾黨團（提案總量:82）
- No3. 國民黨黨團（提案總量:2）
- No4. 民進黨黨團（提案總量:0）

各黨立委的平均提案總量

= (黨團提案總量+該黨委員提案總量) / 該黨的委員總數

- No. 1 時代力量: $(98+3) / 3 = 33.7$
- No. 2 台灣民眾: $(82+7) / 5 = 17.8$
- No. 3 國民黨: $(2+295) / 37 = 8$
- No. 4 民進黨: $(0+385) / 61 = 6.3$

2. 法律全文主提案量（平均值 3, 最大值 9，最小值 0）

在第二會期中，4 個黨團中共提出了 12 案的法律全文主提案，平均值為 3 案。

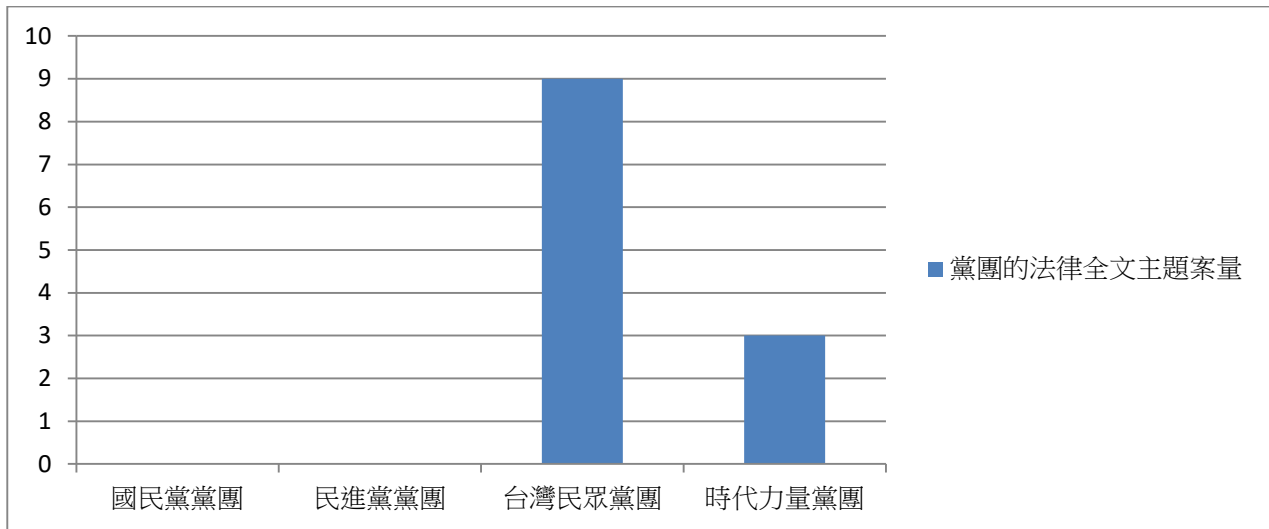
➤ 4 個黨團中，有一半以上的黨團有全文主提案表現

第二會期中共有 2 個黨團提出法律全文主提案，佔全體 50%。國民黨黨團與民進黨黨團完全沒有提出法律全文主提案

有法律全文主提案表現的前 4 名黨團如下：

- No1. 台灣民眾黨團（法律全文主提案:9）
- No2. 時代力量黨團（法律全文主提案:3）
- No3. 國民黨黨團（法律全文主提案:0）
- No3. 民進黨黨團（法律全文主提案:0）

「口袋國會」一期 e 監督



圖一、第十屆第二會期-法律全文主提案表現（國民黨黨團：0；民進黨黨團：0；台灣民眾黨團：9；時代力量黨團：3）

各黨立委的平均全文提案量

= (黨團全文提案總量+該黨委員全文提案總量) / 該黨的委員總數

No. 1 台灣民眾: $(9+0) / 5 = 1.8$

No. 2 時代力量: $(3+2) / 3 = 1.67$

No. 3 國民黨: $(0+29) / 37 = 0.78$

No. 4 民進黨: $(0+35) / 61 = 0.57$

3. 法律部分條文修正提案量（平均值 42.5，最大值 95，最小值 0）

在第二會期中，4 個黨團共提出了 170 案的法律部分條文修正案，平均值為 42.5 案。4 個黨團之中，有 2 個黨團的法律部分條文修正提案量大於平均值，佔全體 50%。其餘 2 個黨團的提案量低於平均值，佔全體 50%。

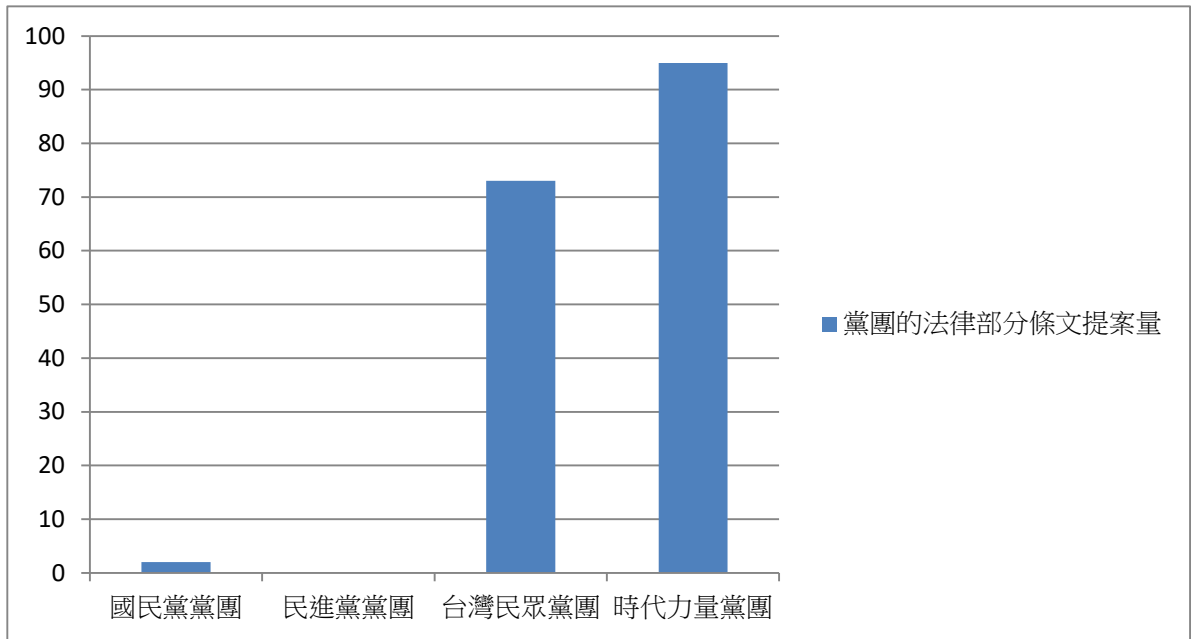
法律部分條文提案總量排名前 4 名的黨團，分別是：

No1. 時代力量黨團（法律部分條文提案:95）

No2. 台灣民眾黨團（法律部分條文提案:73）

No3. 國民黨黨團（法律部分條文提案:2）

No4. 民進黨黨團（法律部分條文提案:0）



圖二、第十屆第二會期-法律部分條文修正提案表現（國民黨黨團：2；民進黨黨團：0；台灣民眾黨團：73；時代力量黨團：95）

各黨立委的平均部分提案量

= (黨團部分提案總量+該黨委員部分提案總量) / 該黨的委員總數

No. 1 時代力量: $(95+1) / 3 = 32$

No. 2 台灣民眾: $(73+7) / 5 = 16$

No. 3 國民黨: $(2+266) / 37 = 7.2$

No. 4 民進黨: $(0+350) / 61 = 5.7$

小結:

由於口袋國會的評比是以「委員」為主體，因此各項評比指標，皆以立法委員個人的問政表現來設計，但對於小黨或無黨籍的委員來說，他們要發動法律提案的連署，並不容易，因此能夠成立黨團的小黨委員，大多數是透過黨團來提出法案。為了讓民眾也能瞭解小黨立委的提案狀況，口袋國會嘗試提出黨團提案的觀察指標，更完整地呈現立法院因政黨席次多寡，讓各黨委員使用不同立法程序提案的真實狀況。

根據口袋國會統計的結果，在提案量的部分，由時代力量黨團居第一，而台灣民眾黨團則居第二，這兩個黨團的提案量也遠大於國民黨黨團與民進黨黨團。

此外口袋國會也嘗試提出『(黨團提案量+委員個人提案量) / 該黨委員總數』的公式，計算出「各政黨每位委員平均提案量」，以客觀指標來觀察各會期，不同政黨委員的提案狀況，讓小黨委員的提案表現，也能被選民看見。

「口袋國會」一期 e 監督

加入黨團提案量之後的「委員平均提案數」這個新指標，統計顯示，時代力量黨在提案總量與法律部分條文修正提案量表現優異，而在整體評比之下，國民黨委員與民進黨委員在法律提案的表現，不如其他兩黨，期待民進黨委員不會因身為執政黨，在法律提案方面，淪為行政機關的投票部隊，能繼續為全民提出優質法案。

平均總提案量			平均全文提案量			平均部分條文提案量		
1	時代力量	33.7	1	民眾黨	1.8	1	時代力量	32
2	民眾黨	17.8	2	時代力量	1.67	2	民眾黨	16
3	國民黨	8	3	國民黨	0.78	3	國民黨	7.2
4	民進黨	6.3	4	民進黨	0.57	4	民進黨	5.7

總結：

第十屆第二會期國會觀察總評：

從第十屆第二會期資料來看：

在全院方面：

這次共有 3 位委員獲選，其中獲得最高星數的是蔣萬安(國民黨、區域)與謝衣鳳(國民黨、區域)，獲得了 4 顆星。

在獲選的 3 位委員當中，有 3 位國民黨立委獲選，國民黨所佔的比例為 100%，區域立委有 3 位。

獲得四星以上表現的委員共有 2 位，包含了 2 位國民黨立委；獲得三星表現的委員共有 1 位，包含了 1 位國民黨立委。



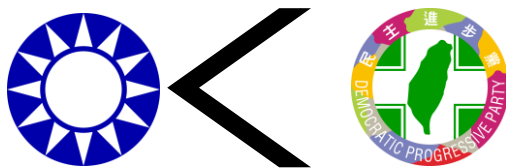
在委員會方面：

這次六個委員會有表現優異的委員，共有 15 位委員獲選，其中獲得最高星數的是賴瑞隆(民進黨、區域、經濟)與謝衣鳳(國民黨、區域、經濟)，獲得了 5 顆星。

在獲選 15 位委員當中，有 7 位國民黨立委與 8 位民進黨立委獲選，國民黨立委佔了 46.7%，民進黨立委佔了 53.3%，區域立委有 13 位，不分區立委有 2 位。

獲得四星以上表現的委員共有 5 位，包含了 3 位國民黨立委與 2 位民進黨立委；獲得三星表現的委員共有 10 位，包含了 4 位國民黨立委與 6 位民進黨立委。

在經濟委員會當中，有 2 位委員獲得四星以上的成績；內政委員會有 4 人獲得三星以上的成績，是最多人獲得三星以上成績的委員會；交通與財政兩個委員會則皆未有委員獲得三星以上成績。



總結：

立法院第十屆第二會期，雖然民進黨立委以優勢人數在國會過半，但是根據口袋國會的各項指標觀察，國民黨立委在全院評比中表現搶眼，大勝其他政黨。在委員會表現優異，獲口袋國會推薦的委員，民進黨則展現出人數上的優勢，獲選優良以上評價立委的人數和比例都勝過其他政黨。