

立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 30 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 105 年 6 月 13 日（星期一）9 時 5 分至 11 時 44 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 劉委員世芳

主席：出席委員 8 人，已足法定人數，開會。

進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 29 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 105 年 6 月 8 日（星期三）上午 9 時 5 分至 12 時 30 分

地 點：紅樓 301 會議室

出席委員：陳亭妃 羅致政 林昶佐 劉世芳 王定宇 江啟臣 蔡適應 徐志榮
馬文君 呂孫綾 呂玉玲 王金平

（出席委員 12 人）

列席委員：鄭天財 黃偉哲 陳歐珀 鄭運鵬 林麗蟬 盧秀燕 吳志揚 林俊憲
鍾佳濱 李彥秀 余宛如 賴士葆 林德福 蔣乃辛 賴瑞隆 黃昭順
許淑華 蔡易餘 孔文吉 徐榛蔚 羅明才 張麗善 王惠美 顏寬恒
姚文智 周陳秀霞 陳賴素美 Kolas Yotaka

（列席委員 28 人）

列席人員：外交部部長 李大維及所屬人員
僑務委員會委員長 吳新興
經濟部常務次長 楊偉甫及所屬人員
國家發展委員會副主任委員 高仙桂
科技部自然科學及永續研究發展司司長 陳于高
行政院大陸委員會經濟處處長 李麗珍

主 席：江召集委員啟臣

專門委員：紀綉珠

主任秘書：鄭世榮

紀 錄：簡任秘書 廖曼利
簡任編審 鄧 明
科 長 黃美菁
專 員 林淑梅

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請外交部部長李大維、僑務委員會委員長吳新興、經濟部次長、國家發展委員會副主任委員、科技部、行政院大陸委員會報告「我國推動元首外交與新南向政策之規劃」，並備質詢。

（外交部部長李大維報告，委員陳亭妃、羅致政、王定宇、劉世芳、林昶佐、江啟臣、蔡適應、徐志榮、馬文君、呂玉玲、呂孫綾、賴瑞隆、陳歐珀、孔文吉、林俊憲及林麗蟬等 16 人質詢，均由外交部部長李大維及所屬領事事務局局長龔中誠、亞太司司長常以立、僑務委員會委員長吳新興、經濟部常務次長楊偉甫及所屬國際貿易局副局長徐大衛、國家發展委員會副主任委員高仙桂、科技部自然科學及永續研究發展司司長陳于高等即席答復。）

決定：

一、登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

二、委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請相關單位於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

三、委員劉世芳及余宛如等 2 人所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

繼續報告。

二、邀請僑務委員會委員長吳新興報告業務概況，並備質詢。

主席：請僑委會吳委員長報告。

吳委員長新興：主席、各位委員。今天很榮幸大院外交及國防委員會邀請我們僑務委員會針對本會業務進行報告，請大家指教。首先，我要感謝蔡英文總統任命我擔任僑委會的委員長，我自己覺得任重道遠，戰戰兢兢的希望能夠做好服務全球僑胞的工作。之前我也在僑委會擔任副委員長，這一次回到僑委會，在所有同仁的幫忙下，對業務也已經慢慢的進入狀況，在此要謝謝我們僑委會的同仁。

另外，我們準備了 PowerPoint，希望有助於大院委員瞭解我們的業務。首先跟大家報告我們僑務施政的理念，我們僑務施政的理念有幾個重點。第一，我們依照總統的宣示，在中華民國的憲政架構下來推動我們的僑務工作，基本上，不管是僑務或外交，我們都是跨越藍綠和朝野黨派，秉持一貫性、持續性的原則，對全球的僑胞提供服務。

第二，我們對於僑務工作是服務全僑、不分彼此。

第三，我們僑務工作的重點是儘量鞏固我們的僑誼，爭取僑胞對我們中華民國政府、對自由民主臺灣的向心力，讓僑胞大力支持我們的政府。

第四，我們僑委會的施政會注意公平合理和效能的原則，我接任委員長之後也有注意到，過

去這段時間大院委員們對於本會榮譽職人員遴聘的過程有很多寶貴的建議，我在上任之後就慢慢開始全面檢視其公平性跟合理性。此外，有委員建議僑務委員的任期要跟總統的任期一致，我們也會尊重大會的決議並配合辦理。還有，大院委員也提到本會歷年來補助海外僑團的做法是否公平，關於這個部分，據我初步的瞭解，我們僑委會對於僑團、僑社的補助都有制度化的作業程序，有一個評分表，根據這個評分表，我們都儘量以公平公正的原則補助相關的僑團，基本上，我們會把錢用在刀口上，讓有限的資源發揮最大的效益。

第五，我們整個僑務工作的精神就是立足臺灣，開展新局，勤奮、包容，饒富創意與活力，一直是我們臺灣這塊土地所孕育的人民讓國際稱羨的優良特質，我想我們海外的僑胞也有這種優良的特質。本會將以這種立足臺灣、開展新局的精神來跟我們全世界支持中華民國政府、支持臺灣的僑胞攜手合作，來支持我們整個政府的施政和發展。

第六，我們僑委會的施政完全就是以廣結善緣，造福僑胞的精神來處理，我們希望兩岸間的政治分歧不要給海外的僑胞帶來衝突，我們希望海外的僑胞都能夠安居樂業，不要受到兩岸政府之間政治分歧的影響。我們不希望僑胞成為在冷戰時期那種兩岸政府相互鬥爭的籌碼，我們不希望讓全球華人捲入政治鬥爭。

第七、我們僑委會跟很多部會在業務上都相當密切的關係，未來我們的施政會跟相關部會密切配合，一起來落實我們政府整體施政的方向。

我們未來僑務施政有幾項重點工作，茲分三點說明。

一、施政重點面向

第一個就是鞏固僑社向心，建構連結臺灣的全球僑務體系，大家都知道，目前我們在全世界有大概 707 所僑校跟我們有相當密切的關係，有 53 個中文學校聯合會，還有文教推廣組織，另外有 63 處華語文數位教學的示範中心和教學點，我們還有 17 個華僑文教服務中心。除了這些之外，我們在全球臺商組織總共在 6 大洲有 6 個主要的洲際全球臺商總會，在這 6 個洲際總會上面有一個世界臺灣商會聯合總會，分布在 73 個國家、189 個地區，這是相當綿密而且非常有系統的海外臺商組織。

第二是要結合「新南向政策」，雙向深耕東南亞華人社群，我們會以僑胞及臺商為基礎來落實以人為核心的新南向思維，我們都知道，東南亞是我國赴外投資最大集中地，有很多委員非常關心現在的新南向和以前李登輝總統時代的南向政策有何不同，我們站在僑委會的立場，據我們的認知，我們瞭解到國家的政策應該就是在以前李登輝總統時代的南向政策是單向的，因為 90 年代的臺灣有非常強大的經濟發展力量，我們的台商朋友需要在海外尋找新的製造業的基地，所以我們鼓勵台商朋友到海外發展，其中東南亞就是很多台商前往的地方。至於現在的新南向政策，我們認為過去這十幾年很多東南亞國家的經濟發展慢慢的壯大，他們的國民所得逐漸增加，國家的基礎建設逐漸的完善，在這種情況之下，這些東南亞國家的國力慢慢強大，我們臺灣如何去跟這些東南亞國家結合，進行所謂的雙向溝通、雙向往來，而且是以人為核心這樣的架構，希望能夠將東南亞國家的國力引進到我們台灣來，協助我們台灣國家的整體發展，

我認為這就是新南向政策一個最大的新核心價值，也是我們未來要努力的地方。

我們要因地制宜，策訂僑務新南向戰略，僑委會未來有幾個要努力的重點，第一個就是對海外僑生、特別是東南亞僑生這一塊，我們會加大力道來爭取並廣邀僑生來臺灣讀書。我們知道，在過去這四十幾年中華民國政府僑務工作、僑務政策最大的成果就是我們海外的僑教工作非常成功，特別是在東南亞國家。據我們瞭解，目前全球大概有 20 萬個僑生，其中絕大多數都是來自於東南亞，特別是馬來西亞，這些僑生都是我們中華民國政府在海外力量的延伸，像我們每年到馬來西亞去參加文華之夜都可以感受到僑生對他們曾經求學的臺灣有非常深厚的情感。除了要加大力道來廣邀僑生之外，我們對於東南亞的臺商和僑商要配合我們的新南向政策，結合臺商、僑商的力量，吸引東南亞的資金到我們臺灣來投資。我們僑委會未來會設立一個吸引東南亞僑商、臺商來臺投資的窗口，針對這樣的窗口，我們也會跟經濟部做橫向的密切連繫。我們會專注在僑商、臺商的需求這一塊，透過僑委會的窗口，我們僑委會可以在新南向政策上對於招商扮演某種程度的角色，對新南向政策的落實做出一些貢獻。

東南亞來的新移民因為婚姻的關係跟我們臺灣的人民結合並有了子女，對於這些新移民的子女，我們僑委會未來會非常重視並和他們連結，因為這些新移民的子女是我國前進布局東南亞的最佳助力，包括求學、商務、觀光、文化等方面的需求，我們都會整合這樣的力量並妥為運用。

另外，我們要運用華校與僑教資源，拓展海外華文教育市場，我們現在已經有了初步的構想，就是要建置一個完善的平臺，來對全球特別是東南亞的僑校提供師資，包括華文、生物、數學、理化等，如果他們需要老師，我們就會透過駐外同仁的體系去掌握這方面的需求並輸入到僑教處的網路平台上。同時，國內有很多需要教職的老師，甚至如果大學應屆畢業生、研究生想去東南亞教書，我們希望建置一個平臺，讓供需雙方都能夠藉此平臺滿足彼此的需求，並將臺灣非常優質的老師和大學畢業生轉介到東南亞或全球其他需要老師的僑校去工作，這樣就可以強化我們華語文教育市場的輸出，並強化我們臺灣跟這些東南亞、全球僑校的連結。

此外，為提升僑校的競爭力，我們也逐漸推動僑教數位化的工作，我們希望以「雲端技術」加值數位僑教體系服務，開發數位教材，來幫助海外僑校提高他們教材的水準。

我們會積極聯繫僑商和臺商，搭建各國與臺灣經貿合作平臺，關於這一點，我剛剛也跟大家報告過，我們要特別在此感謝世界臺灣商會聯合總會散布在全球各洲、各國的體系，這些臺商朋友們都非常關心國家，也非常支持臺灣，我們在此對這些全世界各地臺商朋友表達十二萬分的謝意。當然還有很多其他的僑商朋友，我們也希望他們能夠來臺灣投資，一起幫我們臺灣的經濟發展克服新的挑戰。

本會「宏觀媒體」為當前國家官方唯一對外文宣平臺，我們整合了「臺灣宏觀電視」、「宏觀網路電視」、「宏觀周報」、「宏觀網路報」和「宏觀僑務新聞網」等多元媒體管道，讓所有的僑胞瞭解我們國內施政及重大新聞資訊，有效連結臺灣與世界，縮短與海外僑胞之距離。由於網路電視及行動收視未來勢將全面取代傳統電視，而「臺灣宏觀電視」必須因應趨勢，及

時轉型，除應同時優化節目品質外，也將進一步考量逐步汰除衛星傳輸，並轉型為雲端化之網路數位頻道之可行性，以期衛星與網路電視在雙軌並行後，適時全面數位化。這樣一方面可以減少預算的支出，另一方面也能在現階段跟全球媒體接軌，能夠在網路電視上向全世界呈現宏觀電視的樣貌。

二、本會長期優先推動工作重點

在未來這幾個月到年底，本會將結合新南向政策就下列幾項迫切的工作優先訂定具體計畫，全力推動呈現新政府的突破作為。

（一）技職型僑生倍增

所謂的技職型僑生，就是有別於傳統上招收僑生是鎖定在大學生和研究生的做法，我們要開始向下扎根，鎖定國中畢業的僑生來我們臺灣就讀高中、高職，透過這樣的方式讓我們對於海外，特別是東南亞地區僑生的掌握能夠做得非常好。而且我們也知道，國內因為少子化的關係，各大學生源缺少，僑委會在招生這一塊可以跟教育部密切合作，我們鎖定在僑生這一塊。據我們推估，105 年度在學學生人數為 1,190 人，至 108 年度將大幅倍增，推估人數可達 2,791 人，我們希望透過這樣的技職型僑生倍增計畫，可以解決國內一些高職、高中缺源的情況，最重要的是，讓這些僑生的來源向下扎根，最後希望這些僑生來台灣學得一技之長，讓我們國家的技職教育可以輸出到東南亞、輸出到全球。

（二）協力支持五大新興產業發展

總統提到建立生物醫療、綠能科技、智慧機械、國防航太及亞洲矽谷等五大產業專業台灣資料庫，僑委會會蒐羅這五大產業的台商相關背景，慢慢建檔，提供給政府相關部會應用，並協助招商、攬才。

（三）培育海外青年世代協助推動台灣國際化

總統今年在台灣賓館茶會上特別交代我們僑胞、僑領，要讓僑社領導人年輕化，同時也鼓勵我們僑胞協助政府推動外交工作及進行國民外交等等，這些我們僑委會都會透過政策的制訂、實施，落實總統的任務交付。

另外，我們還推出所謂的「僑胞安心計畫」，主要是配合衛福部，鼓勵東南亞僑胞來台灣做健康檢查或接受台灣高品質的醫療服務，希望透過僑安專案，擴大國內衛生醫療產業產值，讓我們先進的醫療水準，透過觀光方式及僑胞安心計畫，輸出到東南亞及全球各地。

最近我們還會推動「台灣青年海外搭橋計畫」，教育部過去一直鼓勵我們的大專學生開放心胸，到全世界去壯遊，去看一看，我們認為這是一個很好的構想，但是這些青年學子到海外之後，如果遇到困難，誰來幫助他們？僑委會經過最近幾個禮拜時間思考，計畫結合海外所有僑胞、僑社系統，提供所謂接待家庭及 homestay 等服務，照顧我們這些到國外壯遊的大學生、研究生，讓學生家長可以很放心。再者，現在有很多學子到國外度假打工，少部分學生因為對國外的環境不了解，發生很多不幸事情，譬如意外、重傷害，甚至死亡，因此，我們也準備結合海外僑團，現階段先從澳洲、紐西蘭兩個國家做起，因為這兩個國家我們的度假打工學生非常

多，希望建構所謂的緊急聯繫網路，配合外交部，以照顧這些在國外度假打工的青年學生。我們會在他們出去之前，就先掌握其動態，先給他們一些講習課程，到了海外之後，再由我們的僑胞、僑團加緊連繫、關心他們，透過這樣的方式，讓我們在海外度假打工的青年學生們，除能開心體驗外，也能安心交流，同時，家長們也能透過政府這樣的施政作為更為放心。

三、結語

現階段國家面臨許多發展的挑戰，作為僑務專業團隊，僑委會全體同仁在大院各位委員的督促、指導下，我們會儘量提升我們海外服務僑胞的能量，同時也要以實質的政策績效以及創新的精神，正向回應海內外國人對政府的期待；我們也希望凸顯僑委會在現階段對國家發展的戰略價值，贏得海內外國人、鄉親對僑委會的肯定與支持，最後，我們也懇請大院外交及國防委員會各位委員能夠不斷給我們僑委會工作鞭策和指導。謝謝大家。

主席：現在開始進行詢答，本會委員詢答時間 8 分鐘，得延長 2 分鐘；非本會委員詢答時間 6 分鐘，得延長 2 分鐘；10 時 30 分截止發言登記。

請蔡委員適應質詢。

蔡委員適應：主席、各位列席官員、各位同仁。這是僑委會委員長就僑務委員會業務報告第一次正式到立法院備詢，本席很榮幸是第一個質詢你的委員。首先，我要先談一下最近非常熱門的議題，就是有關蔡總統 6 月底「英翔專案」到雙巴即巴拿馬運河訪問一事，委員長知道這個消息吧？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。我知道。

蔡委員適應：這次總統的旅程，是直接飛美國邁阿密，再到巴拿馬、巴拉圭，回程到洛杉磯，然後再回到台灣，行程大概是確定了，本席之所以詢問你，是因為在這個過程中，有兩個重要的點，分別是美國邁阿密及洛杉磯，請問僑委會有沒有在這兩個重要地點規劃相關僑宴活動？

吳委員長新興：在邁阿密、洛杉磯及巴拿馬、巴拉圭，我們總共有 4 場僑宴。

蔡委員適應：4 場僑宴規劃邀請的名單確定了嗎？

吳委員長新興：就我的了解，巴拿馬、巴拉圭這部分，外館大使們都有初步規劃，也已經報回來給外交部及總統府；至於洛杉磯和邁阿密，則好像還在規劃中。

蔡委員適應：4 月份馬前總統出訪時，我曾經請僑委會提供一份邀請餐宴的名單，所以我要求比照，也請僑委會提供一份這樣的名單。

吳委員長新興：好，我們來提供。

蔡委員適應：你認為這次的僑宴，舉辦的最主要目的是什麼？

吳委員長新興：舉辦僑宴的目的，第一，展現全球僑胞對政府的支持，對國家元首的歡迎；另外，也展現我們僑胞在海外的團結與對國家的向心力。

蔡委員適應：好，到時候期待你整個活動可以成功。

吳委員長新興：是。

蔡委員適應：剛才委員長提到僑務委員任期的部分，這是在立法院提出來的案子，非常高興委員

長在業務報告中特別提到這一點，主要內容大概就是第四條的修正意見，我們希望把任期改為 2 年，配合總統任期，未來這個案子如果送委員會審查，根據我的認知，應該是司法及法制委員會與外交及國防委員會聯審，到時候希望僑委會能就這部分予以支持，我想你剛剛在業務報告中已經說明的非常清楚，大概是沒什麼問題，不過有關僑務委員會議，委員長你曾經擔任過副委員長，應該也知道這個事情，就是一年花在僑務委員會議的預算大概是一千多萬，委員長知道吧？

吳委員長新興：是。

蔡委員適應：召集我們全球各地的僑務委員回來台灣開會，而這一千多萬經費就是招待他們的全程費用，包括機票、住宿、交通等等，對不對？

吳委員長新興：據我的了解，機票是補助 95%，另外，就是落地接待，包括旅館住宿等等。

蔡委員適應：誰有這個資格？

吳委員長新興：顧名思義，僑務委員會議就是邀請我們在全世界各地的 180 席僑務委員回來開會。

蔡委員適應：就是這 180 個？

吳委員長新興：另外，根據我的了解，前政府時代還會邀請幾位在重要僑區，但當地沒有僑務委員的代表回台開會，所以，過去邀請回台開會人數大概都在 200 人左右，等於是多了 20 位沒有僑務委員的僑區代表。

蔡委員適應：因為這是僑務委員會議，我記得審計部在審核決算時，也針對這件事對你們提出檢討，本席認為你們應該考慮遵照審計部的糾正，純粹就以僑務委員為主，針對審計部的糾正，我不曉得你們回覆了沒有？僑務委員在我們聘請之後，他們的義務之一就是參加一年一次的會議，請問今年度會議的時間確定了沒有？還是已經開過了？

吳委員長新興：在 10 月 24 日到 26 日。

蔡委員適應：為什麼選那個時間？

吳委員長新興：每年都是在 10 月國慶日結束之後。

蔡委員適應：為什麼不在國慶日時邀請他們回來？這樣預算可以整合在一起，不然他們回國又要再來一次，不是很奇怪嗎？

吳委員長新興：僑務委員會議的歷史行之久遠，僑務委員都是總統任命的，為了表示對他們的尊崇，僑務委員會每年都會周到地提供相關費用，如機票的補助……

蔡委員適應：我了解，我建議合併辦理。

吳委員長新興：委員的建議，我們……

蔡委員適應：我們希望僑務委員會委員能做兩項工作，第一個是每年一次回國參加會議，進行溝通意見的座談；第二個是在海外參加相關會議，支持台灣人在國外的事務。在此考量下，你們可以把這兩個時間離得很遠，例如每年國慶日有很多僑胞回國，你們要嘛就併在那個時候舉辦，要嘛就把時間拉很遠，等於說他們一年有兩次回國的機會。一個是 10 月國慶相關慶典，很多僑務委員會回台，他們是自費的，這時僑委會可以約他們諮詢座談，這是一種狀況。另一種狀況是乾脆把時間拉到 3、4 月，有一段時間差距，我認為你們的溝通會更好。如果都是在 10 月，

時間上會不會有重複的問題？

吳委員長新興：委員的建議很好，我們會深入……

蔡委員適應：接下來是有關華僑會館的問題，本席曾質詢陳前委員長這個問題，華僑會館和龍邦公司的合約到今年的 12 月 15 日，被監察院糾正指出使用率偏低。最新的報告是 5 月 27 日公布的，你看過了沒有？

吳委員長新興：我看過了。

蔡委員適應：你們覺得針對這件事要如何處理？

吳委員長新興：這個約到年底就要到期，現在我們內部正針對監察院的建議事項在做整體的檢討。

華僑會館是一個長久以來的問題，2000 年張富美委員長時代做出委外經營的決定。由於當初興建會館的大環境已有所改變，與現實的狀況有點脫節，我們正在嚴肅看待這個問題，必要時可能會把這個會館還給國有財產署，請他們處理。

蔡委員適應：有道理，之前本席質詢就曾建議讓專業來管理，過去的時代也許真的需要華僑會館，因為僑胞從國外回來需要一個住的地方，但現在實際執行上不大需要。因此本席支持委員長的說法，之前我也是這樣建議，把華僑會館移交給國有財產署，讓專業單位管理，這樣是最好的。至於未來國產署要如何經營，就尊重他們的做法。

其次關於宏觀電視，我覺得好像是「微觀」電視台，請問宏觀電視台是僑委會的哪個單位管的？

吳委員長新興：是華僑通訊社管的。

蔡委員適應：華僑通訊社除了管宏觀電視，還有管什麼？

主席：請僑委會華僑通訊社陳社長答復。

陳社長奕芳：主席、各位委員。我們有一個宏觀媒體，包括宏觀周報、宏觀網路電視還有宏觀僑務新聞網，現正進行整併的工作。

蔡委員適應：你們乾脆叫宏觀通訊社好了。

陳社長奕芳：我們的統稱叫做宏觀媒體。

蔡委員適應：宏觀 APP 是不是你們做的？

陳社長奕芳：是。

蔡委員適應：你知道有多少人下載？

陳社長奕芳：我們有兩支 APP，一支是 4006，一支是 4515。

蔡委員適應：真的嗎？可是我上網查了一下，兩個都是 540。

陳社長奕芳：這有技術上的表達問題，會後我再以書面向委員詳細解說。

蔡委員適應：你的意思是，這個資料是錯誤的？

陳社長奕芳：不是，它有 4 個下載的管道，講起來有點占用時間，所以……

蔡委員適應：4 個下載管道，所以加起來是 2400？

陳社長奕芳：4 個管道有分 Apple 和 Android 兩個系統。

蔡委員適應：Android 系統下載 500 次，沒錯吧？你們有另外的資訊嗎？

陳社長奕芳：講起來有點費時間，還是容許我用書面向委員報告。

蔡委員適應：你們的成本是 100 萬，我是按照你們給我的資料提問，你事後再給我書面資料。

陳社長奕芳：是。

蔡委員適應：以簡單的數學算起來，你們的效用性很低，所以剛才我問委員長希望宏觀電視成為什麼樣的電視台？有沒有可能成為台灣向國外傳播台灣聲音的電視台？例如「福爾摩莎電視台」、「台灣之音電視台」這樣的概念。這樣就不只是僑務，那只是其中的一環，必須跨國性的去做，重點是要有人看，如何宣導很重要。我們的政府單位常常大家說做什麼就跟著做，僑委會就做了好多的 APP，該做的做完之後到底有沒有達到效益，這部分要去檢討一下。

另外一個問題是大家最關心的，很多委員都在問僑委會明天怎麼辦？我跟你們要了一個資料，就是全世界各國僑務相關的單位組織，義大利、葡萄牙、法國等國是設在外交部之下，有些國家隸屬在總統府，有些國家是在總理府之下設跨部會單位。吳委員長擔任過副委員長和委員長，你認為僑委會未來要怎麼走？

一個單位有沒有存在的必要性有 4 個檢驗的條件，第一個是它的特殊性，我們會認為國防部、內政部、交通部要留著，因為有特殊性，我們可以檢視僑委會是否有特殊性或業務是否和其他單位重疊。第二個是預算規模夠不夠讓這個單位很重要；第三個是編制人員夠不夠多，人員多表示單位有特殊性和必要性；第四個是國民情感的問題。

我們來看僑委會的特殊性，我剛才講過，有的國家是把它併到外交部之下。2004 年 6 月份，陳水扁政府曾經提出中央行政機關組織基準法的修正案，其中規劃把僑委會併到外交部成為外交及僑務部。在那前一年，委員長當時是擔任僑委會副委員長，我認為僑委會應該有針對這部分向總統府提出報告。當時國家政策是把外交部和僑委會合併，倒不是把僑委會裁撤，而是兩個單位合併，這和裁撤某個單位是不一樣的。其次，僑委會的預算一年是十幾億，對不對？

吳委員長新興：13 億。

蔡委員適應：有些單位已經消失了，例如體委會、青輔會和新聞局，你知道他們的預算是多少嗎？體委會在最後一年是 54 億元，最後喀嚟消失掉；青輔會最後一年有五億七千多萬元，消失掉了；新聞局在最後一年即 2011 年有 43 億元，也消失掉了。這些單位在裁撤前的共同主張都是我們的單位很重要，我記得在裁撤體委會時，大家就質疑說台灣不重視體育了嗎？委員長可以去思考一下，僑委會的預算在國家行政部門一級單位裡面是不大夠的，作為一個獨立單位是否有必要性？

再來是人員編制部分，跟其他單位比起來，僑委會的人員編制是比較少的。

最後，委員長一直在講情感問題，過去你們服務海外華僑，具有不可替代性等等。但是我認為組織再造有時必須拋棄某些過去的舊包袱，而且組織再造不會影響到它未來的功用，我覺得這是兩回事，所以請委員長就這部分去思考一下。有不少委員就僑委會的未來提出各種不同的看法，並在立法院提案，所以委員長可以就這幾個部分來仔細思考，回應國人的想法。

吳委員長新興：關於僑委會的未來及整個政府組織再造的走向，我們僑委會都尊重，因為這是國家整體思考的問題，但是我站在僑委會委員長的角度，要提供幾個觀點供大家參考。很多國家把

僑委會放在外交，因為他們沒有外交上的挑戰和困難，可是我們國家不太一樣，僑委會和外交部是處於相輔相成、分進合擊的狀態。

舉新聞局為例，新聞局被裁撤了，以前我在學界，我對整個情況有點瞭解，我們國家現在的國際宣傳非常弱，不是把一個組織裁撤就解決問題了，後遺症會慢慢彰顯出來。

我認為僑委會最重要的功能就是我們國家在政治上的宣示意義，讓全球僑胞感受到我們政府重視全球海外僑胞，這不是用預算、人員編制等角度去衡量的。

以上幾點淺見，請委員指教。

蔡委員適應：我剛剛提供給委員長的意見，請委員長做比較正式、完整的說明，我覺得各個單位會去質疑這個問題。

吳委員長新興：好，謝謝委員。

主席：請江委員啟臣質詢。

江委員啟臣：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才蔡委員提到僑委會的未來，我想請教一下，退輔會、僑委會、蒙藏委員會每每都被提到要被裁撤、裁併或縮編，最近也有黨團提案說要把僑委會廢掉，你現在當委員長，你自己的看法如何？我剛才聽起來覺得你好像也不反對併，併其實跟裁差不多，所以在你任內你要完成整併的工作嗎？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。謝謝江委員把這個問題提出來，讓我有機會進一步說明。我剛剛回應蔡委員時說，整個國家政府機構的重整，已經超越我做為一個部會首長的權責……

江委員啟臣：但是你現在是這個單位的首長，你總是要有你的立場，即便你的意見跟上頭的意見可能不完全一樣，但是這也是你的立場，你也不能不表達你的立場。僑委會的同仁應該都很清楚，過去在組織再造時，曾考慮讓僑委會跟外交部併，你知道當時僑界的反彈有多大嗎？

吳委員長新興：是，我瞭解。

江委員啟臣：現在如果你要來進行這個工作，我先請教你，僑界會不會出現骨牌式易旗效應？到底僑委會要服務的是老僑、新僑、台僑還是什麼僑？這個問題你必須深思。你既然來接委員長，你應該很清楚，你也必須很瞭解才來接，你不能說來 4 年以後再來瞭解要不要廢，我不知道你會幹多久，但是你接了這個位置，做為主管，你必須對這件事情有立場，因為所有僑界都在看你的立場，到底要不要廢？要不要裁併？你的立場必須很堅定。我在這邊問你，你到僑界大家也會問你，因為這涉及到資源，也涉及到我們對華僑的定位及看待方式，還有僑界和外交的關係，這都涉及到清楚定位的事情，你不能說到時就看上頭怎麼決定，你只是部會首長，你沒有辦法決定整個政府組織再造的工程。基本上大家還是會聽你這個部會首長的意見，到底你覺得應該如何處理？

吳委員長新興：剛剛蔡委員問的時候，我已經有初步回應，我們國家國情特殊，我認為僑委會有存在的必要，因為它跟外交部是相輔相成的。

我剛剛也提到，僑委會的存在對於中華民國，對於台灣在國際上僑胞的向心力等等，具有政治上重要的意義。

江委員啟臣：所以你可不可以在這邊公開講一下，也公開呼籲，公開宣示一下，僑委會必須存在？

吳委員長新興：事實上行政院組織法已經通過，外交部和僑委會是並存的。

江委員啟臣：所以未來不會廢？即便有黨團提出來也不會廢？目前我沒有看到執政黨的委員出來幫你講話，時代力量黨團提案要廢掉你們，執政黨委員沒有幫你講話，是我們跳出來幫你講話，說不應該廢，我替你感到危險，所以你應該喊得更大聲，不然哪一天可能人家叫你走路，包括在座的這些長官都有可能叫你走。之前組織再造時你們也經歷過一番折磨，現在又再來一次，同仁會受不了，內外交迫，不是只有你們內部同仁的問題，所以委員長要就這個問題好好表態，對你有益無害。

吳委員長新興：謝謝委員的指導，我們會不斷持續跟大院委員溝通。

江委員啟臣：如果委員長在這邊不講僑委會必須繼續存在，我不曉得你來幹什麼，你就可以打道回府。

吳委員長新興：我剛才已經講，政府組織法已經通過了，僑委會是必須存在的。

江委員啟臣：既然僑委會要存在，僑委會服務的對象到底是誰？你在報告裡寫得很清楚，你說僑務政策對待僑胞一視同仁，不會有任何差別，只要是支持中華民國政府，支持自由民主的台灣，所有僑胞都是你們服務的對象，講得四平八穩，也完全沒有錯誤，但是我相信還是有人要挑戰你，因為之前有委員提出你們應該集中服務那些愛台灣的僑民就好，要怎麼樣界定我也不知道，而在僑界會有老僑、新僑、台僑、華僑之分，所以我要請委員長再確認一下，僑界現在都在看你的答復。你剛上任，還沒有走遍各國，接下來你會到各個僑社，也要面對這個問題，所以你先在這邊宣示性地表態，僑委會服務的到底是誰？

吳委員長新興：謝謝委員給我這個機會來宣示。僑委會的工作是不分朝野黨派，對於所有海外的僑胞還是一樣，只要支持中華民國政府，支持自由民主台灣，是我們的朋友，都是我們服務的對象。我們不會分彼此，僑委會運作那麼久了，在今年 3 月僑委會成立滿 85 年，在中央政府組織中，僑委會是歷史悠久的一個機構，僑委會對於海外僑胞的服務都有一套機制，照 SOP 在運作，所以只要是支持中華民國政府、支持台灣的朋友，我們都會一視同仁來服務大家。

江委員啟臣：所以還是回到你報告所講的，具體要怎麼做才是你的挑戰，你要凝聚僑界的向心力，除了經費之外，你還可以做什麼？你認為你跟之前的委員長最大的差別是什麼？除了政府給你經費之外，你還能夠用什麼方式來凝聚僑界的向心力？

吳委員長新興：委員這個問題問得非常好……

江委員啟臣：我也希望你有非常好的答案。

吳委員長新興：我覺得我現在好像在進行博士論文口試。僑委會的工作有其不變的一面，也有創新的一面……

江委員啟臣：你面對的是大陸的銀彈攻勢，這個我們都很清楚，僑界競爭不會比外交競爭來得溫和，甚至有時候外交可能不見得廝殺那麼激烈，但在僑界廝殺很激烈。所以，委員長要用什麼方式，除了給你經費以外？而且經費也有限。

吳委員長新興：跟委員報告，以經費幫助我們照顧海外僑胞、僑團之外，僑委會所有同仁會強化我

們針對僑胞、僑團情感的聯繫，得到他們對於我們整個國家的認同，還有對僑委會的支持，這可能是今後僑委會所有同仁，包括我……

江委員啟臣：這個答案很空，我實在看不出具體的東西。

吳委員長新興：具體的作法就是我們會要求所有駐外同仁對僑胞、僑團的服務要加倍認真，要用心去照顧大家。其實很多海外僑胞、僑團對我們國家並沒有很多要求，他們都是發自內心，因為台灣是他們的故鄉，所以他們就是從內心認同我們的國家、認同台灣、認同中華民國，在這種情況之下，我覺得海外僑胞和台灣、和中華民國就是感情、道義的結合，這一點我是覺得滿重要的，所以我要對他們更好。

江委員啟臣：你講到感情、道義的結合，其實有 2 個危機我必須點出來，可能你也要注意。第一，現在執政黨所推的轉型正義，裡面提到要廢除很多威權式象徵，包括國父遺像等等，這有可能以後會被討論到。僑界的反應怎麼樣？之前在舊金山就發生過國父遺像要不要拿掉的問題，這引發他們之間很大的爭執，甚至衝突。還有最近講的中國難民論這件事，在僑界經常有排華的事情，如果這樣的事情在台灣都沒有辦法處理好的話，對於所謂的華人、對於排華、對於反中議題，在僑界會更敏感，你要怎麼處理？

吳委員長新興：委員講的沒錯，海外僑界也是國內政治生態的一種反映及組成。

江委員啟臣：尤其很多地方歷來就有排華運動，那些人有沒有被叫做中國難民？

吳委員長新興：我想東南亞國家，例如印尼，他們的排華情況和台灣內部情況有一點不太一樣，海外排華是種族性、政治性的排擠華僑。

江委員啟臣：那國內是哪一種？

吳委員長新興：我認為洪女士這個案子應該是單一個案，那是他個人的情況。

江委員啟臣：可是有一些普遍的言論存在。

吳委員長新興：我個人覺得台灣國民的素質都很高，我相信大家對於族群融合、族群和諧都有共識、都有體認。

江委員啟臣：所以這就是為什麼我一開始問你服務的僑界界定，你必須站在一個委員長的高度來看這個事情，如果你在政策上就分老僑、新僑或台僑，你絕對走不出去。

吳委員長新興：所以我們沒有分。

江委員啟臣：而且那會反饋到國內政治生態，那會讓你更加雪上加霜，所以我必須在此特別提醒你。最後一個問題請教委員長，你知道新南向政策是什麼嗎？

吳委員長新興：有關新南向政策，剛剛我有報告蔡委員，我個人認知是，東南亞現在的政治、經濟結構以及各方面發展，台灣從國家發展的戰略上來講，應該認真思考……

江委員啟臣：你現在知道整個新南向政策的主軸是什麼嗎？

吳委員長新興：我認為現在最主要主軸就是以人為核心價值，跟東南亞國家整個經貿投資、人員交流及其他交流的結合。

江委員啟臣：其實在我的認知，第一，辦公室還沒成立。第二，所謂的具體政策並未通過行政院核定。所以我不曉得你們說配合新南向政策云云是要配合什麼？連行政院都還沒通過的政策，你

要配合什麼？我搞不懂啊！

吳委員長新興：先做規劃。

江委員啟臣：橫向的肉粽頭都還找不到，就要配合，其實這都是舊的政策，那不叫配合，只是舊政策的延續。你提到配合新南向政策要做的這些，包括僑生等等，過去都在做了。所以我期待你們弄一點新的東西，讓僑界可以更活絡，對我們的向心力更強一點好不好？謝謝。

吳委員長新興：好，謝謝委員的指教。

主席：請王委員定宇質詢。

王委員定宇：主席、各位列席官員、各位同仁。我先問委員長一個不大不小的事情，僑委會其實是一個對抗中共統戰相當於國安層級的單位，你們的工作主要在海外，不管是針對老僑、新僑、台僑、華僑，總是希望幫台灣多交一些朋友，幫台灣阻止一些比你們多千百倍資源的中共統戰作為，所以你們這個單位對國家的忠誠度很重要。今天早上我在辦公室看到你給我的這封信，剛才我問了一下，發現其他委員都沒有，在上一次討論南向政策時好像就有委員提出質疑，曾經在中國媒體及很多媒體上看到你主張台灣與中國終將統一，越早越好，或者一些促統言論的報導。剛剛說了，僑委會是對抗中共統戰的單位，所以委員長本身對台灣的忠誠度當然相對很重要。今天早上我看到這封信是滿高興的，這是你親筆簽名的信，你在上面要求台灣新論翁嘉宏發行人就中國廣西民族大學學報稱本人（你）爭取兩岸早日實現統一的言論更正。針對這部分，我給你 1 分鐘說明。

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。謝謝委員給我時間說明，上禮拜三我已經說明過了。2011 年我在南台科技大學服務，學校因為有招生需要、交流需要，所以校長派我去那邊交流，進行座談，我們都是講一些希望兩岸能夠和諧、合作……

王委員定宇：簡單講就是他引述你在座談裡所說的話是不正確的？

吳委員長新興：完全不正確、完全扭曲，不是事實。

王委員定宇：因為很多家媒體都有報導，我剛剛問了一些國防及外交委員會的委員，好像並沒有都拿到這封信。

吳委員長新興：有，我們都提供給每個委員辦公室了。

王委員定宇：我剛剛問了好幾位，都說沒看到。

吳委員長新興：有，大概……

王委員定宇：我覺得你這個態度是必要的，我不要對你做思想審查，但對國家基本忠誠是必要的，所以當你有發出要求澄清更正的書函，請讓我們委員會知道。

吳委員長新興：是。

王委員定宇：或者有一些過去的言行，你覺得扭曲了，以前是學者，但現在是國家納稅人聘請的官員，所以你的態度要做出來，這是第一件事情。

吳委員長新興：是。

王委員定宇：第二是有關資訊透明，長久以來本委員會都在要求。我還記得最後一次看到前任委員

長陳士魁時他說，你現在要求我，以後換你們的委員長上來，看你要不要要求；我現在就要求一樣的事情。根據政府資訊公開法第七條第一項第九款規定僑委會這樣的單位對外補助必須公開，根據立法院在 94 年度的決議，我們也要求僑委會必須將社會、人民、社團補助款項予以公開，法律要求、國會也要求。可是，長久以來僑委會都說這是國家機密，你知道你們只公布什麼？對內關於補助僑生來到台灣讀書的部分公布得可細了，甚至公布到個人，例如，王○宇領多少錢，在某個大學讀書，對於補助來台灣的甚至公告到個人；至於對國外僑團、社團的補助則是統統都沒有。這是預算中心的報表，你們 103 年度的對外補助是 1 億 3,551 萬元，但只揭露 7 萬 8,000 元，你覺得這樣好不好？

吳委員長新興：謝謝委員指正，後續我們會深入了解。

王委員定宇：不能說深入了解，因為你的交接期已經 4 個月了，之前的會前會我也跟你提過這個問題，僑委會對外的補助款有一億三千五百多萬元，你對國會的揭露只有 7 萬 8,000 元，剩下的都是國家機密嗎？且應依照國家法律及國會的要求，舊政府的委員長都告訴你這是國家機密，這個太誇張了！你們的預算才幾億，結果統統不公布！中共對外的預算不知道是這個的幾倍，不應用你們補助某某團體怕老共知道、加碼的話就變成老共的之類的理由，如果比這個的話，我覺得那個社團也有待檢討。我現在不是要你們全部揭露，你們的預算補助若真的涉及國家機密，可以把它框在國家機密預算中，就像外交部一樣，他們的預算比你多太多了，它也是有國家機密，我們也必須予以尊重，畢竟涉外事務確實有機密，可是一億三千多萬元的預算，只有 7 萬 8,000 元可以揭露的話，不合理嘛！

吳委員長新興：我也覺得不合理。

王委員定宇：也不合法嘛！也不符合國會的要求，更不合透明政府的要求，所以，請教委員長，你們能否展現一種新的領導作為，長期以來，國會委員及預算中心要求你們，把對外社團相關獎補助費，只要不涉及機密者，就比照對來台僑生補助一樣，統統上網公告，讓外界可以監督僑委會預算的使用，至於會影響到你們的佈局、國家機密的部分，就把它匡出來以機密報告，如此方符合國會的運作，可否這樣做？

吳委員長新興：謝謝委員的指教，我的同仁告訴我，如果把補助僑社、僑團的資訊全部公開的話，對岸……

王委員定宇：到底公開會影響國家機密還是有人會難做人？

吳委員長新興：有一些僑團跟我們私下反映說他們替僑委會做事，如果把這個補助都公開的話，他們的立場就有點困難。但我覺得剛才委員給我們一條明路……

王委員定宇：委員長，內政部對國內的很多社團有補助，我領了國家的補助，我很難做人？那不叫國家機密耶！

吳委員長新興：委員剛才已經給了我們很好的指導，回去之後我們會針對前政府的作法在新政府上台之後……

王委員定宇：我們立法院做過決議，本席也在此要求你們把涉外的一億多預算分成兩類，一類是屬於不能對外揭露的機密，另一類是一般的獎補助費，今天這些社團領了僑委會的補助，為什麼

不能把它公布出來？

吳委員長新興：是。

王委員定宇：為什麼怕人家知道？如果是涉及國家機密，那就歸到另一類。委員會的委員中，有人當過議員、當過首長，我們會看你們擺的位置適當與否，才能審你們的預算，但你們現在這一億多元是全部擺在機密，然後只揭露 7 萬 8,000 元，那叫塞牙縫，不叫預算的監督！今天本席在此要求僑委會，對外，你們當然是一個對抗統戰的單位，當然有機密，預算也永遠都不夠，但在國家的體制下，你們應該把預算分成可公告與不可公告部分，可不可以？

吳委員長新興：可以。

王委員定宇：我講的不是對內補助僑生來台就讀那部分，而是對外捐助的部分。

吳委員長新興：我知道。我們現在每一季都會把對外的捐助用密件送給立法院備查。

王委員定宇：我要講的不是密件，而是這些東西必須讓納稅人看得到，就像你們補助某某僑生就讀某大學，這也不是密件，就直接公布在網路上；然後，你們補助僑團辦國慶活動，很好啊！他說不行，一旦被知道以後會如何如何，他們很難做人，我認為你應該把機密、人情世故與過去一些不好的文化做一些不同的思考。

吳委員長新興：好。

王委員定宇：本席下一次還會追蹤，希望不要永遠都還是在研議之中。

吳委員長新興：好。

王委員定宇：本席想請教副委員長，無論是環保、人道或動物，都是副委員長的專長，之所以用最後一分鐘的時間請你上台，畢竟今天你當了僑委會副委員長，以我們過去認識的你，專長並不在這一塊，可否請教，你在僑委會裡面負責的業務、方向是哪部分？

主席：請僑委會田副委員長答復。

田副委員長秋堇：主席、各位委員。我負責僑生處、僑教處以及剛才委員垂詢的華僑通訊社……

王委員定宇：宏觀電視等等？

田副委員長秋堇：是。

王委員定宇：最近小英總統要出訪，跟僑胞就會有關係，我們的南向政策、台商與僑胞也都有關係，對外的工作上，就你負責的僑教中心、宏觀媒體或僑生等，你希望僑委會存在時可以發揮什麼功能？它是服務老僑、新僑？它到底是一個什麼樣的單位？

田副委員長秋堇：謝謝委員。我們在業務交接時，委員長和我都不斷地和我們同仁溝通一件事，僑委會是用了臺灣人民的納稅錢在維持，我們希望讓海外的僑胞及其外國朋友看到臺灣的價值，所以，我們所有的業務都必須要強調這一點。當然過去僑委會全部的精神都放在海外僑胞的服務上，對國內的溝通是有所不足的，在僑委會業務的交接過程及實際進入僑委會工作後，我就發現其實僑委會與外交部相輔相成，無比重要，臺灣外交的困境極為嚴重，事實上，如果僑委會併入外交部，我們有可能寸步難行。剛才委員詢及我希望僑委會發揮什麼功能，在我看來，第一，關於蔡總統的新南向政策，僑委會過去打下極為深厚的基礎，所謂海青班，就是……

王委員定宇：抱歉，因為時間關係，政治上我是你的後進，但是，你現在是僑委會副委員長，也許

人家認為這不是你原本的專長，但我們期待你把信念、理念帶進僑委會，讓僑委會成為臺灣的僑委會，無論是委員長、副委員長或全體同仁，當你真心為這塊土地服務時，你們都應該值得驕傲，永遠不用擔心裁併的事。謝謝。

田副委員長秋堇：是。謝謝。

主席：請陳委員亭妃質詢。

陳委員亭妃：主席、各位列席官員、各位同仁。關於宏觀電視台，大家一直希望僑教或臺灣的一些資訊、新聞能透過這樣的平台去傳達與雙向交流，委員長，我看過你的報告，你說未來它將逐漸轉型為雲端化的網路數位頻道，但這個好像也了無新意，因為從 103 年起，每次只要一講到宏觀電視台的預算，就一定會被要求轉型，從 103 年轉到 104 年，現在新的委員長上台，政黨也再次輪替了，你們似乎現在還在講要逐漸轉型為雲端化的網路數位頻道。你認為有何不同？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。謝謝委員的指教。上任至今 3 個禮拜，就我個人對宏觀電視台與宏觀周報的觀察與瞭解，的確就像委員所講的，整個宏觀電視做為目前臺灣唯一對國際上文宣的管道。因為大院有一些規定，所以要由公共電視來製播節目，而我們也都知道，包括駐定衛星的部分，要讓一個電視台能夠運作得好的話，基本上這筆一億多萬元的錢是非常少的。在過去這段時間，僑委會同仁都是盡量把有限的資源用在刀口上，並跟公共電視合作。

陳委員亭妃：委員長，因為我的時間有限，我要了解的是現在的作法跟以往有什麼不同？

吳委員長新興：上任以來，因為過去這 3 個禮拜一直都有很多事情，所以我可能還要去拜會公共電視，跟他們坐下來好好談，我要看看他們是怎麼……

陳委員亭妃：提到宏觀周報、宏觀僑務新聞網、宏觀電視，是因為我看你在報告中的僑務現況部分有提到這些，接下來我跟你分享一下，僑委會用了 355 萬去架設了一個 APP，您知道嘛？

吳委員長新興：我不是很清楚。

陳委員亭妃：你們都不知道有 APP 這件事？

主席：請僑委會華僑通訊社陳社長答復。

陳社長奕芳：主席、各位委員。APP 是有的，我先跟委員報告一下我們轉型的具體計畫……

陳委員亭妃：你先跟我講 APP 的部分。

陳社長奕芳：我們有兩支 APP，一個是在 102 年；一個是在 103 年，剛才有報告過，目前的下載次數，一支是 4,007；另外一個是 4,515。

陳委員亭妃：但我這裡有一個數字，跟你們講的有一點落差，我的是宏觀電視新聞部分。因為這是連結在一起的，只要點入宏觀電視，就會跑出好多個下項，這是其中一個下項——宏觀電視新聞，其實很多資訊是透過宏觀電視新聞而讓大家有所了解，您知道嘛？

陳社長奕芳：是。有關於下載這件事情，其總數我們會用書面跟委員仔細說明，不占用您的時間。

陳委員亭妃：不是說明，因為現在我手上的這個資料跟您所報的資料有點不同，我這裡的是宏觀電視新聞部分，我不敢說這是一樣的，只是提醒你，如果依照您剛剛所講的這個數字，不可能宏觀電視新聞的下載次數就只有 500，我的這個資料是如此，表示你們在推廣上是有問題的。

陳社長奕芳：它的下載分兩個大管道，一個是 iOS，就是 Apple 系統；另外一個是 Android。iOS 是不對外公布的，必須在後台才查得到，所以這個部分還是要以書面跟委員仔細地報告一下。

陳委員亭妃：我這個系統是人家轉接給我的。

陳社長奕芳：是 Android 系統，iOS 是一般人查不到的，一定要後台才看得到。

陳委員亭妃：所以就後台部分你們認為有四千多個？

陳社長奕芳：沒有，每個單項是四千多個，我們出了兩支，下載次數一支是 4,515；一支是 4,007。

陳委員亭妃：我告訴你，這是 Android 系統，你說 Android 系統是查得到的？

陳社長奕芳：Android 是查得到，不過一般來講，iOS 下載的人數比較多。

陳委員亭妃：我這個是 Android 系統的，剛剛已經跟你講這是人家下載完轉給我的，不是我這個 iPhone 手機本身的。

陳社長奕芳：是，我們的那個書面報告在說明之時，會把全部的下載畫面一併陳上來。

陳委員亭妃：剛剛我已經跟你說過，就這個資料你們要去了解，不論是 500 或 4,000，你認為這個數字是夠的嗎？

陳社長奕芳：當然不夠，我們再努力。

陳委員亭妃：是啊！不論是四千多或 500，在整個平台系統你們花了這麼多錢，或許你認為沒有很多錢哪！才三百多萬。但是陸續的維修及架設經費怎麼辦？你們還是一直要去 push，對不對？這是一直持續在進行的。為什麼我會說這個 APP 有其渲染度？很清楚地，如果你們推廣得夠的話，因為它是免費下載，僑界可以透過這個 APP 系統去了解目前僑委會在做什麼；委員長有言論被誤會了，他也可以透過這個系統去做解釋；甚至僑界有什麼樣的活動都可以藉此加強推廣。不論它是在前台或後台才可以查得到的資料，這四千多個人數，在目前全世界所有的僑務體系裡面占了多少比例？

陳社長奕芳：委員，我們會努力的。

陳委員亭妃：我看連 1%都不到！會努力？

吳委員長新興：這樣好不好？委員給我 1 個月的時間，就委員所關切的這些問題，包括宏觀電視台、宏觀網路新聞部分，我會跟他們開會，內部做一個全面的檢討。我想委員關切的就是成本效益的問題，錢花在這個東西上面要有效果，如果沒有效果就沒有意義了。

陳委員亭妃：重點是它是一個很好的平台，你們為什麼不多加運用、為什麼要透過公共電視？它可以很直接地把臺灣現在的問題，並凸顯政府的政策傳達到僑界每一個人手上，讓僑界了解到現在臺灣發生什麼事、正在進行什麼樣的政策，這不是很好的平台嗎？為什麼你們就是擺著不用？

吳委員長新興：我們會來……

陳委員亭妃：現在你強調它要逐漸轉型為雲端化的網路數位頻道，這個從 103 年、104 年開始就在講了！你們要有新意，人家都已經說要裁撤僑委會了，如果沒有新意的話，那你們存在的價值到底在哪裡？這是第一點。

第二點，談到新南向政策，委員長知不知道新可倫坡計畫跟可倫坡計畫是什麼？

吳委員長新興：我知道，我在大學服務的時候就有參與新可倫坡計畫，澳洲政府送他們的……

陳委員亭妃：這是澳洲政府的人才培育計畫嘛！新可倫坡計畫是把澳洲青年送到各個國家，他們花了 25 億臺幣，讓青年去了解其他國家的文化；可倫坡計畫則是希望各國青年來澳洲就學，這些跟我們的新南向政策其實是非常相關的。這是教育部的一個政策，但僑委會要如何協助也是非常重要的。對於教育人才的培育，基本上我們不希望每一個部會各自為政，而是做為可以互相溝通協調的平台。委員長，對於未來的新南向政策，這兩個計畫是我們模仿的重點所在。

吳委員長新興：是，就我的了解，同樣的教育部國際及兩岸教育司也有一個 TEEP 計畫（Taiwan Experience Education Program），鼓勵外國學生到臺灣來學習臺灣的教育經驗，是類似這樣的概念。

僑委會會照委員的指示跟教育部加強合作，這是跨部會的事情，我們會做。其次，操之在僑委會手上的就是海青班部分，還有 3 加 4 的加值型計畫，這些我們自己可以來操作，剛剛跟委員報告了，就整個成長及比例、人數等，我們都已經規劃好了。

陳委員亭妃：要怎麼樣去建置一個平台，把這些資源全部結合起來？重點就是他們的就業機會。為什麼新南向政策要有人才培養計畫？未來新南向政策推動之後，我們需要很多人才、就業的機會，兩者相加後才能充分發揮效益。所以，我們希望所有的資源都能夠加以整合，包括你們的海青班、技職培育部分，這些都是可以結合在一起的。

吳委員長新興：6 月 8 日，就是上個禮拜三上午我們辦了一個攬才的媒合活動，由田副委員長主持，很多東南亞的台商都來設攤、有 34 個攤位，總共差不多有四、五百個學生參與，他們找到工作的話就會到東南亞去上班，所以我們已經按照委員的這個構想在推動了。接下來我們可能要辦一個更大、更好的活動，會慢慢再來規劃。

陳委員亭妃：好，謝謝。

吳委員長新興：謝謝委員。

主席：請徐委員志榮質詢。

徐委員志榮：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，志榮要恭喜你榮任僑委會委員長，對於你早上的報告，志榮很敬佩，在新南向政策的部分，你提到現在有很多新住民第二代留在東南亞，他們有些也相當優秀，所以可以邀請他們幫我們從事外交工作，甚至也可以做僑務的工作，讓我們在當地能夠運作得更順暢。我記得那天林麗蟬委員好像也有和部長提過這件事，今天你能提出這一點，我很敬佩你。

另外，你有提到東南亞僑校中文師資的問題，我要給委員長一個小小的建議，在他們去當地擔任中文老師之前，能否先進行意願調查？此外，若有讀中文系的人想要去印尼、馬來西亞任教，在他們還沒有畢業以前，就可以先副修當地的語言。譬如他有意願去馬來西亞擔任中文老師，在他尚未畢業以前，就先把馬來文學好，畢業之後去那邊任教，馬上就可以上手，這是我給你的建議。

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。是，謝謝委員寶貴的建議。

徐委員志榮：大家都提過蔡英文總統將於 6 月下旬出訪、過境美國一事，甚至也有委員問你，我們安排了幾場僑宴，由於委員長皆已答復，我就不再重複了。現在我們比較擔心的是，參加的僑胞人數會比以往多還是少？我要關心的是這一點。因為在新政府上台以後，不是就有一些聲音嗎？例如把國父遺像撤除；區分臺僑、華僑等等，我擔心僑胞之間會不會有一些不愉快或是怎麼樣，所以我主要想請教你的是，據你所知，目前報名參加僑宴的僑胞人數是否會有所減少？

吳委員長新興：謝謝委員的指教。我想向委員報告，在海外，對於一些比較具有政治性、敏感性、爭議性的話題，我們僑委會都有做妥善的處理，我們對相關的僑胞、僑團都有剴切的說明，也得到他們的理解。從新政府上任迄今，海外的僑社大致上都相當平靜，不管是傳統僑社、臺僑或新僑，大家都很支持政府。這一點，我們僑委會也非常感謝，我們會持續和所有的僑胞、僑團保持密切聯繫。

第二點，委員關切這次蔡總統的出訪，也就是「英翔專案」，我們會在 4 個城市舉辦僑宴，包括邁阿密和洛杉磯這兩個轉機的點，以及巴拿馬和巴拉圭這兩個國家。至於人數的部分，僑宴不是由僑胞自己報名，說他想參加就可以參加，而是有受邀才可以來。目前每一場僑宴的人數都不太一樣，依當地僑胞的多寡和重要性，人數會有不同。

徐委員志榮：發出去的帖子就是這麼多，如果有人受邀卻基於某種因素而不出席，我們也擔心人數會減少，希望大家都能接到帖子之後，都能夠熱烈地參與。

吳委員長新興：是，謝謝委員。

徐委員志榮：委員長，你的業務報告第 3 頁有提到「黃昏的故鄉」，其實我也很喜歡這首歌；當然，我也知道總統在 5 月 21 日宴請僑胞時有提到這首歌。你在業務報告第 2 頁提到僑務工作是在「中華民國憲政架構下」持續地進行，我要請教委員長，我們為什麼要在第 2 頁特別標註「在中華民國憲政架構下」？我的意思是，不用寫也知道我們要在中華民國的憲政架構下啊！難不成要像洪女士所稱的是在台灣民政府的架構下嗎？在中華民國憲政架構下不是必然的嗎？

吳委員長新興：是，謝謝委員寶貴的提問。因為每個政府部會的工作推動都是在總統所揭櫫的施政理念、大方向、大架構之下來實施，僑務委員會在海外面對我們的僑胞，而海外僑胞的政治生態其實和國內有點類似，但無論海外僑胞的政治立場為何，我覺得總統所揭櫫的「在中華民國憲政體制下運作」是一個最大的公約數，是大家都可以接受的，這對於僑社的安定、和諧有很大的幫助，所以我們才把它提出來。

徐委員志榮：這我了解。既然提到憲法，請問委員長，憲法及憲法增修條文中，有哪些條文具體提到僑民？不過這也不是在考試啦！我就大概唸一下。憲法第一百四十一條規定，中華民國之外交……以保護僑民權益。憲法第一百五十一條規定，國家對於僑居國外之國民，應扶助並保護其經濟事業之發展。憲法第一百六十七條第一項第二款規定，僑居國外國民之教育事業成績優良者，應予以獎勵或補助。憲法增修條文第十條第十三項規定，國家對於僑居國外國民之政治參與，應予保障。委員長，我們除了配合國家各階段的需求、增加各項任務之外，也不要忘記憲法對僑民相關事項的要求或期待。

吳委員長新興：是，謝謝委員的指教。我們知道憲法有這些條文，所以我們在簡報檔裡面都有列出來。

徐委員志榮：委員長，有關僑務委員會裁撤的問題，早上我聽到你說，身為僑委會委員長，對於長官或體制各方面對裁撤的要求，你認為自己也無力回天、莫可奈何，不過你以委員長的身分，當然要維護僑委會的存在，甚至還舉例，因為我們的外交環境比較艱困，要有僑委會這個單位來對外做一些非邦交國的工作。此外，你早上也提到裁撤新聞局的效果並不怎麼好。雖然現在有一些友黨支持，已經一讀通過，但是以後要怎麼處理，我也不太清楚，我能給你的建議就是，我們要據理力爭，把僑委會存在的必要性論述得非常清楚，讓所有立院的委員，不管在朝、在野都能夠認同，把委員會繼續留存下來。以上是我給你的建議。

吳委員長新興：是，謝謝委員，我們一定會將僑委會的重要性說明清楚，並不斷地和大院的委員們溝通、請益。

徐委員志榮：最後一個問題，有關華僑、臺僑的種種論戰，那些都不要講了、不要管了！520 之前與 520 之後，新舊政府對於僑務工作有什麼調整或不同之處嗎？

吳委員長新興：基本上，僑務工作有其一貫性、延續性與穩定性，這三個原則我們現在都有掌握住，大方向不會有什麼太大的不同，但是對於個別僑胞、僑團的需求，我們會特別關注，盡量提供僑胞最好的服務。

徐委員志榮：舊政府的僑務工作有所缺失，我們來改進；舊政府沒有想到對僑民有益的事項，我們就用新的創意把它做好。

吳委員長新興：是，我們會依照委員的意見，在既有的基礎上把它做得更好。

徐委員志榮：謝謝委員長。

吳委員長新興：謝謝委員。

主席：請羅委員致政質詢。

羅委員致政：主席、各位列席官員、各位同仁。幾個委員都問到同樣的問題，過去政府有所謂「僑務休兵」的概念或做法，委員長，就你所感覺到的，最近僑界是不是沒有所謂重啟戰火的情況？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。謝謝委員的指導，僑委會的僑務工作就是為了服務僑胞，所以我們從來沒有所謂休兵或不休兵的問題……

羅委員致政：但是前前任委員長和馬英九總統都曾經提過「僑務休兵」這個概念。

吳委員長新興：這是前政府的邏輯思維，新政府沒有所謂休兵不休兵的問題，對於所有支持中華民國政府、支持臺灣的僑胞，我們都會加強我們的服務。

羅委員致政：根據你所掌握的訊息，在僑界方面，最近對岸有沒有更具攻擊性或更積極的動作，想要拉攏更多的僑胞轉向？

吳委員長新興：我們注意到 520 之後，中國大陸又重新啟動了中國和平統一促進會這樣的組織……

羅委員致政：有重新啟動？

吳委員長新興：有啟動，最近不斷地在不同僑區召集他們的僑務人員，或是和僑胞、僑領開會，公開譴責我們中華民國新政府。

羅委員致政：所以過去比較休兵的和統會，現在又重新啟動了？

吳委員長新興：是的，我注意到有這樣的趨勢和現象。

羅委員致政：好，那我們要早點做準備和因應，因為這些可能是風雨欲來之前的動作。

吳委員長新興：是，我們僑委會都已經有在規劃。

羅委員致政：好，謝謝。

幾位委員都不斷地提到僑務工作資源有限，坦白講，僑委會一年的預算沒多少，才十幾億元，所以關鍵是資源要如何有效運用。我談幾個部分就好，委員長，根據現行僑務委員會組織法第四條，本會置僑務委員 90 人至 180 人，任期三年，請問這 180 人聘滿了嗎？

吳委員長新興：現階段大概已經滿了，據我了解，約有 10 位委員因為生病而請辭。

羅委員致政：三年任滿之後，我們是一次聘 180 人，還是交叉聘任？

吳委員長新興：是交叉聘任。

羅委員致政：剛才有幾位委員提到，希望他們的任期能和總統任期儘量結合，對於兩年一任這個方向，僑委會是同意的嗎？

吳委員長新興：基本上，我們尊重大院的決議，但是這可能就要修改僑委會組織法。

羅委員致政：當然，如果要改就一定要修法。請問委員長，這 180 位的地區分布是怎麼算出來的？是用僑胞人數、重要性還是其他？聘任的標準是什麼？

吳委員長新興：基本上，僑務委員的聘用都是根據全球僑胞分配的多寡，然後我們……

羅委員致政：可是這就涉及到僑胞的定義了，對不對？

吳委員長新興：對。

羅委員致政：請你們讓我簡單了解一下，目前比重最高的是北美，對不對？

吳委員長新興：對。

羅委員致政：其次是亞洲？

吳委員長新興：對。

羅委員致政：再來是歐洲，最後才是亞非、拉美……

吳委員長新興：大洋洲、非洲。

羅委員致政：這樣的算法是不是該做調整了？

吳委員長新興：委員提出的這個觀點非常重要，我想……

羅委員致政：你先告訴我，有沒有調整的機制？

吳委員長新興：我們目前沒有調整的機制，但是我們準備要建立這個機制。

羅委員致政：沒有錯，這很重要！因為過去幾十年來，僑務委員聘任的比例都差不多，可是臺灣在外的僑胞人數已經有很大的轉變了。

吳委員長新興：是，已經轉變了。

羅委員致政：這幾年東南亞僑胞的比例不斷地增加，可是我們僑務委員的人數還是照 30 年前、40

年前的比例來算，這完全不合理啊！

吳委員長新興：沒錯。

羅委員致政：所以請僑委會趕快建立機制，重新調整僑務委員的比例。這個機制建立之後，以後就有一個依據了，對不對？

吳委員長新興：對，謝謝委員的指教。

羅委員致政：為配合新南向政策，未來東南亞地區僑務委員的比例要不要增加？

吳委員長新興：這個問題和剛才委員的指教是有相關性的，我們會做一個全面的審視和檢討。

羅委員致政：我們知道這一屆僑務委員的任期是到明年底，那在今年底之前或最近一段時間，能否給我們一套重新分配僑務委員比例的機制或算法？可不可以？

吳委員長新興：可以。到年底以前，我們會做一個全盤的規劃，好不好？

羅委員致政：好，審預算的時候，要把這個機制提出來。

吳委員長新興：好。

羅委員致政：我們想知道目前僑界和僑務委員的分布情況，這樣下次要聘任的時候可以一併處理。

吳委員長新興：好。

羅委員致政：這部分涉及到法律的修正，不過接下來我要問的問題可能和法律無關。過去幾年來，我一直很關心僑務委員會和外交部的駐外人力。目前僑委會外派的人數以北美為最多，我們派出去的也不過 53 人，北美就占了 25 人，亞太 16 人、拉美 5 人、歐洲 6 人，你覺得這個比例有沒有必要調整？

吳委員長新興：基本上，這個比例也是根據僑胞所在的城市分布。

羅委員致政：沒有錯。

吳委員長新興：我上任之後有思考過這個問題，也和同仁討論過，就如同方才委員所言，我們在亞太地區的僑胞、臺商越來越多，東南亞幾乎是我們僑區的重鎮，在這樣的情況之下，我們的人力配置也準備要做一個全面的檢討和審視。

羅委員致政：這部分就拜託委員長了；同樣的，我也有要求外交部去做檢討。我們假定人力就這麼多——當然，我會想辦法給你們人力啦——但是在人力就這麼多的情況之下，如何重新配置是很重要的，像亞特蘭大是一個人管，但是和目前東南亞國家的僑胞相比，前者的人數就少太多了，對不對？

吳委員長新興：對。

羅委員致政：美國的人力真的有一點偏多了，雖然洛杉磯、舊金山的僑胞很多，我們可以同意；但是某些地方真的要做調整，以波士頓為例，那邊是留學生比較多，那一塊外交部可以處理啊！所以我們的人力應該再重新配置。在此，我要特別強調新南向的部分，因為這幾年在東南亞的臺商、臺僑人數都不斷地攀升，所以我也要拜託委員長，在年底審預算的時候重新整理一次，把人力配置的比例調整一下，好不好？

吳委員長新興：好，我們會全面檢視。

羅委員致政：第二點，我要談大家都提過的宏觀電視，僑委會一年的預算不到 14 億元，宏觀和華

僑通訊社的經費占了 1.7 億元。委員長，你知道我主持過宏觀電視台的節目嗎？

吳委員長新興：我知道。

羅委員致政：我主持「Taiwan Outlook」一年多的時間，覺得很有挫折感，你知道嗎？因為我不知道有沒有人在看。

吳委員長新興：我有看。

羅委員致政：我知道你有看，你是不得不看啦！

吳委員長新興：不，我真的有看你的節目。

羅委員致政：宏觀電視成立於 2000 年，當時還沒有 YouTube，所以我可以理解宏觀電視成立的背景。可是時代真的不一樣了，這 16 年來，隨著網際網路、電子科技日益發達，我們接收訊息和通訊的管道都和以前完全不一樣了，以前臺僑或僑胞是真的需要透過報紙、電視，甚至要裝小耳朵、大耳朵才能收看宏觀電視。但是時代不一樣了！現在臺僑根本不需要透過這些方式，他上網就可以看節目，根本不需要透過宏觀電視了！我一直覺得這已經不是要不要調整的問題了，而是根本可以廢掉！

吳委員長新興：我向羅委員報告我不成熟的意見，基本上，你講得沒錯，隨著科技的進步，宏觀電視最後亦將以網路電視、最便宜的方式來呈現……

羅委員致政：重點不在網路電視，而是它的內容。

吳委員長新興：內容就由公共電視台來處理。

羅委員致政：公共電視也不要了，因為你們的節目有一半以上都是公共電視本來在做的節目嘛！我們花錢跟他買，左手拿到右手，這是在幹嘛？那些僑胞都可以直接上網下載了，他們的家裡只要有裝網路電視，每天上網都可以看到臺灣所有電視台的節目，不需要宏觀電視了！委員長，你的改革選項裡面不應該只有轉型，而是要廢掉宏觀電視。

吳委員長新興：我提供我個人的淺見，其實剛才我也有提到，新聞局裁撤之後，我們在國際上幾乎已經沒有任何官方發聲的頻道了，如果我們能夠從成本的效益來考量，以很少的預算維持低成本、但是又能夠推動政府政策……

羅委員致政：請問委員長，你們知道 1 億 7,000 萬元的預算多數是花在哪裡嗎？是頻道的費用比較貴，還是內容的費用比較貴？

吳委員長新興：我請陳社長來向委員答復。

主席：請僑委會華僑通訊社陳社長答復。

陳社長奕芳：主席、各位委員。是衛星的 4,300 萬元。

羅委員致政：對啊！光買衛星就四千多萬元，這四千多萬元拿來做節目多好！

吳委員長新興：是，所以我們會慢慢往網路電視轉型，衛星就不租用了。

羅委員致政：而且很多僑界的新聞根本就不用我們花錢，請僑胞自拍，上網放在我們的 YouTube 頻道，訊息就出去了，一毛錢都不用花，所以要大轉型……

吳委員長新興：對，我們現在就是在思考……

羅委員致政：當然，我的目標是把它廢掉！委員長，這 1 億 7,000 萬元全部給你用，讓你聘人好不

好？

吳委員長新興：謝謝委員。

羅委員致政：真的！我是講真的喔！我不砍僑委會的預算，把宏觀電視廢掉，這 1 億 7,000 萬元都可以作為人事費用，你覺得划得來嗎？

吳委員長新興：聽起來還滿划得來的。

羅委員致政：對啊！所以你們看，這是錢怎麼用的問題，而不是要不要的問題啊！以每人每年 500 萬元計算，1 億 7,000 萬元就可以多聘 30 個人，把他們全部派到東南亞去，好不好？

吳委員長新興：好。

羅委員致政：你說好？

吳委員長新興：請委員給我一點時間，我們和內部同仁……

羅委員致政：委員長，我已經說了，我沒有要砍你的預算，而是要把宏觀電視收起來，把這 1 億 7,000 萬元統統給你當人事費用，聘用外派東南亞的人力，這筆錢搞不好花得更值得耶！

吳委員長新興：是，謝謝委員給我們的支持。

羅委員致政：我當然支持啊！但重點是資源要放在什麼地方，這 1 億 7,000 萬元當中，有 4,300 萬元是購買頻道的費用，這是完全划不來的！YouTube 又不用錢。

吳委員長新興：但是我要向委員報告，大院有一個決議，宏觀電視所有節目的製播、採購都必須和公共電視台合作。

羅委員致政：沒有錯，但是如果預算刪除的話，它就不用做了，委員長，這樣你了解嗎？

吳委員長新興：我了解你的意思了。

羅委員致政：好，謝謝委員長。

吳委員長新興：謝謝委員。

主席：現在輪到本席質詢，請呂委員孫綾暫代主席。

主席（呂委員孫綾代）：請劉委員世芳質詢。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。聽了委員長和幾位委員的答詢，可以得知目前僑委會已經意識到臺灣政治、經濟的情勢正在改變，所以僑委會也在改變當中。因此，如果一味地說要裁撤或裁併，和現在僑委會要努力發展的方向可能不太契合，尤其蔡總統上台時表示要維持穩定，再加上行政院組織法在本院上一屆已經大修過一次了，所以在有限的時間內，我覺得僑務委員會裁撤一事可能是空穴來風，就請僑委會和相關的幹部們安心地把蔡英文總統所指示的方向做好。

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。謝謝委員的支持。

劉委員世芳：不過我還是有個疑問，僑委會的英文名稱到底是什麼？你也了解從李登輝總統、陳水扁總統到馬英九總統，總共改了 3 次，現在的名稱是「Overseas Community Affairs Council」，上一次也有委員提出這個問題，坦白講，你們再怎麼翻，我們都看不出為什麼僑務委員會是「海外社區事務委員會」，必也正名乎，所以請委員長再思考一下，好嗎？這樣更能符合我們想

要發展的趨勢。

吳委員長新興：好。

劉委員世芳：那我就不再多問這個問題了。

其次，剛才提到僑委會現在的工作方向與外交部相輔相成，我們也可以說僑委會是在無邦交國家推動所謂一點五軌的外交。因為我們在各地的僑商、僑團說不定能比政府的外交單位更快見到該國行政單位的高層，在我們要推動新南向政策的此刻，這一股力量是我們需要借重的。你剛才報告時特別提到新南向政策和李前總統時代的不同之處，就是要從單向改為雙向、多元，所以我們也開始推動一些工作。

不過我還是要麻煩僑委會一件事，外交部有羅列出新南向政策所涵蓋的 16 個國家，包括印度等等。這 16 個國家的臺商組織、僑商組織和僑生等，都要請僑委會再做檢視。在蔡總統出訪的「英翔專案」完成之後，我們很希望僑委會可以儘速和這 16 個國家的僑教或僑團組織舉辦座談，進行雙向、多元的溝通。第一個，要立即以面對面的方式，告訴他們蔡英文總統的政策方向。第二個，對於新南向政策，我們可以借重他們在僑居國的經驗，請他們提供經濟貿易、文化交流、甚至是外交政策上的建議和見解，請問委員長可以做得嗎？

吳委員長新興：謝謝召委寶貴的建議，我們會照召委的指示來規劃、辦理。

劉委員世芳：這 16 個國家，你們大概什麼時候可以走一輪，完成我剛才的……

吳委員長新興：你是希望我們去海外，還是請他們回來？

劉委員世芳：都可以，不過如果請他們回來，時間較為有限；你們到海外走一趟，可以實地了解他們的組織團體以及他們在外面所碰到的狀況，包括我們比較注重的投資經貿方面。在這方面，我們的理解多半來自於書面上的數據，可是他們長期在僑居國居住和發展，可能是一代或兩代，所以他們會有不同的見解。如果委員長要規劃的話，請問多久可以完成這件事情？

吳委員長新興：在未來 3 個月之內，我們盡量看看能不能完成。因為我們出國的預算並沒有編列那些科目，所以去某些國家會有困難，我可能會採取多元的做法，如果我有出國，我就會在周邊國家和他們當面會談。

劉委員世芳：是，這樣也算。

吳委員長新興：另外一個方法就是如果他們有回來，我們就主動邀請他們至本會進行座談。

劉委員世芳：但是要摒棄以前那種吃吃喝喝、大拜拜、閒扯淡的方式。

吳委員長新興：那不要！

劉委員世芳：大家都知道，如果他關心臺灣整體的發展、了解臺灣的外交困境，他可以很快地從不同管道（如電視、媒體、YouTube、LINE）完全了解狀況。關於這個部分，我希望你能先鎖定一個目標，也就是從新南向政策這 16 個國家著手，好嗎？

吳委員長新興：7 月 25 日亞洲台商總會在臺中開年會，9 月 28 日世界台商總會在臺北圓山飯店開年會，這兩個都是很重要的場合，我們會照委員的指示，和相關的僑商領袖進行座談。

劉委員世芳：同時，我希望在安排座談時，不要只侷限於僑委會，國貿局、教育部等部會也應該參與，就如同你剛才所提到的，針對僑教、僑生以及經貿方面等議題，可以多多透過這種座談的

方式進行交流。因為我們都很清楚，目前臺灣和這幾個國家之間，不僅沒有正常的外交管道，我們蒐羅到的資訊也是侷限的、片面的，常常都是發生事情以後我們才知道。以兩、三年前的越南排華暴動為例，很多人已經在那裡慢慢感受到情勢升溫，但是我們臺灣政府卻無法馬上馳援，等到發生狀況之後，我們自己的僑胞反而損失慘重，這樣不太好。

再來當然就是針對宏觀電視，剛才很多委員也提過，所以我想改革是一定要做的！你剛才有提到，現在行政院沒有新聞局，雖然有公共相關的媒體，如公廣、公視和中央社，但是宣傳的效果還是有限。不論是軟、硬體，我建議僑委會可以仿效 **Voice of America**（美國之音），把我們的媒體或頻道改成「臺灣之音」。「臺灣之音」的特點在於它是雙向的，他們在僑居地發生什麼事情，可以透過影像或其他方式傳遞過來；我們也可以把我們的訊息傳遞過去。委員長，其實臺灣發生事情時（如天災），全球的僑胞就會馬上反應，所以我們可以透過這樣的媒體進行溝通，提供立即的服務，好嗎？

吳委員長新興：是，謝謝委員給我們一個方向。

劉委員世芳：你也曾經在菲律賓待過，我們都知道「美國之音」具有文化輸出和輸入的功能。如果我們有這樣的頻道，不僅有助於闡釋我們臺灣的政策方向，也可以用我們臺灣人自己的聲音，對外輸出我們非常注重的人權、自由民主等價值，而不是只有侷限在軟、硬體，我認為這非常好、也非常重要。

其次，剛才你提到僑生有兩種，一種是我們送到國外去，一種是來臺灣就讀。我想向委員長報告最近的例子，我們有很多優秀的運動選手到某些國家僑居，可是他們在僑居的過程中受到相當大的困擾，第一個就是語言的困擾，我認識一位女性，她任職於冰島的職業足球隊，但是她不懂冰島的語言，只能靠自己摸索。而林麗蟬委員也講過，有一些很優秀的選手可能要去柬埔寨或其他地區，他們希望前兩、三個月可以和在地的僑民家庭配合，採 **homestay**（寄宿家庭）的方式。此外，我們有很多棒球、籃球選手可能會到日本或韓國去，如果我們能夠幫忙他們快速適應當地的環境，未來他們一定會為國效命。因為替代役的規定修正之後，他們就能以服替代役的方式來縮短服役期限。可是他們到了駐在國之後，在語言、文化和生活環境上都是需要人家幫忙的，不能只靠自己慢慢去摸索。他們的運動專才不用你擔心，但是在其他方面，我們感受到他們確實需要幫忙。我想藍綠立委可能都有接觸到這樣的運動選手，有些人不到 20 歲就單槍匹馬去某個地方待 1 年、2 年、甚至更久的時間，所以在這方面，我很希望僑務委員能夠多加協助，可以嗎？

吳委員長新興：是，我們會照委員的指示來規劃，謝謝。

劉委員世芳：我的建議還是一樣，只要我們能夠轉型成功，對於外交就大有助益。

吳委員長新興：的確。

劉委員世芳：請委員長加油，謝謝。

吳委員長新興：謝謝委員。

主席（劉委員世芳）：呂委員玉玲改提書面質詢，現在請呂委員孫綾質詢。

呂委員孫綾：主席、各位列席官員、各位同仁。首先恭喜您擔任僑委會委員長；其次，我要給你掌

聲，你今天準備的資料非常齊全，尤其是剛才你所準備的 PowerPoint，我覺得非常好。在此，我想要就教一些有關僑委會的問題。首先，4 月份前任陳士魁委員長在立法院備詢時曾經提到，中國目前推動的「一帶一路」的戰略不是一個經濟計畫，而是中國的政治設計，甚至可能造成兩岸經貿的失衡。臺商如果加入「一帶一路」不見得是好事，應該要避凶。上次僑委會提出的新南向政策專案報告以及今天的業務報告對於「一帶一路」完全沒有著墨，請問委員長，目前僑委會對中國「一帶一路」的看法為何？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。基本上，我在學界的時候有注意到，這 5 年來很多國家對東南亞政治、經濟、社會的發展和重要性越來越重視，所以除了中國大陸的「一帶一路」之外，日本、韓國和澳洲也有提出相關政策，而我們新政府現在也推出了新南向政策。我的意思是，不是只有我們臺灣在推新南向政策，世界上主要的國家都很重視東南亞地區的發展潛力。這代表未來我們臺灣要和很多國家在東南亞地區競爭，所以我們的競爭力一定要比人家好，人家才會和我們交流、投資，所以新南向政策需要結合國家所有部會的努力一起來推動。

至於中國大陸推出的「一帶一路」這個政策，我剛才講過，這是基於政經戰略的考量，他們希望強化和東南亞的關係。但是我覺得這不必然會對我們國家推出的新南向政策產生排擠效應。我的意思是，每個國家還是要各自努力，透過自己的競爭力去把東南亞的資源結合起來，為我所用。我個人是從這個角度來思考，所以中國大陸就做他們自己的「一帶一路」；我們中華民國臺灣做我們的新南向政策，兩者之間不必然會有衝突，大家就各自努力。這是我個人的淺見。

呂委員孫綾：所以很明顯可以看到新南向政策、往東南亞發展是我們未來要著重的部分，希望委員長能強化各部會的橫向聯繫，維持良好的溝通，以幫助我們在東南亞的臺商，提供他們良好的資訊。

吳委員長新興：是，我們一定會往這個方向來努力。

呂委員孫綾：其次，業務報告當中有提到布局海外僑教與開拓臺灣正體字華文市場，為具有輸出臺灣文化內涵、產業行銷、以及全球戰略意義的重要施政，但是面對外在環境變動與資源緊縮，僑委會勢必要調整僑教策略。所以如何維持臺灣華文教學和僑教的競爭力是委員長目前最重要的任務。

委員長，你應該知道目前中國在全世界各國有開辦孔子學院，這個學院被視為中國對外輸出華文教育的窗口，它是中國軟實力的重心；但是這個學院也發生過不少爭議，因為大家覺得它是以教育中國威權意識為目的。我認為這是一個推廣臺灣教育文化的好機會，因為我們臺灣和中國的市場區隔就在於我們講求自由和民主，很多東南亞國家對於學習臺灣民主是非常有興趣的。目前文化部有開辦臺灣學院，在各國推廣華文教育、吸收外國人來我們臺灣學習，請問委員長對於這部分有什麼看法？未來你想要怎麼推行？

吳委員長新興：委員提的這個問題很重要，首先，我們僑委會所掌握的數據顯示，中國大陸目前在全世界 134 國家與地區成立 500 個孔子學院、1,000 個孔子課堂，也架設了 190 個孔子學院的網

站。但是我們臺灣不一定要照中國大陸那種做法去做，他們有他們國家的狀況、他們的條件、他們的僑民人數；我們臺灣可以依照我們的國力、我們的優先順序和策略考量來進行，未來和海外僑校的連結會有自己的一套作法，簡單地跟委員報告，第一，我們認為很多海外僑校缺乏老師。

呂委員孫綾：缺乏老師？

吳委員長新興：不止華文老師，還有教理化、數學、物理方面的老師，都缺！

呂委員孫綾：各方面的？

吳委員長新興：對，各方面都缺，所以我跟委員報告，譬如說最近就在上個月，2 個禮拜前我們具有 32 個替代役男。

呂委員孫綾：32 個替代役男？

吳委員長新興：我們把他們送到菲律賓的僑校去教書。

呂委員孫綾：這些替代役男的專長是什麼呢？

吳委員長新興：各個領域都有，我們根據僑校的需求去遴選，主要是以教華語文為最主要的標的。

呂委員孫綾：教華語文？

吳委員長新興：對，32 個人已經到了菲律賓，不過我們認為這樣的量還不夠，所以我們希望架設一個網路平台，我要求僑教處張處長架設一個平台，這個平台就能夠媒合海外僑校老師的不足，看是缺什麼樣的專業，就結合我們國內學生的專業，用這個平台讓我們國內的人士可以到海外僑校去教書。因為我們到海外的老師素質都不錯，我相信我們國內教育出來的老師，素質應該都比中國大陸的老師好，為什麼呢？好在哪裡？有人不認同，但是以我在菲律賓服務的經驗，僑校的朋友告訴我，因為我們的老師是在自由、民主社會中所孕育、培育出來的，那樣的一種思想、邏輯會反映在他們教學的成果上。

呂委員孫綾：對。

吳委員長新興：這是我們臺灣老師跟大陸老師最大的不同，所以未來我們會往這個方向、根據我們的能力，看看怎麼樣來注意到我們的成本效益，讓我們的有限資源發揮到最大，全力地支持、幫助我們海外的僑校，傳揚我們臺灣的文化、臺灣的歷史、中華的文化，我想這樣的話就可以找出一個我們自己不一樣的經營模式。

呂委員孫綾：所以這部分就要請委員長和文化部做橫向的溝通。

吳委員長新興：是。

呂委員孫綾：看怎麼樣來整合這些資源，讓我們能夠在海外、在東南亞可以強化我們的競爭力。

吳委員長新興：是。

呂委員孫綾：讓更多的人學習華文或是學習我們臺灣的文化。

吳委員長新興：是。

呂委員孫綾：再來想要請教委員長，委員長在書面報告當中其實有提到外界對於海外僑團補助的批評，包括補助對象偏向特定立場團體、未和臺灣連結，甚至是遊走兩岸以索取資源等等，這些受爭議的社團，委員長是不是有掌握住呢？

吳委員長新興：我跟委員報告，我們僑委會對於海外僑團的補助已經很久了，大概有幾十年，慢慢已經有一套機制，我們有一個補助僑團的評分表，這個評分表裡面都會有幾個指標，包括這個社團在海外跟我們政府單位關係是不是密切……

呂委員孫綾：對。

吳委員長新興：有沒有幫助我們海外單位等等，還有它的重要性、它辦活動的意義在哪裡，這些我們都有一個評分表，我們根據這個來決定要給它怎麼樣的補助；當然海外的駐館他們也會提出建議，說要補助多少。這些到了僑委會之後，我們會再作進一步的審查。

呂委員孫綾：我想請問委員長，我們每年花多少預算在這些社團上面？

吳委員長新興：這個根據我剛剛的瞭解，我們補助的社團費用大概有一億多元。

呂委員孫綾：一億多元？

吳委員長新興：對。

呂委員孫綾：好，我希望在這個部分未來委員長一定要掌握住，我希望僑委會的每一分錢都是花在刀口上。

吳委員長新興：是、當然，應該的。

呂委員孫綾：好。

吳委員長新興：我們也不允許那種兩邊靠的僑團，這個我們不能接受。

呂委員孫綾：對，這個我們也沒有辦法允許。

吳委員長新興：是。

呂委員孫綾：所以未來我希望委員長在這個部分能夠好好地把關。

吳委員長新興：會、會。

呂委員孫綾：最後一個部分就是，委員長在今天的業務報告第 6 頁其實也有提到「結合僑社力量作為國人在海外的堅實後盾」，而我們也知道，其實近年來有很多國人出國旅遊、經商投資、海外留學或打工等等，這些狀況都非常盛行，您在業務報告中也提到「本會將加強整合海外資源，有效運用既有僑團與僑臺商組織團體」，「強化緊急通聯平臺，以配合駐外館處，強化提供旅外國人所需的協助」。近年來非常流行的青年打工，例如澳洲，其實有很多年輕人都去那裡……

吳委員長新興：度假打工。

呂委員孫綾：對，度假打工，他們在當地有遇到非常多的問題，外交部其實也有提供協助，但是我認為協助可能達不到滿分，既然委員長在業務報告裡面有提到希望可以成立一個緊急通聯平台，我想請問委員長，有計畫什麼時候可以完成這樣的平台嗎？

吳委員長新興：是。謝謝委員提問，這個題目非常寶貴，請給我們大概 3 個月的時間。

呂委員孫綾：3 個月的時間？

吳委員長新興：對，我剛才已經講到，我們先從澳洲、紐西蘭做起，因為澳洲、紐西蘭那邊度假打工的學生非常多，而且有些學生因為去那邊而失去了生命或是受到重傷等等，這些我們都很痛心也很心疼，所以我想這就是我們新政府、僑委員未來要推出的新政，我們要把我們僑界的力

量都結合起來，建立一個類似這樣的緊急聯繫平台，對於我們出去度假打工的學生，在他們出國之前就為他們辦講習，讓他們知道到海外之後，可以找某一個城市、某一個我們的僑團來提供協助，譬如說一個臺僑家庭或是華僑家庭，可以照顧 3 到 5 個度假打工學生，平常就關心他們，問問看他們好不好、有沒有什麼問題、需不需要我們協助等等，讓我們孤獨在外打拚的這些年輕學子覺得很溫暖覺得臺灣的政府在照顧他們、關心他們。

呂委員孫綾：對。

吳委員長新興：我覺得我們幫僑委會找到一個新的功能、新的機制，我們能夠在新的時代可以做一些更有意義的事情，所以請給我們 3 個月的時間，讓我們來規劃完成。

呂委員孫綾：委員長您說要 3 個月的時間，是指規劃好還是說會把這個平台成立好呢？

吳委員長新興：3 個月以後就是規劃好而且開始運作。

呂委員孫綾：規劃好運作？

吳委員長新興：然後我們要跟外交部合作。

呂委員孫綾：好。委員長，我想你的責任非常重大！

吳委員長新興：是。

呂委員孫綾：你要和文化部還有外交部做一個橫向的溝通、聯繫。

吳委員長新興：是。

呂委員孫綾：僑委會的存在其實有它的必要性，不管是對於各部會的聯繫或是對海外的僑胞來說，委員長都扮演著非常重要的角色，所以我希望能一起努力，好嗎？

吳委員長新興：謝謝委員的指教，我想我們任重道遠，我們會全力以赴。

呂委員孫綾：好，謝謝委員長，謝謝。

吳委員長新興：謝謝。

主席：請林委員德福質詢。（不在場）林委員不在場。

請陳委員怡潔質詢。（不在場）陳委員不在場。

請鍾委員佳濱質詢。

鍾委員佳濱：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長好！上星期你們來這裡報告時，有提到跨部會的一個新南向政策，那個報告內容我去看了一下，在新南向政策當中僑委員會負責的部分，我特別聚焦在你們「倍增僑生，培育新南向政策所需人才」這部分，也整理了一下你們報告當中關於「打造華裔人才培育中心」的內容，你們新南向政策當中有「加值型僑生方案」、「海外青年技術訓練班」、「培養海外青年世代」、「華裔青年返國研習」等等，我想請教一下，你們對「僑」或「僑生」的定義是什麼？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。謝謝委員的指教，現在在東南亞地區的僑生，主要大概還是屬於傳統僑社成員的小孩子。

鍾委員佳濱：對。

吳委員長新興：大概、可能已經到了三代、四代、五代、六代都不一定了，而我們的臺僑、臺商現

在在東南亞大概有第二代。

鍾委員佳濱：比較少嗎？

吳委員長新興：比較少，只有第二代，所以還是以傳統僑社成員的小孩為主。

鍾委員佳濱：那我請教一下，因為現在臺灣尤其是我們中南部的民眾，我們跟東南亞國家的通婚相當普遍……

吳委員長新興：是、是。

鍾委員佳濱：他們生下來的新臺灣之子，可能母親是來自越南、印尼、菲律賓、馬來西亞，如果這個孩子未來回到他母親的母國去，他算不算也是你們關於「僑生」的服務對象？

吳委員長新興：基本上我們對於僑生的定義，在法律上有很清楚的說明，大概就是要在海外居住滿 6 年。

鍾委員佳濱：是本人還是他的父母？

吳委員長新興：他本人。

鍾委員佳濱：本人？

吳委員長新興：然後回國居留不能超過 189 天。

鍾委員佳濱：所以他的父母譬如說母親在國外住了很久，來臺灣結婚、生了小孩後，縱使他母親帶著孩子回到她的原母國……

吳委員長新興：也要符合我們的規定。

鍾委員佳濱：也要符合規定？僑生本人要 6 年喔？

吳委員長新興：對，6 年。

鍾委員佳濱：我想這個就是我接下來要跟您談的。其實我看了一下你們的書面資料，你們在打造華裔人才的部分，大專院校每年畢業的僑生人數到 102 年度已經高達二千六百多人，如果把各級學校都計算在內，有超過 2 萬人的僑生；我還看到你們的加值型僑生方案，我特別有興趣的是這一塊，因為我是教育及文化委員會的委員。

吳委員長新興：是。

鍾委員佳濱：僑務委員會對國內的高級中學及技專院校辦理僑生技職專班，其中高中的部分有建教僑生班、產學攜手僑生專班，還有大專院校的產學合作專班。請問訓練出來的僑生，他們是在臺灣就業還是回僑居地就業？

吳委員長新興：跟委員報告，第一，「3 加 4」這一個加值型的計畫……

鍾委員佳濱：對，「3 加 4 方案」。

吳委員長新興：我們推動到現在是第三年，所以目前還沒有畢業生，大概……

鍾委員佳濱：依你們預計的目標，他們是在臺灣就業還是回僑居地就業？

吳委員長新興：基本上現在是雙向的，如果有要回僑居地去就業的，他們就回去了；但是如果有些人決定在國內就業，那麼相關的事項勞動部那邊有一些規範。

鍾委員佳濱：勞動部的傾向是怎麼樣？你們的主要規劃是怎麼樣？是要他們回僑居地嗎？

吳委員長新興：我們認為依法來做。

鍾委員佳濱：政策方向。

吳委員長新興：政策方向就是我們法律規定……

鍾委員佳濱：重點在哪裡？

吳委員長新興：重點就是他們僑生畢業的時候可以留在臺灣 1 年找工作。

鍾委員佳濱：主要還是要回到僑居地？

吳委員長新興：對，最後我們還是希望他們能回僑居地。

鍾委員佳濱：好，那我請你看一下有關僑生的「3 加 4 方案」，大部分都集中在這五個學校，有美容、餐飲、電子、資訊等，其實我不曉得您在菲律賓的經驗是如何，但是目前在他們僑居的國家，缺的是這些技術含量的人才嗎？

吳委員長新興：跟委員報告，據我的瞭解，臺灣的技職教育在全世界來講，我認為應該……

鍾委員佳濱：我是說它的職業類型缺的是什麼樣的人才？

吳委員長新興：這些職業類型……

鍾委員佳濱：餐飲還是美髮？

吳委員長新興：跟委員報告，這些職業類型回到他們僑居國的話，應該都可以直接創業沒有問題。

鍾委員佳濱：好，那我要告訴你的是，可能你不瞭解臺灣目前的教育產業情況，這些低技術含量的學校，它們之所以需要僑生，是要幫學校生存，不是要幫僑生培養技能，因為在臺灣的私立學校、技職院校，這幾年因為畸型發展、大量地擴充，這種投資少、技術含量低的餐飲、美髮，在臺灣的市場都過剩了，如果今天僑生只是成為這些私立學校可以繼續招生、可以存活下去的助力，那僑委會就不是在造福僑生，而是在幫助這些私立學校。

但是我要說的是，請看一下頁圖片，如果你所在的菲律賓，我要告訴您，在目前的東南亞地區，我們可預期未來 20 年內航空事業、運輸會非常重要，這是新興的國家，他們很龐大又有很多島國，這當中航空產業如果以服務來講，機師、駕駛員多半是西方的機師拿去，但是他們需要的本國人力是技術人員、地勤維修人員，菲律賓跟越南現在是非常地極度需要，據我所知印尼跟馬來西亞的情形稍微好一點，所以僑委會未來在思考的時候應該要想到，對這些國家而言，臺灣能夠提供的其實不是我們產能過剩的部分，而是他們欠缺的產業類型，這樣子才能打到重點。這裡我舉虎尾科大為例，它是我們目前臺灣本身就就業率很高的學校，每個學生畢業之後統統被華航、長榮拉去，所以請僑委會要去思考一下，你們找來的、臺灣的這樣一個僑生方案，到底是為了什麼？

我們再來看一下目前教育部臺灣獎學金的分布情形，我希望未來教育部應該充分地跟僑委會、外交部配合，我為什麼一開始問這個「僑」？因為我發現有兩個塊面是臺灣未來在新南向政策上去思維的！僑委會可以把你們過去的經驗提供給其他部會，第一個就是我說的與東南亞國家通婚後的新臺灣之子，他們的母親來自東南亞國家，因此我覺得他們的小孩如果未來想要回母親的國家發展，僑委會、教育部可以提供類似的「3 加 4 方案」，讓他們從中學階段就保留他們母親原來的母語，未來他們可以回到他們母親的國家去幫忙發展。第 2 個，其實對母親來

講，誰善待她的小孩她就偏向誰，天底下的母親都一樣；其次，就女性來講，對她「後頭厝」好的人，她就會對他好啦！另外，對於這些在臺灣的外籍配偶來講，他們已經打算落地生根，在他們娘家那邊的自己小孩的表哥、表弟、表姊、表妹，如果有機會來臺灣，不是以僑生身分來，而是以外籍交換學生身分來臺灣，也可以參與到這樣的技術培養計畫，他們未來的就業是回到他們的母國去，我覺得這樣的一個思維，僑委會可以將你們目前已經執行的僑生「3 加 4 加 值型方案」提供給教育部、外交部，我希望未來包括外交部應該提供適當的獎助學金給東南亞國家的子弟，尤其是他們的阿姨是嫁來臺灣的，就鼓勵他們來臺灣接受高技術含量的教育；我們同時也希望，教育部鼓勵在臺灣的新臺灣之子在得到臺灣的技術培養之後，可以有機會回到他們母親的母國去發展。委員長你願不願意把你們過去這樣的經驗，跟教育部、外交部分享？

吳委員長新興：報告委員，我覺得您思考問題的格局非常全面，這是很好的建議。我認為的確除了我們僑委會自己在做之外，教育部、外交部大家也要一起來，這樣我們才會做大。

鍾委員佳濱：好。接續下來，我可能會向教育部建議針對僑生或外籍生、交換生、有機會到國外去參與學習的新臺灣之子，成立一個專案，也希望未來教育部在統合臺灣的教育產能、產量等資源的時候，僑委會不要吝嗇，把你們過去執行僑生的方案拿出來分享。

吳委員長新興：一定會。

鍾委員佳濱：但是也希望你們能夠多做一件事情。

吳委員長新興：是。

鍾委員佳濱：請你們透過臺僑、僑商瞭解所在國的產業需求，把正確的項目讓教育部瞭解……

吳委員長新興：是。

鍾委員佳濱：讓我們臺灣的技職教育能用對的方向、利用在正確的產業上，不只幫我們的新臺灣之子訓練他們有用的技能，也可以幫東南亞國家裡面我們僑民的僑生，或者是幫對手國（僑居國）他們本身的下一代，能夠透過臺灣優良的技職教育，幫助他們建設他們的國家。臺灣未來的外交處境，在南向政策上，我們不只是需要經濟，而且也需要教育，希望委員長繼續往這方面努力，好不好？謝謝。

吳委員長新興：好，謝謝委員，我們會照你的指示來做，謝謝。

主席：接下來登記質詢的黃委員偉哲、林委員俊憲、陳委員明文、簡委員東明及徐委員永明均不在場。

請邱委員志偉質詢。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。請教委員長，僑委會的重要業務包括對海外僑民的照顧、僑教，當然也包括臺商。

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。是。

邱委員志偉：對臺商的服務很重要，因為臺商受限於臺灣外交處境的關係，在很多區域並沒有駐外館處可以協助，所以必須從國內提供更多的資源。我們有一些僑務秘書，通常只有 1 位、2 位，

所以他們能夠協助臺商的功能非常有限，但是他們必須有效掌握臺商的需求跟動態，回報到僑委會來，由僑委會做相關的反應跟協助嘛！

吳委員長新興：是。

邱委員志偉：你自己本身也要勤走臺商會，包括五大洲、包括現在新南向政策裡面的東協十國，你都要很清楚瞭解各個國家臺商的需求跟他們面臨到的當地投資困境，所以能夠彌補僑委會駐區人員不足的，就是我們的僑務委員。

吳委員長新興：是。

邱委員志偉：所以僑務委員、僑務諮詢委員、僑務顧問的遴選就非常重要！

吳委員長新興：是。

邱委員志偉：你不能有黨派色彩、不能私相授受，也不能因為非專業人士和駐處處長的關係比較好就加以拔擢，這樣會引起很大的問題：第一個，會引起臺商社團的反彈；第二個，他沒有辦法具體發揮協助臺商的任務。你知不知道柬埔寨目前的僑務委員是哪一位？

吳委員長新興：有一位僑務委員叫葉詩卉。

邱委員志偉：他怎麼樣產生的？他什麼時候就任的？誰可以來報告？

主席：請僑委會僑商處林處長答復。

林處長瑞隆：主席、各位委員。他目前是已經就任了。

邱委員志偉：他的資格是否符合？是誰簽的派令，是舊政府還是新政府？

吳委員長新興：是舊政府時代。

邱委員志偉：是舊政府何時簽的派令？

主席：請僑委會僑民處莊處長答復。

莊處長瓊枝：主席、各位委員。他是今年年初新聘的委員。

邱委員志偉：年初的話就是在選舉之前對不對？

莊處長瓊枝：對。

邱委員志偉：你們為何如此急急忙忙地通過這項人事任命？

莊處長瓊枝：當時剛好有一批委員的聘期屆滿，於是便進行了整批的檢討。

邱委員志偉：是嗎？

莊處長瓊枝：這是屆期的一個……

邱委員志偉：屆期是到什麼時候？

莊處長瓊枝：聘期是 3 年。

邱委員志偉：前幾個禮拜我去參加台商會的會長交接，僑委會對很多台商的心聲都沒有掌握，而你們駐胡志明市辦事處的僑務秘書也要檢討。請問你們為什麼沒有掌握？人選是誰的主意？是誰提報的？他的資格符不符合？僑委會知道嗎？如果資格不符，又硬要他擔任，這就有違法任命的問題。擔任僑務委員要符合一定的資格，請問對方有符合這些資格嗎？你們有沒有查過對方有無相關資格？

莊處長瓊枝：原則上就是由駐外館處報回來，記得我們在遴選此人時……

邱委員志偉：你們有沒有開過會，針對其資格進行認定？

莊處長瓊枝：據瞭解，僑區的駐外館處其實是有做過協調的。

邱委員志偉：台商群起反彈，寫了一份具體的不適任書，但你們卻把台商的意見完全摒除在外，只是關起門來做任命與決策，在地的柬埔寨台商當然是不服，而他也無法具體地發揮協助台商的功能與業務。

吳委員長也許才剛上任，但你要積極瞭解新南向政策的東協十國，別說什麼預算不足或以某些理由為自己沒辦法過去辯解，畢竟連本席都能自費過去了。我去的時候他們多高興，因為好久都沒人去關心柬埔寨的台商了，我有去參加他們的會長交接，但駐胡志明市辦事處的處長卻沒有參加，僑委會的派駐秘書也沒有參加，請問僑委會和外交部是在幹什麼？

林處長瑞隆：我們的張秘書應該有過去。

邱委員志偉：我在現場就是沒看到他。

林處長瑞隆：胡處長好像也有參加柬埔寨的……

邱委員志偉：是我在現場還是你在現場？從國內過去交接現場的就只有我而已，而且我還是自費的，自己訂飯店和機票去關心台商，因為他們沒有駐處。你沒去就算了，也要派副委員長去，同時還要責成駐胡志明市辦事處的僑務秘書認真地協助台商嘛！交接的時候沒看到人，處長不在也就算了，但請問這些僑務委員是不是處長提報上來的？

吳委員長新興：對，所有僑務委員的建議人選都是各外館館長……

邱委員志偉：處長可能會聽你們僑務秘書的，但誰能答覆我，僑務秘書是否適任、有沒有協助台商的能力、有沒有黨派之見以及有沒有以私害公的這些問題？

林處長瑞隆：據我瞭解，當時駐胡志明市辦事處在推薦人選的時候，曾與商會協調，可能商會人士之後有些變動，而駐胡志明市辦事處也未及時得到反映，以致這中間……

邱委員志偉：這代表你們駐胡志明市辦事處的僑務秘書失職，才引起了茶壺裡的風暴，這樣是該如何推動僑務工作？變成裡面分成好幾派，沒有駐處就已經夠可憐的了，就連你們的僑務秘書都無法發揮功能，駐胡志明市辦事處處長也不曉得在做什麼，連最起碼出席台商會會長的交接典禮都沒有。還好我自稱是外交及國防委員會的召委，表達對此事的關心，本席千里迢迢地過去參加，結果現場卻無任何政府代表。

林處長瑞隆：這部分我們會去瞭解，但是據我們目前所知，當時駐胡志明市辦事處的秘書有跟……

邱委員志偉：他有到，但是交接典禮卻不在。

林處長瑞隆：這部分我們會再瞭解。

邱委員志偉：他只有晚會來吃飯而已嘛！你們所提名的人選不符大家的期待，內部當然就會出現一些問題。雖然這是舊政府時代的事情，但我對吳委員長充滿了期待，希望你能大力地進行改革，用人唯才不要有政黨之分，僑務秘書要能充分反應僑情與台商的需求，僑務委員的遴選更要

慎重、審慎，讓人選符合大家的期待，以發揮協助台商的功能。

吳委員長新興：是，我完全認同委員的意見。

邱委員志偉：針對這個個案，我認為吳委員長應該要瞭解一下。

吳委員長新興：我事後會瞭解。

邱委員志偉：請瞭解遴聘的過程與對方的資格有沒有問題，我建議您有空最好能赴柬埔寨瞭解一下。

吳委員長新興：我會的。另外，我要跟委員報告的是……

邱委員志偉：東協十國（寮國不算）中的柬埔寨有很多台商。

吳委員長新興：我知道，我去過。

邱委員志偉：我希望你以委員長的身分再去瞭解一下。

主席：接下來登記質詢的陳委員歐珀、吳委員志揚、黃委員昭順、孔委員文吉、張委員麗善、蔣委員乃辛、王委員惠美、鄭委員運鵬、賴委員士葆、周陳委員秀霞、姚委員文智、何委員欣純、李委員彥秀及蔡委員易餘均不在場。

請馬委員文君質詢。

馬委員文君：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長現在擔任這個職務，就你個人對僑委會的看法與理解，你認為僑委會應不應該被廢掉或裁撤掉？

主席：請僑委會吳委員長答復。

吳委員長新興：主席、各位委員。剛剛已有幾位大院委員關切這個問題了，我認為僑委會應該要保存，因為它對國家的發展有很重要的戰略價值。

馬委員文君：其實本席也認為應該要保留，雖然已有其他委員提案，但往後還是希望能有討論的時間。本席之所以認為不應被裁撤，可由 3 個面向來討論：第一是政府財政面向，第二是行政效益面向，第三則是政治效益面向。首先，從政府財政方面來看，請問僑委會今年編列的預算是多少？

吳委員長新興：將近 13 億元。

馬委員文君：委員長知道 13 億元是占外交部預算的多少比例？

吳委員長新興：非常少。

馬委員文君：大概是 0.6% 不到。其實委員提案要裁撤僑委會的時候，也有提到政府編列這樣的預算好像划不來，可是事實上僑委會編列 13 億的預算，占不到外交部預算的 0.6%。如果把僑委會撤掉，光是人事費可能就占了大概 3 億元對不對？

吳委員長新興：對。

馬委員文君：很多僑委會原應執行的業務與功能，其實也還是要繼續推動，如果將它移到外交部，也還是要編列相同的預算，因此裁撤之後，能夠省下的經費，對政府的財政來說是沒什麼幫助的。因此就財政效益的部分來看，我認為不應該廢。其次，從行政效益來看，我想請教委員長

，就我們的外交和僑務工作來說，事權是否一致？

吳委員長新興：因為我自己也擔任過外館的館長，外館各部會之間都有很明確的分工，僑委會和外交部的分工都很清楚，所以基本上，沒有不一致的地方，都是相輔相成的。

馬委員文君：政策各方面的協調不會有任何困難嗎？

吳委員長新興：不會，因為館長每個禮拜都會開館務會議，以協調各單位的工作。

馬委員文君：會有疊床架屋的現象嗎？

吳委員長新興：也不會。

馬委員文君：目前僑委會的人員在全世界各駐處的業務與外交部並無重複的部分，其實包括文化部、教育部以及科技部等其他部會，也都會在各使館派駐相關人員。請問這些派駐的人員與外交部或僑委會在業務上有沒有衝突或阻礙？

吳委員長新興：原則上，大家的分工都非常清楚，有時或許會有一點重疊或模糊之處，但大家也會互相幫忙支援。舉例來說，如果外交部要接觸當地政要，但因兩國無邦交關係，故無適當管道，此時外交部就會徵詢僑委會的意見，看僑委會的僑務組長或是誰認識當地重要的僑領，可以協助推動這部分的工作。

馬委員文君：委員長其實也講到了重點，所以接下來我要講的就是政治上的效益。因為台灣不管在各方面還是在國際的舞台上，我們的角色定位其實是比較特殊的，不像其他國家只有單一面向，可能不需透過僑委會的運作。但是台灣在沒有邦交國的情況下，中共都會透過許多管道加以打壓，因此如果可以透過民間去運作，這就是個很好的管道。因此本席剛剛才會提到，除了從財政與行政效益上來談以外，還有一部分就是政治的面向。

中國大陸已用更多人力、物力以及擴充各項資源以取得僑社的認同，我們不能反其道而行、自廢武功，把自己的僑委會給廢掉。大家都知道有所謂的華僑與台僑，台僑之中還有分綠僑和藍僑，對此，大家可能都有不同的理解與認知，而將他們過於細分，但是對台灣整體的發展與利益來說，大家應該要團結一致，對於我們該如何善用僑胞的力量，僑委會就要能發揮很大的功能。

除了剛剛提到這 3 個面向的效益以外，之前很多委員也提到孔子學院，中國現在要花錢去做，我們無法與其競爭，但是台灣在許多文化與民主等蓬勃發展的面向，其實是可以透過繁體字與簡體字的不同來呈現。許多人還是希望我們可以有一個管道以取得更多的認同，方便我們在國際間活動，並進行各方面的推展。所以，就這 3 個面向來說，我基本上是反對裁撤僑委會的。

今天早上我也聽到很多民進黨籍的委員對僑委會有很多期許，尤其新南向政策更是政府力主的政策方向，因此希望僑委會在這個部分要做到最好的改善。雖然剛才我提出那 3 個面向反對裁撤僑委會，但本席也不認為僑委會現在就做得很好，其實還有很多地方是遭人詬病、質疑與做得不夠好的，希望僑委會可以發揮它最大的功能。

僑委會的經費不是很多，但若僑委會可以發揮出這麼好的效益，預算可能就不是只編個 13 億或 15 億，甚至編個 50 億都值得，只是該如何將它做到最好，希望僑委會未來在推動各項的工作上可以努力，而且也要有個明確的目標。就投影片上的圖表來說，我們還是希望僑委會在各方面，不論是在外交與僑務事權的一致性上，還是在兩岸的競爭上，都要發揮最大的功能與效益（包括財政上的效益），這些我們都希望僑委會可以做好。

另外，我也要肯定委員長的積極與努力，一上台就對新政府的各項政策都有因應的作為。不過，蔡總統將於 6 月底出訪，來回都會過境美國，為因應這個部分，請問委員長，僑委會有無動員僑胞進行盛大歡迎的活動，甚至是可以拉攏更多原本是支持國民黨的僑團，他們是否也有響應？

吳委員長新興：總統這次出訪大概會過境美國的兩個點，一個是邁阿密，另一個是洛杉磯，其餘就是到巴拿馬與巴拉圭，我們都會在這 4 處舉辦僑宴，僑胞會盛大歡迎我們的國家元首。就我瞭解，大家不分藍綠都對蔡總統非常期待，而且也非常歡迎蔡總統前往他們的僑居地訪問，在僑委會還沒動員前，僑界就已經動起來了，他們很高興。

馬委員文君：其實蔡總統代表台灣出訪，如果可以讓僑界有更大的迴響，這當然是最好。以委員長或僑委會的立場來說，大家不應也不能有所分別，你們要在沒有分別的情況下，吸引更多原本不見得是支持的僑胞，相信這才是僑委會最大的功能。如果你們可以做得好，僑委會的存在才有價值。

在僑委會的報告中有提到，現在的新南向政策一直被認為是個重大的政策方向，台灣對東南亞的外勞與外配，其實也不時傳出人不道的新聞，東南亞國家也有排華的情緒。台商到東南亞投資，他們並不是現在才過去，也不是政府推動這項政策之後才過去，早在 20 年前或更早他們就已經過去布署了，但是現在的每個國家都有不同的國情，也有不同的發展。既然有新南向政策，就要研擬有效的策略以加強與東南亞僑區的服務與聯繫，所以請教委員長，策略的研擬需要多久？

吳委員長新興：需要給我們幾個月的時間，不過我們現在對於僑商、台商的聯繫都已有既定的模式在互動，只是我們仍要加強。

馬委員文君：像這樣的服務與聯繫有無輕重之分？有沒有哪個國家是我們僑委會的重點區域或優先區域？

吳委員長新興：並沒有什麼輕重之分，但是我們會先從幾個台商或僑商比較多的國家開始，然後再逐步推動。像東協十國我就去過 9 國，除了寮國沒去過外，其他的國家我都去過了，所以我對當地的情況都有一些瞭解。

馬委員文君：雖然你們說不分輕重，但是你們仍然要將順序排出來，因為有些國家可能比較適合現在去發展，所以僑委會要掌握相關的訊息。當然，我們也很希望你很快就能找到策略方向，並能儘快提供給我們。

吳委員長新興：是，謝謝委員。

主席：登記質詢的委員除不在場外，均已質詢完畢，報告及詢答結束。本次會議有呂委員玉玲、林委員俊憲及姚委員文智等 3 位委員提出書面質詢，請列入紀錄、刊登公報，並請相關單位以書面於兩週內答復。另外，委員口頭質詢未及答復或要求補充資料者，請相關單位以書面於兩週內提供。

呂委員玉玲書面質詢：

一、南向政策我國台商的保護與僑委會協助

今天是僑委會的專案報告，本席想請教僑委會，該怎麼具體去協助我國企業出外投資？

台灣有九成七以上是中小企業，其實他們不是不願意走出去，而是沒有管道，即便我們有簽很多的投資協議，但是當地的環境、市場規模、市場喜好，對這些企業主來說都沒有資訊，他們得要去花費很多的成本，去做市場評估、找地、找人，這都不是他們可以承擔的成本，新政府現在要推南向，過去我們推過三波，從成長迅速到漸趨緩和，現在要再推新南向，業者都在看，政府你要怎麼去協助，如果還是經濟部找經濟部、外交部找外交部、僑委會找僑委會，而不是有一個單一窗口，實際的幫得上忙，這樣是沒有用的，如果成立單一窗口，請教僑委會，可以扮演的角色是什麼？

再來，東南亞各國的民情狀況也是企業主考量的原因，以越南來說，過去發生過幾次大規模的排華暴動，本席就在前年還跟當時的外交部常次史亞平，就越南排華暴動，台商、華僑協助返回台灣情形大吵一架啊。而且本席也聽說在越南，包括台商與台籍幹部，都有一個救命包，裡面有錢、有電話、有手槍，只要一發生暴動，馬上開車跑到深山裡，躲他十天半個月再出來，所以當地民情是否能接受我們也是考量啊，僑委會能提供什麼協助呢？就是暴動時喬機位，打電話給僑團，感覺就是這樣耶，這是我們台商、僑胞會碰到的問題，你們解決方式在哪裡？

二、僑胞關懷與運用相關事宜

目前針對散居世界各地的僑胞，僑委會主要關懷與聯繫方式為何？

過去在僑胞聯繫上，僑委會多採取與當地僑社、僑胞團體、工商團體聯繫的方式，透過社團來聚攏，現在已經是網路世代，且年輕一輩少有組織概念，在僑胞在海外仍舊是我國外交上主要軟實力的情形下，若僅依賴僑團，無疑是越做越小，從宏觀電視就很明顯看出，僑委會在海外僑胞聯繫部分，應該要逐漸跳脫以團體為主要聯繫方式，化整為零，針對不同年齡、不同世代，分別提出聚攏政策，來凝聚海外僑胞對我國的歸屬感，這應是目前僑委會主要之務，僑委會規劃為何？

三、僑委會的功能調整

目前有立委提案，要廢除僑委會，請教僑委會意見為何？

僑胞為中華民國之本，國父孫中山先生就曾清楚闡釋，回想我國建國歷程，不論出錢出力，僑胞皆扮演非常重要的角色，等到我國退出聯合國後，外交情勢越來越不易，僑胞在海外為我

國發聲更形重要，尤其看每次元首外交，每場僑宴、活動，都可以看到滿場熱情的僑胞，這都是仰仗僑委會平日聯繫的功勞。現在有政黨覺得僑委會沒有效率、績效很低，提案要裁撤，本席還在院會中替僑委會捍衛，即便本席已是在野黨委員，但僑委會的重要性不可言喻，所以本席還是堅持要保留僑委會，不過委員長沒有很清楚去闡釋僑委會存在的必要，是否可以藉此說明？

林委員俊憲書面質詢：

委員長，首先本席要致上感謝。206 台南震災，世界各地的僑胞紛紛發起募款賑災的活動，為台南受災的鄉親送暖，本席要代替台南的這些鄉親，致上感謝。請委員長幫忙轉達給各地的僑胞。台灣人很感謝他們，台南人很感謝他們。

僑生就業問題

委員長，新政府推動「以人為核心」的新南向政策。其中，僑生和新移民被新政府視為東協發展重要戰略資源。你也曾在媒體的中專訪表示，一方面要鬆綁僑生在台工作規定，另方面還要積極開發僑生來源，如菲律賓、緬甸、柬埔寨等，擴大東南亞僑生來台。本席今天想和你談談，僑生在台灣的就業問題。

第一個是僑生來台問題，僑委會要配合新政府的南向政策，擴大東南亞僑生來台，但有些國家如柬埔寨等地，並沒有台灣官方的辦事處。柬埔寨的人申請赴台簽證及旅東國人辦理文件證明、申換護照等領務相關事務，均由我駐胡志明市台北經濟文化辦事處兼理。在這樣不便的條件下恐怕會影響僑生來台的意願，本席請問僑委會能夠在這方面給予這些有意願來台的僑生什麼樣的幫助？

第二個問題是僑生就業問題，委員長，你曾說要鬆綁僑生留台就業限制，以高中職為例，未來在台就讀高中職僑生，只要考過技術士丙級證照就可留台工作，弭補我產業技術人力缺口。不過委員長你也說，前提是僑外生在台就業，不會排擠台灣年輕人就業機會。

委員長，本席這邊提出兩個問題：

第一，鬆綁僑生在台工作規定，以丙級證照為例，這個門檻幾乎等於沒有門檻。有些優秀的學生甚至可以把丙級證照考來收集用。這樣的低門檻，隨著僑生來台人數增多，一定會慢慢壓縮到台灣年輕人就業的機會。本席想請問，面對僑生與本土青年搶奪就業市場的困境，僑委會有和其他部會針對僑生就業問題開過會嗎？有沒有比較有建設性的政策方向？

第二，台灣普遍低薪、長工時的勞動環境對年輕人其實是屬於不友善的。本席想請問為什麼這些優秀的僑生不在美國、澳洲這些薪資水平勝過台灣的地方求學就業？委員長，請告訴我們，僑委會認為台灣的哪些特質，可以吸引到這些優秀的僑生人才來台就學、就業？

委員長，本席實在很擔心，僑委會每年編列一千多萬預算召集海外的僑務委員們回來開會，但開會後的建議事項，到了各部會，實際採行的建議比例極低。關於僑生來台的求學、就業問題，在在牽涉到各部會的配合。僑委會到底能不能大力推動這個任務，會不會造成僑生來台之後孤立無援，僑委會想幫忙卻有心使不上力的情形發生？本席希望委員長能夠為大家解答。

附表 1：99 年度至 104 年度僑務委員會議出席情形 單位：人

年 度	僑務委員人數	實際出席委員 人數	列席代表人數	總計
99	178	167	38	205
100	177	165	37	202
101	176	166	67	233
102	176	164	36	200
103	175	160	41	201
104	167	-	-	-

※註：1.資料來源，僑委會提供，預算中心整理。

附表 2：僑委會 99 年度至 105 年度召開僑務委員會議預(決)算 數

單位：新臺幣千元

年度	99	100	101	102	103	104	105
預算數	12,199	13,751	14,375	12,664	14,958	14,102	13,721
決算數	13,299	13,028	15,234	11,109	14,402	-	-

※註：1.資料來源，僑委會提供，預算中心整理。

附表 3：98 年度至 103 年度僑務委員會議建議案處理情形

單位：件數

年 度	建議 事項 件數	處理情形				
		涉僑委會業務部分		涉其他部會業務，其他部會辦理情形		
		具體採行之建議數	存參之建議數	具體採行之建議數	函覆存參件數	未函覆辦理情形
98	182	9	114	0	52	7
99	166	11	122	0	30	3
100	134	15	72	0	33	14
101	105	10	57	0	25	13
102	125	23	62	3	32	5
103	150	43	54	1	45	7

※註：1.資料來源，僑委會提供。

姚委員文智書面質詢：

1. 申請華僑身份證明書者少之又少，原因為何？

經查僑委會年報，103 年向僑委會申請「華僑身份證明書」僅 98 人次 196 份；申請役政用華僑身分證明書計 620 人次、共 763 份。不論是 4 千萬的僑胞或是 183 萬的僑胞，申請華僑身份證明書者少之又少，原因為何？

其次，委員長是否贊成實施僑民登記制，讓認同台灣的僑民到駐外單位登記，在有限的資源下方能確實服務到認同政府的僑民？

2. 蔡英文總統的「新南向政策」下，僑委會的僑胞政策如何配合因應？

依照僑務統計年報顯示，海外華人分布以亞洲居首，約占 73.0%，其次為美洲，約占 19.1%。亞洲地區又以印尼 836 萬人最多，其次為泰國 700 萬人及馬來西亞 658 萬人，新加坡則約有 287 萬人，其餘菲律賓、緬甸及越南估計各有百萬人。如單以臺灣移出僑民及其後代統計，亞洲地

區仍以印尼 20 萬 9 千人最多，其次為泰國 14 萬 3 千人，日本約有 6 萬 1 千人。

從上述資料可得知，印尼、馬來西亞、泰國等地有最多廣義的「僑胞」，因此總統的新南向政策在與這些國家的僑胞連繫上應該是最為緊密，但經查僑委會的海青班（海外青年回國技術訓練班）學員報名及宣傳都太過集中單一國家，是否應擴大招生及宣傳地點，而非集中於馬來西亞？

《近兩年海青班招生宣傳情形》

年度	場次
103	馬來西亞（29 場）、汶萊（2 場）、菲律賓（2 場）、印尼（6 場）
104	馬來西亞（30 場）、汶萊（2 場）、菲律賓（2 場）、印尼（16 場）

《近兩期海青班學員僑居分布》

年度	印尼	泰國	馬來西亞	越南	緬甸	其他	合計
103	29	0	1,177	0	19	7	1,232
104	69	0	1,167	0	6	6	1,248

3. 僑委會的「宏觀電視」是否還需花費高額預算的衛星訊號傳輸，是否還有其必要性？

僑委會於民國 89 年 3 月 1 日設立宏觀衛星電視頻道，將該電視節目製播業務交由公共電視文化事業基金會辦理，透過全球衛星傳送電視訊號，經查今年度預算編列 3,998 萬 6 千元訊號傳輸費用，然而隨著網路電視的發達，僑委會是否還需要是用衛星訊號傳輸，有待商榷？

其次，經查宏觀電視的節目表，扣掉重播每日僅有半小時的台語新聞，和一個小時的台語戲劇，雖然節目製播由公視負責，但僑委會的服務對象也有 183 萬多所謂的台僑，在節目製播上是否也應加重台語節目的比例？

劉委員世芳書面質詢：

案由：僑領為推動僑務之關鍵人物，然於今年 1 月 16 日總統大選後，僑委會仍派任新僑領，疑似不尊重新政府之人事任命權。爰此，請僑委會說明下列資訊：

1. 僑務委員會今年元月一日起，各僑務委員、僑領異動狀況。
2. 若有 1 月 16 日後派任之新任僑務委員、僑領，請敘明異動員因，並提出為何不待新政府決定而先行派任新人事之理由。

主席：會議到此結束，現在散會。

散會（11 時 44 分）