

立法院第 9 屆第 1 會期交通委員會第 17 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 105 年 6 月 2 日（星期四）9 時至 14 時 6 分

地 點 本院紅樓 201 會議室

主 席 葉委員宜津

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。進行報告事項。

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

立法院第 9 屆第 1 會期交通委員會第 16 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 105 年 5 月 30 日（星期一）上午 9 時 3 分至下午 1 時 10 分

地 點：本院紅樓 201 會議室

出席委員：鄭寶清 李昆澤 陳歐珀 鄭運鵬 鄭天財 Sra · Kacaw 陳素月 趙正宇
葉宜津 劉權豪 蕭美琴 李鴻鈞 林俊憲 簡東明 Uliw · Qaljupayare
陳雪生 顏寬恒

委員出席 15 人

列席委員：黃昭順 施義芳 吳焜裕 段宜康 林德福 黃偉哲 王惠美 蘇治芬
徐永明 李彥秀 徐榛蔚 吳志揚 賴士葆 陳怡潔 張麗善 蔣乃辛
莊瑞雄 吳思瑤 陳明文 何欣純 蔡易餘 賴瑞隆 管碧玲 蘇震清
高金素梅 周陳秀霞 呂玉玲 羅明才 陳賴素美 江啟臣 姚文智

委員列席 31 人

列席官員： 行政院公共工程委員會 主 任 委 員 吳宏謀
副主任委員 顏久榮
副主任委員 高福堯
主 任 秘 書 蘇明通
企劃處 處 長 陳尤佳
技術處 處 長 徐景文
工程管理處 處 長 何育興
採購申訴審議委員會 執 行 秘 書 黃淑嬌
中央採購稽核小組 執 行 秘 書 蕭家興
工程技術鑑定委員會 執 行 秘 書 連振賢
秘書處 代 理 處 長 張文富
法規委員會 執 行 秘 書 張明珠
人事室 代 理 主 任 蔡富雄

主計室 主 任 黃秀英

主 席：葉召集委員宜津

專門委員：黃輝嘉

主任秘書：金允成

紀 錄：簡任秘書 李美珠

研 究 員 游亦安

簡任編審 陳淑玫

科 長 黃彩鳳

專 員 鄧可容

薦任科員 黃佩瑜

薦任科員 郭佳勳

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄

決定：議事錄確定。

邀請行政院公共工程委員會主任委員吳宏謀列席報告業務概況，並備質詢。

（本日會議由行政院公共工程委員會主任委員吳宏謀報告後，計有委員陳歐珀、李昆澤、鄭寶清、鄭運鵬、鄭天財、陳素月、趙正宇、劉權豪、段宜康、蕭美琴、李鴻鈞、林俊憲、顏寬恒、葉宜津、徐榛蔚、施義芳、賴瑞隆及蘇治芬等 18 人提出質詢，均經行政院公共工程委員會主任委員吳宏謀及相關人員分別予以答復；委員徐榛蔚質詢另提書面補充意見，及委員簡東明所提書面質詢，均列入紀錄並刊登公報。）

決定：

一、報告及詢答完畢。

二、委員於質詢中要求提供相關書面資料或未及答復部分，請行政院公共工程委員會儘速以書面答復。

通過臨時提案 3 項：

一、公共工程委員會自民國 103 年推動「公共工程施工廠商履約情形計分要點」至今，雖各機關可評鑑施工廠商，列為未來各機關利用計分資料，作為選商、查核等參考。惟公共工程之品質良劣，乃由各機關與施工廠商雙方共同造就，非僅因施工廠商單一面向所致。爰建請工程會於半年內增設公共工程施工廠商反應各機關標案之公平性、符合法規等項目並統計分析公布的制度，以提升我國公共工程之品質。

提案人：陳素月 鄭寶清 鄭天財 葉宜津 鄭運鵬

陳歐珀 趙正宇 劉權豪

二、有鑑於政府採購法從民國 91 年大修之後，至今仍未全面進行檢討修正，隨著電子化與科技趨勢，現有採購法顯有不合時宜之處。蔡英文總統曾表示現行採購法過於僵化，行政院林全院長

亦希望政府採購更有彈性，是以全面檢視與修正政府採購法勢在必行，是以建請公共工程委員會於半年內，提出政府採購法修正草案，送行政院轉立法院進行審議。

提案人：李鴻鈞 鄭寶清 陳歐珀 趙正宇 葉宜津
鄭天財 劉權豪

三、鑒於公共工程委員會於土地閒置的活化標準過低，恐有刻意降低標準，美化閒置工程之事實。其活化標準如工商、科技、生化環保園區等等，規定只要完成開發土地出租（售）率達 70%以上，即達到活化標準。實際上卻發生工業園區遭投資客買來養地，並無實際開發的事實；至於文物館規定達到預定參觀人數的 70%以上即達到活化標準，各目的事業機關卻刻意降低預定參觀人數，導致年參觀人數不過數百人，也算完成活化。至於殯儀館、火化場以及校舍僅以設施完成使用即達閒置公共設施活化標準，顯然根本無標準可言。建議工程會應儘速重新修訂各類型的閒置公共設施的活化標準，以具有實際可行的量化意義、且具有長期經營效果，方能達到閒置工程真正的活化目的。

提案人：林俊憲 葉宜津 陳素月 鄭天財 趙正宇
劉權豪

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

繼續報告。

邀請交通部部長賀陳旦就「參加第九屆亞太經濟合作會議（APEC）觀光部長會議」列席報告，並備質詢。

主席：現在請交通部賀陳部長報告。

賀陳部長旦：主席、各位委員。今天應邀到貴委員會進行「參加第 9 屆 APEC 觀光部長會議專案報告」，並聆聽各位委員指教，深感榮幸。

本人上任一週即向各位委員請假赴秘魯出席 APEC 觀光部長會議，在此首先要感謝委員的支持與理解。有關今天的報告，我們有提送一份書面資料，現在我先做摘要性的說明，等一下再請謝局長做完整的宣讀。

這次會議主要是兩天的部長級會議。本人除了以部長身分代表政府參與國際事務外，並以國家的高度和其他會員經濟體以平等的姿態互動、進行雙邊會談。兩天會議聆聽各會員體的觀光發展現況，以及所有與會代表對共同面臨議題的看法，整個過程不但堅定了我對臺灣觀光發展的理念，更確認了交通部未來推動觀光發展的方向。除了值得在今天除了做會議內容的報告以外，也要針對我們後續要如何推動臺灣觀光發展的下一步提出初步的看法，請各位指教。

整體來說，我發現在這個會議當中，各會員體的報告都認為觀光具有更整合性的意義，而不只是過去用過境人次來代表觀光的成長。這裡面的整體性包括兩方面，一方面是各會員體更加、更加地重視觀光對 GDP 的整體貢獻；第二是大家也看到觀光其實對於地方產業有絕大的貢獻，所以很多中小型的產業發展都被大家當成要設法結合的方向。

這些方向使得我們相當肯定不宜也不需要再把旅客的數字當成唯一或最重要的產業政策指標，而應該與各部會和各地方共同盤點我們的特色資源，把特色結合創新，才能永續經營觀光這個整合性的經濟活動。同時，在偏鄉找到特色也就是在幫偏鄉找就業機會，這樣也才能使得年輕人願意返鄉或留鄉，使得我們國家目前面臨的老化的社會結構也能有年輕人在地協助。對於這些大的趨勢，我們認為不單是全世界所面臨的，在臺灣尤其應該當成是我們幾大新興產業之外，來共同推動的一個政策方向。這些方向希望能夠當成這次我們去參加 APEC 部長會議之後的一個小小的心得，同時也請各位來指教。

報告主席，以下比較詳細的內容是不是可以請我們觀光局謝局長來向各位做進一步的說明？

主席：謝局長有去嗎？

賀陳部長旦：有。

主席：好，請謝局長報告。

謝局長謂君：主席、各位委員。本人謹做如下報告：

壹、亞太經合會觀光部長會議歷史沿革

一、亞太經濟合作（Asia Pacific Economy Cooperation，APEC）會議

1989 年成立，建立政府間區域論壇，尋求亞太地區經貿政策之協調，希藉由各經濟體相關部門的對話與協商，帶動區域經濟成長與發展。

組織成員從開始時的 12 個會員經歷 4 次擴張，目前增至 21 個，依照英文字母排列，分別為：澳洲、汶萊、加拿大、智利、香港（1997 年後改為中國香港）、印尼、日本、韓國、馬來西亞、墨西哥、紐西蘭、秘魯、巴布亞新幾內亞、中國、菲律賓、俄羅斯、新加坡、我國、泰國、美國、越南。

我國參與 APEC 會議正式名稱始終為 Chinese Taipei，出席會議均以此稱為準。

二、觀光部長會議（Tourism Ministerial Meeting，TMM）

1998 年馬來西亞 APEC 領袖會議，韓國大統領金大中建議召開 APEC 觀光專業部長會議，討論亞太地區觀光產業之發展課題。並約定每 2 年召開 1 次，同時每屆觀光部長會議後發布宣言也成為重要慣例。每次會議由交通部長帶團出席，並由外交部駐地館處協助辦理聯繫事務。

貳、本次觀光部長會議討論重點及利馬宣言

一、會議討論重點

本年 APEC 主辦國秘魯擇定於首都利馬辦理第 9 屆觀光部長會議，會議主題訂為「透過便捷旅遊連結亞太觀光」。為達到第 8 屆 APEC 部長會議澳門宣言裡重要目標「2025 年 APEC 區域內旅客流量達到 8 億人次」（目前數字統計約為 4.26 億人次），因此本次會議以「便捷、連結、永續、包容性成長」為軸心，針對「在 APEC 區域內發展國內空中連結以促進分散及包容性觀光成長和強化旅客體驗，提出可執行策略以在亞太區域增加空中連結」、「加強支持 APEC 區間之便捷旅遊」、「確認可增加亞太間空運連結之執行策略」、「推廣勞工技術及人力計畫，俾加強區域之觀光競爭力」、「加強中小微型企業發展及企業家精神養成，促進觀光與永續及包容性發展之聯繫」及「經由與產學界合作，推廣 APEC 區域觀光發展」等 5 項重要議題進

行討論及交換意見。

二、利馬宣言（Lima Declaration）

主辦國依據每次觀光部長會議慣例，匯集 APEC 參與觀光部長會議各經濟體的重要共識，揭示未來亞太區域觀光發展的軸心概念，並訴諸文字提出利馬宣言，該項宣言並將提報至領袖會議，請各參與 APEC 領袖會議之各經濟體代表考慮領袖宣言內納入相關概念，強化對觀光產業重視及資源投注。本年度利馬宣言圍繞在便捷旅遊連結亞太區域觀光的主題，議題談及空中交通連結、包容性成長、觀光產業作為經濟發展的引擎、簽證簡化……等等議題，希望 APEC 各經濟體均能致力於消弭旅客在區域內移動的障礙，以促使更多旅遊移動發生，並由帶動觀光產業蓬勃發展讓區域整體經濟繼續向上提升。

參、出席觀光部長會議意義及具體成果

一、參與會議意義

（一）具體行動實現臺灣國際參與

APEC 與 WTO 係我國正式參與的政府間國際組織，透過積極參與，不但可以讓國際聽見台灣的声音，看到臺灣的成就，因此本部賀陳部長雖甫上任，仍親自領軍，率領交通部、觀光局及民航局同仁出席，即以具體行動實現國際參與，為臺灣在國際正式場合爭取更多曝光機會，特別是 APEC 參與組織多為亞太鄰近國家，利用這個場合與更多經濟體高層官員互相認識，建立未來溝通管道，爭取更多對臺灣認同與支持，對於臺灣在國際社會絕對有正面幫助。

（二）了解亞太區域各國觀光發展趨勢及旅遊型態的新興模式

觀光部長及觀光工作小組會議期間，除與會各經濟體均於會中報告各國近期觀光發展概況外，亦會進行多場區域觀光最新專案研究報告，提供各經濟體參考。

以本次會議為例，泰國委託國際航空運輸協會（International Air Transport Association，IATA）所做亞太區域新航線研究，提出 APEC 經濟體間可即時開發的空運航線有 82 條，可作為國籍航空公司開闢新航線之參考。

另外，APEC 政策支援中心（Policy Support Unit，PSU）則提出影響旅客到達的關鍵因素研究，以具體的數字指標說明影響旅客選擇旅遊地的兩大重要因素分別是「是否需要簽證」及「空中連結便利性」。如果期待觀光成為新政府未來 5 大新興產業外振興經濟的第 6 支箭，爭取更多國際旅客抵達，簡化簽證申請程序，甚至是免簽，絕對是必要的。

（三）表達臺灣觀光發展方向符合 APEC 整體目標

國際參與的重點在於分享與認同，並且具體採取行動，本次會議重點之一即是「永續」及「包容性成長」，兩者都強調發展觀光產業的同時，對於環境、在地特色、弱勢族群的關注，期許觀光產業能成為亞太區域經濟發展的重要引擎。

因此本部賀陳部長特別在會中與其他經濟體分享，未來臺灣觀光將更強調在地體驗國際化，發掘潛力在地體驗、協助提升國際接待能力、擴大智慧觀光運用範圍，善用臺灣科技能力、良好資通環境，提供國際觀光客更友善親近臺灣觀光景點及活動方式以及聚焦創新、特色以創造觀光及周邊產業更多就業機會理念，進而藉在地就業而促成社會互助，改善老化社會的壓力。

(四)鎖定主要目標國家，進行高層雙邊會談，落實推動新南向政策理想

透過各經濟體部長或代表赴會機會，本部及本部觀光局依據出席層級，鎖定未來重要潛力客源市場之國家，安排雙邊會談，爭取更多雙邊觀光交流及觀光經驗分享，以創造雙贏的方式，為臺灣爭取更多元的客源市場。

二、具體成果

(一)報告我國觀光發展近況及未來政策重點

部長在大會各經濟體報告場合中，首先說明去（104）年及本年第 1 季來臺外籍旅客及臺灣出境旅客現況，並著重於 APEC 經濟體間旅客往來狀況，除表達臺灣受到鄰近國家旅客歡迎外，同時展示臺灣民眾出境到其他經濟體占比達到 90%以上，臺灣確實達到 APEC 觀光工作小組會議中強調經濟體旅客移動及互訪的目標。

在未來政策說明上，部長則強調臺灣觀光未來在跨域整合爭取全球客源市場、運用智慧觀光提供旅客更貼心服務及加強體驗和發展綠色旅遊及關懷旅遊以落實 APEC 揭示的永續及包容性成長目標。

另外，為了強化說明臺灣在 APEC 關切議題上的貢獻，部長特別以臺灣與 APEC 經濟體航空連結成長快速、航站朝向智慧化發展及推動擴建計畫、簡化通關及 E 化退稅服務、友善機場、保安反恐措施等方面說明臺灣成果。

(二)重點議題分享經驗，為 APEC 經濟體貢獻成功策略

本次會議主題環繞在「便捷、連結、永續、包容性成長」，大會依次徵詢各會員經濟體表示意見，部長在兩個議題上發言；第一是觀光工作小組報告各項研究進度後，部長發言同意美國代表肯定 APEC 觀光工作小組致力推動觀光包容性成長議題的意見，說明自己甫上任一周即赴會來跟 APEC 各經濟體部長代表學習，他認為 APEC 觀光議題焦點之一的追求包容性成長，正可彰顯觀光產業協助地方經濟的成長理念；第二是「加強中小型企業發展及企業家精神養成」，部長以「國際光點計畫」執行為例，為臺灣東部原住民藝術表達天賦提供固定演出之商業平臺，不僅有經濟，而且有文化與社會意義，協助將年輕人留在原鄉，也兼顧解決老年照料問題，符合 APEC 所提示包容性成長計畫精神。

(三)鎖定重點雙邊國家，實踐新南向政策理念，擴大臺灣觀光多樣化客源市場基礎

為掌握觀光部長會議多個經濟體派出主管觀光業務之部、次長層級官員與會的機會，本部於緊湊議程中安排與菲律賓及泰國兩經濟體進行正式雙邊會談，及與越南的場邊會談。會談內容以「加強互相送客」、「長線市場共同合作」、「建立或維繫觀光高層例行性雙邊會議」等議題，希冀透過與該等國家互惠合作機制強化雙邊觀光交流關係，進一步為臺灣觀光擴大多樣客源市場基礎。

其餘包含主辦國秘魯外貿及觀光部長 Ms. Magali Silva 及日本、韓國、印尼、馬來西亞等國家代表，則由部長與局長利用會議中間休息時間以場邊會談形式，依據雙方市場互動現況，或以如何強化雙方旅客交流、或以提出共同合作機會、或邀請對方加入亞洲郵輪聯盟（Asia Cruise Cooperation, ACC）等不同議題交換意見。

肆、臺灣觀光發展的下一步（觀光部長會議後的啟發）

綜觀本次觀光部長會議討論內容重點主要集中在：（一）各經濟體部長或代表除例行報告各個國家觀光產業發展，均十分強調觀光產業對於各國經濟產值及就業貢獻；（二）聯合國世界觀光組織（WTO）及 APEC 組織內的觀光工作小組都深入分析觀光產業做為在地經濟成長引擎、幫助在地就業的成效；（三）旅遊便捷性（包含簽證簡化、空中連結、友善機場、智慧觀光）對於區域及在地觀光產業成長所能產生的效益。臺灣目前的觀光發展策略大部分符合 APEC 會議揭示的大趨勢，但臺灣觀光產業的下一步應該要更深入思考以下各項：

一、觀光產業對於帶動臺灣整體及在地經濟發展應該可以發揮更大功效

回首 2000 年首屆觀光部長會議，舉辦之目的旨在喚起亞太區域各經濟體了解觀光之重要性，如今觀光產業在亞太地區的經濟地位，早已非同日而語，當年未將觀光產業列為重要經濟產業的國家如美國、日本等國如今都將觀光列為國家重要經濟產業，紛紛推出國家觀光發展策略。APEC 各國觀光外匯收入平均達 GDP 的 2.9%，臺灣觀光外匯收入約為 GDP 的 2.76%，雖相當接近 APEC 平均值，但相較於泰國觀光外匯收入超過 GDP 的 9%，顯示臺灣觀光產業仍然有非常大的努力空間。

二、觀光產業應該善用網路科技，協助在地觀光產業品牌化、國際化

本次會議中許多經濟體代表揭露當地運用網路科技提升外籍旅客到訪前、中、後的旅遊體驗，同時達到協助在地觀光產業品牌化及國際化，並吸引國際旅客到訪，例如新加坡就提到未來可供旅客行李由機場直送飯店服務，讓旅客可以直接前往商場購物，並於旅客抵飯店時，推播感興趣廣告訊息。特別是臺灣網資通環境成熟，未來應該強化運用資網通技術解決在地觀光產業品牌化及國際化技術門檻，具體協助在地產業引入更多國際旅客，確實提升臺灣觀光整體經濟效益及競爭力。

三、觀光產業應該重新盤整資源，並思考引領在地經濟，促進社會互動的新戰略

臺灣觀光面對國際，特別是周邊亞洲國家的激烈競爭，必須走出一條完全不同的道路，尤其在會議上看到各個經濟體在觀光發展上無不推陳出新、深耕地方特色，以既有資源重新找到觀光產業新生命，更感受到臺灣一定要重新盤點既有資源，整合中央各部會及地方，找出臺灣的新潛力特色，特別是創新、具特色及可以具體帶動地方經濟、創造在地就業機會以吸引青年返鄉、發揮營造整體社會正向互動功能的項目，就應該被優先考慮發展。

四、觀光客源應該更多元開拓，提升臺灣觀光產業國際競爭力

不可諱言中國大陸對於諸多 APEC 區域國家均是主力 Inbound 客源，但各國對於拓展多元客源亦均不遺餘力，例如：日本對泰國、印尼等國先後開放免簽措施；美國國家旅遊發展策略則強調兼顧國家安全下，簡化赴美簽證，報告中特別提及歡迎我國加入 Visa Waver Project 的成員。可見 APEC 各經濟體均極力創造不同族群、不同主題、不同國家客源到訪機會。新政府強調「新南向」國家發展方向，我們將輔導旅遊業者在國際持續多元開拓客源推廣作為，兼為南向開拓經濟的先河。

伍、結語

觀光旅遊是追求品質的服務業，良窳與否幾乎代表國家顏面；旅遊又是高度講究體驗的經濟行為，必須親身體會才能完成消費，無法被其他產品取代，是對抗全球化各國發展文化特色的利器。觀光又是屬於既競爭又合作的產業。從合作面言，出席觀光部長會議及 APEC 架構下的 Tourism Working Group（觀光工作小組）即是重要的國際合作。為進一步與鄰近國家建立良好觀光高層互動機會及洽談具體合作事項，出席是項會議確有其必要性，除可增加台灣在國際舞台上的能見度，與其他經濟體建立短中期合作發展目標，也能具體學習國際觀光發展之良好範例，作為臺灣觀光轉型及優化的重要參考。

本部此次在觀光部長會議期間緊湊行程之下，利用時間與越南、泰國、菲律賓及日韓等國密切交換意見。希望在目前東南亞多數國家來臺簽證程序仍未完全開放免簽的情況下，先行與鄰近國家建立友善合作關係、互相送客，甚至共同推廣吸引長線歐美旅客，為臺灣開拓更多客源。

從競爭面言，我們必須不斷發掘地方特色，加以創新，包裝成專屬獨賣的旅遊產品，創造出無可取代的體驗經濟，將旅客源源不斷導入地方，不但可以製造就業機會，吸引年輕人返鄉就業，更可帶動偏鄉在地經濟發展。為了與東南亞國家競爭，爭取更多元的客層，臺灣未來的觀光產品勢必朝向在地文化、深度記憶、特色創新的體驗型經濟模式，以臺灣的生活方式（Lifestyle）與多樣性（Diversity）出發，運用臺灣特有旅遊記憶提供國際旅客獨特的深度體驗，創造出臺灣觀光的新未來。

以上報告，敬請各位委員不吝指教。謝謝。

主席：現在開始進行詢答，先宣告以下事項：本會委員詢答時間為 10 分鐘，得延長 2 分鐘，其他委員會委員詢答時間為 6 分鐘；暫定 10 時 30 分休息 10 分鐘；上午 10 時截止登記；委員如有提案，請於 10 時 30 分前提出，以便議事人員彙整；中午休息半小時用餐，請工作人員準備便當。

首先請李委員昆澤質詢。

李委員昆澤：主席、各位列席官員、各位同仁。社會大眾現在都非常關心新部長對於端午連假整體交通疏運的計畫，這次要以取消國道夜間免收費來作為一次重大示範的階段，目前有關國道客運日間打 85 折、夜間打 75 折的整體規劃及接駁計畫為何，請部長簡單說明。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。謝謝委員指教，我們針對這次端午節的基本訴求是安全返鄉，同時鼓勵多用公共運輸，在此前提下，除了像委員說的票價優惠外，這次還特別加開班次，夜間 19 條、白天 65 條的班次已經比平常增加了 25%，我們會協調業者繼續視情形來增加。除此之外，在票價優惠方面，夜間是打 75 折，白天是打 85 折，到達目的地後，有關該地的地方公共運輸部分，我們也已經協調地方業者及地方交通單位儘量延後收班或提早發班，希望旅客到達目的地後的停留時間能夠減少。

李委員昆澤：這點非常重要，要透過整體規劃國道客運的優惠來提高大眾運輸的使用率，但是當深夜時刻或凌晨時分，國內民眾搭乘國道客運到達中南部縣市時，卻還要再等車，換句話說，如

果接駁系統沒有配合好的話，對民眾來說是一大困擾。因此，針對這部份，請部長儘快與各縣市客運業者聯繫，看要如何提升接駁系統的使用。

賀陳部長旦：是的，針對這部分，我們一定會繼續努力。同時，我們也在昨天發布的新聞稿向大家呼籲，因為這次假期較長，天氣看來似乎也不會太差，所以出遊的人可能會因此增加，所以我們會主動發布相關的交通路況及資訊，也希望必要時……

李委員昆澤：針對這次整體的疏運計畫，如同剛剛部長提到的，這次連假的假期長，且天氣可能也不會太差，這也是部長就任後第一次的重要考試，所以在連假疏運計畫中，不只是國道，包括臺鐵、高鐵、航空等整體的疏運計畫，以及相關的替代道路，還有像是主題樂園，它在假期中通常都會造成車輛回堵，甚至回堵到國道上，這些都是交通疏運要重視的重要環節。如果要提升大眾運輸的使用率，乘客到達目的地後，當地的接駁系統要如何配合，這些都是重要的環節。

賀陳部長旦：沒錯。

李委員昆澤：希望部長這幾天要做更好的規劃。

賀陳部長旦：一定，我們有完整的規劃後，會主動向媒體發布，也讓地方能主動去配合。

李委員昆澤：過去像這種例假日，尤其是連假，都會成為國內民眾的一大惡夢，因此，我們希望新部長能夠有效地提升效率，請部長多多努力。

賀陳部長旦：一定，謝謝。

李委員昆澤：另外，部長這次參加 APEC 觀光部長會議，此次會議的主軸是便捷、連結、永續及包容性成長，其實這次會議的軸心和主題也帶給國內觀光一個很大的啟示。從 2008 年至今，我們觀光客數量成長非常多，幾乎成長了 2.7 倍以上，但同時也帶來很多值得我們思考的問題。首先是我們觀光客的多元性減少。在 2008 年時，陸客所占的比例大概只有 8%，到現在已經成長到 40% 左右，占了總體的 4 成。但其他國家的旅客卻是大幅減少，日本本來占 28%，現在已經下降到 15%，歐美旅客過去有 15%，現在也下降到 7%，我們的多元性減少，幾乎都是靠陸客在支撐，在這樣的狀況下，其實也產生很多觀光的問題。

面對現在陸客限縮可能的狀況，我一再地提醒交通部，第一、要掌握資訊，第二、要分攤風險，第三、要調整體質。過去我們看到觀光有很多問題，因為我們缺乏區域性的觀光規劃，所以陸客或其他觀光客來台，其中有 83% 集中在台北市，只有三分之一會到其他縣市去，這是一個嚴肅的問題。其次，在整體觀光方面，我們缺乏長期的政策規劃，因為陸客在短時間內蜂湧而至，導致我們沒有做好長期的政策規劃，這也是一個重要的問題。所以部長去參加觀光部長會議後，對於國內觀光政策有什麼重要的宣示或未來要調整的方向？

賀陳部長旦：謝謝委員指教。過去這段時間大家可能是忙於成長及應對這些快速成長的數字，導致品質及相關配套規劃不夠落實，這次參加部長會議，其實各國都有感受到中國旅客的增加對各國所造成的衝擊，台灣因為地緣關係，以及過去在這方面成長較快，所以顯現出來的落差也就比較大。在此大趨勢之下，大家共同討論的答案就如同委員所說的，除了要多元分散以外，一定要設法讓大家的品質提升。因此，假如陸客有繼續衰減的情況，對相關產業來講，就如同要

過小冬天一樣，我們希望此時能協助他們去認清目前各國的做法，同時把多元開拓的努力主動地與業界溝通。

李委員昆澤：部長，這方面可能要有更具體的政策，其實我們除了缺乏區域性觀光規劃，導致旅客都集中在台北市的問題外，還發現其中有「一條龍」壟斷、低價團充斥的情況，使得觀光利益集中於少數特定人身上。此外，我們的旅遊景點固定，大量旅客都集中在幾個固定的旅遊景點，造成旅遊品質下降，請問在整體規劃方面，交通部有提出具體政策嗎？有想法，但是還要提出更具體的政策，讓業者及民眾得以了解未來國家的觀光走向。

賀陳部長旦：大方向就如同委員提到的，第一、在客源上要爭取各國對等互惠，讓旅行團在安排上能有較多的選擇。第二、在國內配套方面，希望從旅行社、遊覽車、旅館到購物點都能夠開闢各種產品，不要像過去團客幾乎都是一種產品，這樣就會產生購物、景點過度集中，造成排擠現象。因此，多元產品及多元客源的開拓是我們首先要做的事情。其次，剛剛委員也提到，很多團來台灣都沒有去外地，一部分是資訊不夠，一部分是地方提出的配套誘因也不夠，所以第二個做法就是，要想辦法讓資源下放，讓地方政府不論在行銷或優惠措施方面都能主動幫助多元產品推到地方去。

李委員昆澤：部長，我在此也提出幾項具體建議，在面對觀光陸客限縮以及多元性減少的狀況下，首先，要推動便捷的觀光。便捷觀光是針對東南亞國家，我們歡迎更多他國的旅客，尤其是東南亞的旅客，因為 4 至 6 小時的飛行時程是最適合旅遊的。現在觀光有兩大趨勢，第一是區域內的移動。跨洲之間的旅遊會導致旅客減少，所以目前大多是採區域內的移動；第二是旅遊天數比過去減少。這是世界觀光的趨勢，我們要掌握便捷觀光的推動，以吸引更多東南亞國家的旅客，如此一來，分期分階段的簽證簡化作業就變得很重要，這部分我們要去推動。其次，要推動海洋觀光。這幾年郵輪觀光的成長速度非常快，尤其在亞洲地區，每年都成長 7%至 9%左右，因此我們而努力掌握海洋觀光的部份。

另外，有關優質觀光方面，我們不要讓旅客都集中在大台北地區或固定景點，各縣市鄉鎮可以按其特色來建立套裝旅遊路線，優質的觀光能夠吸引更多的觀光客。另一點很重要的，我建議要客製化觀光。客製化觀光也是目前世界觀光的行銷手法之一，舉例來說，來台的港澳或日韓旅客大多以 20 歲到 30 歲左右為主，所以我們要針對年輕族群規劃相關的旅遊路線。而來台的陸客大多以五、六十歲為主，我們可以針對自由行旅客來設計相關的旅遊路線，提供更優惠、更吸引人且高品質的旅遊服務，針對這部分，請部長簡單說明一下。

賀陳部長旦：先回應剛才提到的郵輪部分，這次 APEC 會議中有個很重要的共識，就是與菲律賓做郵輪方面的強化服務。如同您剛才提到，區域化中除了飛機之外，在大洋上不是波濤洶湧的地方，反而有區域性的郵輪服務。菲律賓是以多島聞名，因此我們希望和他們結合起來，變成大家一起，如此一來，遠洋來的遊客會不只玩一點，而是一併將台灣納入，這樣可以使得郵輪快速增加。另外，客製化的部分可說是網路發達後最有效的安排，因此，我們要輔導地方做網站，且在對外行銷方面，我們希望能把相關特色表現出來。例如針對馬來西亞喜歡親子旅遊的人，我們最近就以農場生態旅遊作為號召，這都有反映其需求，謝謝。

李委員昆澤：因為時間的關係，我再次提醒，針對這次連假的交通疏導，全國民眾都在看，同時也考驗新部長領導交通部針對連假疏運是否有效率，且讓大家有一個好的假期品質。至於觀光發展方面，我們將會面臨很多挑戰，也希望部長能督促觀光局及其他相關部門，讓大家一起共同來努力，謝謝部長。

賀陳部長旦：謝謝委員。

主席：請鄭委員寶清質詢。

鄭委員寶清：主席、各位列席官員、各位同仁。端節疏運實在讓人感到擔憂，雖然你們做了很多措施，不管是轉運也好，接駁也好，或其他的配套措施也好，但我相信人民知道的並不多。部長是否能保證讓所有要坐公車或接駁車的人，都能儘快坐到車回家？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。我們一定朝這個方向來努力，至於保證的部分，就如同委員剛才提到的，我們會加強溝通及宣導，這兩天我們會和地方政府繼續努力。

鄭委員寶清：我想接駁車是次要選擇，最重要的是下交流道後車子通過的站，你們要讓民眾知道，不論是從台北到高雄或台北到台南，只要坐這班車就可以到家。

賀陳部長旦：就我的了解，下交流道後的服務就如同一般公車一樣是逐站停，免得乘客要到最末站才能下車。

鄭委員寶清：對，這點很重要，如果不這樣做，端午節疏運會造成很大的困擾。

賀陳部長旦：是，謝謝，我們一定會加油。

鄭委員寶清：希望你們能夠擴大宣傳。另外，先前你參加觀光部長會議，強調觀光產業對於各國經濟產業及就業的貢獻很大，且特別提到觀光產業要善用網路科技，協助觀光產業品牌化、國際化。你報告中是這麼寫的，我應該沒有誤會吧？

賀陳部長旦：是。

鄭委員寶清：不過我們實在有點擔憂，部長特別強調使用者付費，有關觀光景點合理化的收費，我們是支持的，但問題是現在有相關配套嗎？

賀陳部長旦：有關配套的部分，由於他敢收費，也就是他要創造自己的品牌價值，因此對於品牌價值該做的事，不論是行銷或管理部分，我們都會加強監督，同時幫助他們在品牌化後得到區別。此外，針對品質惡劣的競爭者，我們也希望能加以輔導，不要產生惡性競爭。

鄭委員寶清：其實這方面我們都沒有做，我必須強調我們的公務人員非常優秀，但只要進入官僚體系，就被所有的制度及領導綁死。其實全世界各國都一樣，以薩爾斯堡為例，該地為了推廣觀光，本來要花 118 歐元才能進入旅遊區，結果他們打了 3 折變成 36 歐元，就是為了鼓勵遊客到每個旅遊區去玩，請問我們政府有做這方面的協調或措施嗎？

賀陳部長旦：有關真正的執行情形，我請觀光局謝局長來回答。

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。針對配套措施的部分，我們現在正在推動公共景點聯票的政策。

鄭委員寶清：開始做了嗎？

謝局長謂君：目前正在協調當中。

鄭委員寶清：要快嘛！以大阪周遊卡為例，它的價錢都很便宜，來 5 天只要花多少錢，坐車不要錢，去玩不要錢，觀光景點門票不要錢，統統都不要錢，而且只要用很少的價格就可以買到。我們觀光推了那麼久，我們的公務人員這麼優秀，為什麼不去做呢？

賀陳部長旦：據我了解，目前台北市的捷運及公車所用的悠遊卡，就有推類似委員說的親子票或所謂的「三兩成行」。

鄭委員寶清：不是，部長你誤會我的意思了。我的意思是，那張卡將很多景點聯合起來，遊客只要買一張卡，坐車不用錢，什麼都不用錢。

賀陳部長旦：委員指的是入場券的部分嗎？

鄭委員寶清：不只是入場券，還包含交通。

賀陳部長旦：目前「台灣好行」就是以此為出發點設計的，就是把交通、門票和其他買東西的優惠都結合在一起。

鄭委員寶清：部長講到「台灣好行」，我就有氣！

賀陳部長旦：抱歉，請委員指教。

鄭委員寶清：你知道我為什麼生氣嗎？2010 年馬政府要推動台灣的觀光，特別要推「台灣好行」，在「台灣好行」的官網中有提供中文、韓文、英文、日文等語言，但掃進官網上的 QR code 後，裡面只剩下中文，表示我們做得零零落落。還不只這樣，更嚴重的是裡面統統是空白！你們強調要善用網路科技，裡面卻統統是空白的，部長知道這件事嗎？

賀陳部長旦：大概是正在改版中，所以……

鄭委員寶清：不是在改版，改了半年還在改版！這種效率會笑死人耶！部長說是在改版，看看 2 月 27 日的使用者評論好了，所有使用者都留言表示裡面完全是空白，到現在都已經 5、6 個月了，而且還不只一位留言，所有的人都說：爛東西！爛政府！留言都是在罵。請問部長，這叫做改版嗎？再看到評價部分，有 157 個人給我們的評價是最爛的一顆星，超過一半以上，我們的總評價是 2.8 顆星，給 5 顆星的我都很懷疑是做出來的，裡面都是空白，怎麼會有 5 顆星的評價呢？請部長告訴我。

賀陳部長旦：有些路線是沒有……

鄭委員寶清：部長，我們的評價是 2.8 顆星，人家韓國首爾的評價是 4.6 顆星，在 182 個人裡面有 140 個人給 5 顆星，你覺得這要不要擔心？

賀陳部長旦：要。

鄭委員寶清：要擔心嗎？

賀陳部長旦：是。

鄭委員寶清：我離開台鹽兩三年以後，居然有韓國外交部的人打電話給我，說他們韓國有一個牌子的化粧品非常好，問我要不要幫他們賣。部長，是他們外交部的人來問我，而不是那家化粧品公司的人來問我，你看人家是怎麼樣在拚經濟。反觀我們是怎麼拚經濟的，人家是 4.6 顆星，而我們只有 2.8 顆星，有一半以上的人都在罵爛政府、爛機關、爛網站，罵聲連連。你們改版改了

這麼久還沒有改好，如果部長說 5 月改好而不相信我的話，請你上網去下載 App，裡面都還是空白，什麼 5 月已經改好了，根本就沒有這個事情！

我們到底要怎麼跟人家競爭？我們還有一個「旅行臺灣」的網站，這是後來才做的，這個「旅行臺灣」的網站和人家相比真的是會「見笑死」，我們是在 2012 年成立，香港在 2014 年才完成並開始使用，我們早人家兩年，可是只有 5,000 個人下載，香港有 5 萬人下載，晚我們兩年，下載人數卻是我們的 10 倍，部長，我們這種效率是要怎麼跟人家競爭？你知道人家香港是怎麼在推動嗎？在機場等旅客一下飛機就問他們要不要下載並告知會提供優惠，人家是這樣在做啊！所以我們一再強調，你們的報告也有講，必須善用網路科技，觀光要品牌化、國際化，可是我們這兩個網站都零零落落。

賀陳部長旦：我們非常慚愧，會立刻改進。

鄭委員寶清：我們這樣要怎麼跟全球競爭？我們有最優秀的公務人員，全台灣最優秀的人都到國家單位去了，結果我們的管理出了問題，我們政府出了問題，把一群最好的人變成最爛的人在用，我在台鹽就有這樣的經驗，大家都很優秀，叫他們去研發都有能力，叫他們去推銷都有辦法，但是上面就是沒有一個肯擔當的人去撐這些壓力嘛！部長，本席希望你以後要撐起來，要擔當所有的責任。

賀陳部長旦：應該的。

鄭委員寶清：做不好就不要再講什麼 5 月改好了，你等一下就去下載看看，現在就可以請你們那些非常優秀的公務人員去下載，你就會知道裡面全部都是空白。部長，我們的問題非常嚴重，當然，觀光不是單一的，我們要好好規劃，本席真的是講到有一點生氣。

賀陳部長旦：沒關係，請委員慢慢講。

鄭委員寶清：台灣現在的觀光要怎麼走？需要各部會配合，尤其我們的後花園在花東，像花東的車票問題也要趕快去解決。來這裡觀光卻買不到車票，那要怎麼去？對不對？像日本已經開放泰國和印尼免簽證，我們卻推三阻四，說人家的水準不夠、他們會跳機等等，這不是發展觀光應該有的態度，對不對？

賀陳部長旦：是。

鄭委員寶清：部長，你要不要盡力去協調這件事情？

賀陳部長旦：一定會，據我們瞭解，已經有一些條件性的開放了，我們會繼續努力。

鄭委員寶清：部長，你是觀光的主導者，你要告訴各部會：這件事情是我負責的，你們其他單位要配合。就是要有人來擔當，如果沒有人來擔當，我們的觀光就永遠做不好，對不對？

賀陳部長旦：是。

鄭委員寶清：我們不能光用講的，只用講的沒有用，講了再多的好話、再多的理想，不去行動都是空的，所以偉大來自澈底而實在的執行，要執行才會偉大。

賀陳部長旦：我瞭解。

鄭委員寶清：本席希望部長能夠劍及履及的趕快去做。

賀陳部長旦：我們來改進。

鄭委員寶清：這件事情實在是太嚴重了。

賀陳部長旦：我們一定會要求改進。

鄭委員寶清：謝謝。

賀陳部長旦：謝謝。

主席：請鄭委員運鵬質詢。

鄭委員運鵬：主席、各位列席官員、各位同仁。在質詢今天 APEC 這個議題之前，本席要先向部長報告，我是一個實踐型的民意代表，在端午連假的時候會自己開車從桃園到高雄來回，而且會選擇在白天時段，所以麻煩部長這一次試辦真的要確實做好管理，不要讓所有用路人在國道上開車的經驗變成國道觀光，這一點要麻煩部長，我也會在之後向部長報告我的心得。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。這一次除了降低肇事率是我們的共同訴求，還有剛才委員關心的一些公共運輸之外，對於分流到底有沒有造成第二天的擁擠，這一點可能是我們要來求證的。

鄭委員運鵬：沒問題。

賀陳部長旦：我們會主動的發布新聞，也配合委員在現場的瞭解。

鄭委員運鵬：本席支持這一次貴部的試辦，所以我要自己上國道試試看，在此先向部長報告。

賀陳部長旦：謝謝。

鄭委員運鵬：談到 APEC，身為監督機關，我們擔心部長帶著同仁去秘魯只是去馬丘比丘觀光，本席想知道我們到底有沒有認真，所以去查了一下 APEC 官網關於這次會議的資料，我們可以用照片來證明這一次交通部的努力。APEC 官網關於這次會議有 26 張照片，還在臉書上放了 14 張，加起來總共是 40 張，裡面有你以部長身分出席的畫面，一共有 4 張，第一張就是大合照，部長人在中排第三位，笑臉迎人，非常不錯；第二張就是你跟秘魯的部長會談，旁邊就是謝局長；還有另外兩張照片是照到側面。在 21 個成員國的部長裡面，你應該是長得比較帥，一共有 4 張照片，正面跟側面都有，所以算是成功了。

賀陳部長旦：不敢當。

鄭委員運鵬：本席用這些照片來證明這一次交通部在秘魯的觀光部長會議有努力，但是我們來看看部長在行前跟會議中的內容到底有沒有達到之前跟國人所報告的實質效果。

賀陳部長旦：是。

鄭委員運鵬：部長是不是在行前表示會安排與菲律賓、泰國兩場雙邊正式會談？

賀陳部長旦：是。

鄭委員運鵬：還有和越南舉行一場場邊會談，部長也說會把握這一次 APEC 部長級會議儘量向很多國家致意並交換意見，這個沒有錯嘛！

賀陳部長旦：是。

鄭委員運鵬：但是我發現有兩項比較重大的不同，媒體有披露部長在行前表示會跟泰國、馬來西亞舉行雙邊會談，對不對？

賀陳部長旦：對。

鄭委員運鵬：但是事實上在報告裡面變成泰國跟菲律賓，馬來西亞不見了，這是部長的口誤還是臨時有變故？

賀陳部長旦：和馬來西亞會談是我的期待，可是到了現場以後，他們在安排上面沒有辦法能夠如期。

鄭委員運鵬：有沒有其他的原因？出訪時應該不太會說你這樣期待、馬來西亞講都沒有講，也不太可能臨時加了菲律賓，這是怎麼回事？

賀陳部長旦：不是，其實每個都在平行進行。關於馬來西亞的狀況，因為馬來西亞當地的大使認為留在會場的時間跟能談的課題深入程度，不太方便安排，其實菲律賓等都是平行進行、一直在準備的。

鄭委員運鵬：所以本來就有預備跟菲律賓進行雙邊會談？

賀陳部長旦：是。

鄭委員運鵬：這樣有達成目標，不錯！看起來這就是我們觀光在努力國際旅客的新富對象，所以我們利用這個機會都盡量去安排。

賀陳部長旦：是的。

鄭委員運鵬：第二個比較重大的不同，行前部長也說會安排與中國的雙邊會談，但事實上，在你們的報告裡面完全沒有提到我們跟中國代表有互動或雙邊會談，這是部長的口誤？還是雙方不便接觸？

賀陳部長旦：這確實也是我個人的期待，局長有跟中國代表接觸，所以請局長向委員作說明。

鄭委員運鵬：好，請局長說明一下。

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。事實上，本來我們有要跟中國進行雙邊會談，我們有提出來，但是他沒有回應。

鄭委員運鵬：他一直沒有回應？

謝局長謂君：他沒有回應，所以我在會場曾兩度去跟他握手致意，當然也希望……

鄭委員運鵬：跟對方什麼層級握手致意？

謝局長謂君：副局長層級。

鄭委員運鵬：但是沒辦法會談？是不便接觸嗎？他有沒有說明任何理由？

謝局長謂君：他也沒有做這樣的表達。

鄭委員運鵬：但是我們有這樣的意願？

謝局長謂君：對。只是握手、禮貌性的寒暄。

鄭委員運鵬：互相怎麼稱呼？

謝局長謂君：我們互相稱會長。

鄭委員運鵬：所以是用在 APEC 裡面慣用的官方頭銜？

謝局長謂君：因為我們跟大陸之間的旅遊交往，一向是以台旅會跟海旅會的方式來進行。

鄭委員運鵬：部長，對於局長跟副局長的層級接觸，您滿意嗎？

賀陳部長旦：我當然覺得有點遺憾，尤其這位中國代表第二天就沒有在會場了，減少我們進一步在發展業務上互相合作的談話，有一點可惜。

鄭委員運鵬：部長，在國際場合，我們正常就好了。方才李委員昆澤也有提及，台灣在國際觀光旅客上不能受制於人，所以重視新富、東南亞客層，我覺得是 OK 的。我們努力把「新富」變成「心腹」，新的富人階層變成我們的心腹，增加這些新富旅客的比例，台灣的觀光就不會受制於人。

部長出訪期間發生了一些事，部長在亞太經合會（APEC）拚觀光，但是希臘不太賞光，您知道我在提什麼嗎？

賀陳部長旦：不清楚。

鄭委員運鵬：局長知道嗎？

謝局長謂君：我的了解是華航有幾個班機被取消落地簽。

鄭委員運鵬：5 月 30 日華航被取消雅典包機，部長知道嗎？有好幾個旅行社，到希臘雅典的觀光團被取消了，原因是什麼？部長可以說明嗎？

賀陳部長旦：我不清楚，請民航局來說明。

鄭委員運鵬：我想了幾個原因，第一，是不是因為華航信譽不好？

主席：請交通部民航局林局長答復。

林局長志明：主席、各位委員。不是。

鄭委員運鵬：第二，台灣旅客名聲不佳？

林局長志明：不是。

鄭委員運鵬：第三，希臘不缺觀光財？希臘財政很好？台灣沒被看在眼裡？是不是這樣？

林局長志明：這個我不清楚。

鄭委員運鵬：你不清楚？所以有可能？第四，希臘官員別有所圖？局長理解的原因為何？為什麼 5 月 30 日華航突然被取消 6 月要啟航的雅典觀光包機？

林局長志明：這個我不清楚，因為我們跟希臘沒有航約。

鄭委員運鵬：這種觀光包機就是沒有航權，是雙方談好嘛！

林局長志明：華航是跟希臘民航主管機關申請，當然之前也有向民航局申請。

鄭委員運鵬：3 月 10 日向民航局申請，對不對？

林局長志明：對，我們是轉部裡核定。

鄭委員運鵬：你們是 4 月 11 日核准，局長還不了解希臘的原因？

林局長志明：我不清楚。

鄭委員運鵬：你們有義務協助華航去了解？還是協助台灣心靈受傷的觀光客去了解？

林局長志明：基本上，我們會請華航做好安撫旅客的相關工作。

鄭委員運鵬：就這樣？那以後我們跟希臘之間該怎麼辦？如果之後他每次都放你鴿子，希臘完全不理會台灣的權益，他們不缺錢，這該怎麼辦？

林局長志明：這部分是透過外館去了解。

鄭委員運鵬：你們有透過外館去了解了嗎？

林局長志明：外交部會聯繫……

鄭委員運鵬：「會」還是「已經」？你們發文過去請外館協助了嗎？

林局長志明：沒有發文。

鄭委員運鵬：那民航局在做什麼？

林局長志明：同仁私下都會有電話……

鄭委員運鵬：被人家放鴿子，頭期款付進去了，本來都排好行程、請好假了，然後就這樣算了？

林局長志明：華航會協調、安排其他航班為旅客服務。

鄭委員運鵬：去哪裡？去希臘的旁邊？

林局長志明：他們有其他的航班來服務。

鄭委員運鵬：我們政府就這樣算了？以後如果希臘他們要飛過來，我們能不能放他鴿子？我們不會做這種事情嘛！那您當然要去了解原因啊！在 APEC 部長級的會議裡面，希臘當然不是成員國，但是背後的原因，我相信你們應該都清楚。

這種無航權主題性包機其實本來就有了，以前華航在日本國內的空域還沒開放之前就有賞櫻專機，有花卷、女滿別、帶廣、青森等地，2002 年還有俄羅斯的觀光包機，復興航空有吳哥窟和茨城。這種無航權主題性包機其實也不是很特別，對不對？

林局長志明：基本上，我們跟日本有航約。

鄭委員運鵬：我是講以前的情形。因為對方國家都歡迎旅客來消費，因此在得到口頭同意，即進行相關賣票作業，從未發生同意後卻沒有核發正式落地許可的事情。之前從未發生過，這是第一次？我們是第一次被這樣羞辱？你們到現在沒有請外館來協助？是這樣嗎？

林局長志明：據我們的了解，這應該是第一次發生。

鄭委員運鵬：關於這次雅典專機事件，這個其實都很快，表示雙方信任都很足夠。今年 3 月 9 日華航推出「直奔愛琴海」雅典專機（6 月至 10 月），3 月 10 日向民航局提出這個申請，3 月底他們透過代理公司向希臘民航局提出飛航申請，應該是他們副局長有 e-mail 同意，所以不正式，是 e-mail 同意。4 月 11 日民航局函復同意辦理，這些時間都沒有錯嘛！但是在 5 月 30 日，因為沒有獲得落地許可，華航被取消雅典包機。局長，這個時間對不對？

林局長志明：華航通報我們的是這樣子。

鄭委員運鵬：你們有那麼多時間可以做事，你們有跟對方確認一下嗎？還是過去這種觀光包機，你們都不負責確認？

林局長志明：基本上，觀光包機都是航空公司跟……

鄭委員運鵬：這次被取消是不是跟希臘談了一年多的總理要往中國去訪問有關？這個您知不知道？

林局長志明：這個我不清楚。

鄭委員運鵬：你會不會請外館去了解？我們是被取消的一方，你總不能這樣糊弄糊弄，什麼都不知道吧！

林局長志明：我們可以請外館去了解。

鄭委員運鵬：這還不是說華航有官股的問題哦！而是未來如果發生這種觀光包機被其他國家取消時，你開再多 APEC 觀光部長會議都沒有用。

最後，跟部長報告，不管是來台觀光或台灣出去觀光，我們儘量做到不要受制於他人。關於台灣的觀光，國內景點跟觀光資源的發展，要做到讓對方國不能來台灣，是他們對不起他們自己的人民，以沒有來台灣為憾，我們就不會到處受制於中國的因素，這一點要拜託部長。現在是一個新的機會，您協助業者，也協助整合觀光資源，以後不要再發生這種事情，我相信這一點在國際上，他們應該也很難接受。

賀陳部長旦：是，我們一定配合業者，把大家共同面臨的環境……

鄭委員運鵬：部裡面要請外館跟希臘當局聯絡，以了解真正的原因，好不好？

賀陳部長旦：是，一定會，謝謝。

主席：請鄭委員天財質詢。

鄭委員天財：主席、各位列席官員、各位同仁。昨天是 6 月 1 日，就花蓮、臺東的鄉親而言，他們非常地不滿，第一個，端午節的返鄉專車優先開放花東民眾實名制購票制度，昨天開放網路訂票，本來不是網路訂票，鐵路局因應實際的民意很快地改成網路訂票。還好是改採網路訂票！部長知道嗎？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。我知道，我們昨天在……

鄭委員天財：只有 744 張，30 分鐘就賣完了。這樣怎麼能因應花蓮、臺東地區民眾在端午節的返鄉需求？根本沒有辦法因應！

賀陳部長旦：這只是一部分的疏運作法，是不是讓周局長跟您做完整的報告？

主席：請交通部臺鐵局周局長答復。

周局長永暉：主席、各位委員。這一次加班的總數字達到 208 班，東部的部分已經有 153……

鄭委員天財：我講的是花東實名制購票的部分。

周局長永暉：其實我們有三套作法，第一套就是加班、加掛；第二套就是分流，也就是七折優惠的紅眼班次以及到七堵的專車；第三個就是有……

鄭委員天財：這個我都知道。

部長，為什麼要加班、加掛，就是為了解決返鄉的交通問題，不是嗎？

賀陳部長旦：是。

鄭委員天財：為什麼不是花東優先？不然的話，你們就不要加掛車廂、加班次！當然就是為了解決返鄉的交通問題嘛！這是第一個。是不是這樣子，沒有錯吧？

賀陳部長旦：對。

鄭委員天財：為了解決返鄉的交通問題，所以你們才要加掛車廂，所以應該全部採花東優先實名制購票嘛！

賀陳部長旦：就你的指教，我覺得我們一步一步來做，因為實名制購票在整個管理上需要人工的方式來做，所以先針對這次的加班車來做，其他的加掛部分，我們在今後的假期裡面會繼續來

擴充。

鄭委員天財：中秋節可以……

賀陳部長旦：我們來努力。

鄭委員天財：要努力。

賀陳部長旦：是，我們一定朝這個方向來努力。

鄭委員天財：絕對要努力！這很清楚，因為端午節大家要返鄉，目的不是為了觀光客，所以就必須
要由花東優先，當然陳委員歐珀也會說宜蘭要優先啊！對不對？我們的提案都是這樣寫的。

賀陳部長旦：好，優先的部分我們會繼續努力。

鄭委員天財：第二個，昨天也是一個開始，就是試辦，這是長期以來我們一直要求的，因為從 7 月
開始，花蓮、臺東的阿美族、撒奇萊雅族、噶瑪蘭族、卑南族有很多的豐年祭等祭典都在進行
，很多人要返鄉參加原住民族的祭典，這個部分提了之後，鐵路局一直都是採取跟端午節完全
不一樣的作法。鐵路局就是要原民會去處理，鐵路運輸不是原民會的業務，在這種情形之下他
們很勉強地接了，而且要動用原住民的就業輔導員，就業輔導員原本是負責就業的部分，而他
們卻要到各個車站賣車票。花了這麼多人力，但只提供週五、週六各一個車次，週五、週六是
404 車次，早上 6 點 6 分從樹林出發，1 個車次是多少人？130 個人；至於回程是 435 車次，在
16 點 40 分，也是 1 個車次、130 人。返鄉加掛車廂只有 1 個車次，連一個部落都不夠坐啊！對
原住民族而言，怎麼會有那麼大的差別？首先，端午節的由來是因為屈原投河，那不是我們原
住民的祭典，鐵路局自己辦，沒有交給內政部或哪一個部會來辦，原住民的豐年祭……

賀陳部長旦：這其實都是多元在辦理的。

鄭委員天財：怎麼交給原民會來辦！

賀陳部長旦：原民會那個部分我知道，應該是這幾年來大家共同協調後的作法，包括它的需求……

鄭委員天財：不，今年是第一次！

賀陳部長旦：關於端午節，這一次地方政府也有辦，所以這次其實也都是結合部會。

鄭委員天財：部長，今年是第一次，從來都沒有……

賀陳部長旦：您講的實名制部分是第一次，可是專車的部分，過去原民會就有，地方政府也有。

鄭委員天財：不，沒有！我在原民會待了十幾年，我很清楚。我們今天不是在理論，而是要調整。

賀陳部長旦：是，了解。

鄭委員天財：一樣是返鄉過節，參加豐年祭是我們一年一度、最重要的節日，沒有回家還要被處罰
。

賀陳部長旦：了解。

鄭委員天財：這是我們民族非常重要的節日，同樣也是返鄉過節，在這樣的一個情形之下，有很多
的不平等，我們沒有連續假期，但端午節、中秋節、春節都有啊！連返鄉列車的部分都要交給
原民會，鐵路局要自己去承擔。我講過有很多方法可以去處理，包括實名制，你們一開始也講
到個資法，沒有那個問題，現在也可以做了嘛！本來說要用人工訂票，現在也可以用網路訂票
了，總是要一步一步做，我們講了、反映了，基本上鐵路局都有在改進，但是怎麼樣可以改得

更好？鐵路局已經在努力，請你們能夠更努力。

賀陳部長旦：好，我們繼續努力，謝謝。

鄭委員天財：接下來，部長，這次去參加亞太經濟合作會議，第一個是在講便捷，我們剛剛講的都是不便捷的其中一環，還有很多要做的，包括花東鐵路、北迴鐵路雙軌這些工作，過去一直在努力的電氣化也完成了，現在所有花東的火車站正在改建、繼續執行當中，南迴鐵路的電氣化也正在進行，都是朝便捷的方向在做。但是，以現在北迴鐵路的狀況，顯然還沒有辦法達到便捷的目標，是不是？

賀陳部長旦：是。

鄭委員天財：無論是我們返鄉或觀光客要去花蓮、臺東都不夠便捷，鐵路是如此，飛機也是！昨天我在這裡質詢完之後，本來要去搭 11 點 40 分的飛機到花蓮，因為我要去豐濱，結果飛機沒有飛，表定是有，每一個月他們會更改時刻表，結果 6 月的第 1 天就沒有飛！類似這樣的事情都會影響到便捷性。如何加強便捷性，需要交通部，尤其是鐵路局這邊以及公路總局能夠繼續加強。

賀陳部長旦：一定，這是應該的。

鄭委員天財：另外，花蓮、臺東地區的東海岸或花東縱谷真的是非常、非常漂亮，除了景色漂亮之外，這是好山、好水、好海，還包括有更好的文化存在於花蓮、臺東以及花東縱谷，而這都是臺灣原住民族人口最集中的地方，也是我們部落最重要的地方，而相關的交通部，尤其是觀光局的投入有時候是正常，有時候又少；有時候是有做，有時候又沒有做，所以每一個階段會有不同的狀況。花東的好山、好水、好海還有好文化，該怎麼樣特別去加強、去展現出來，哪怕是一個地名，我在這邊就講過，當時部長還沒有來，花東有很多啊！譬如馬革拉海、真柄，為什麼它的中文叫真柄？對我們阿美族來講完全沒有意義啊！可是阿美族的部落馬革拉海，它就有很多的文化故事在那邊，很多的部落都是這樣，在這樣的情形之下，你們就要去強化、去加強那個部分。要能夠去加強，而不是做其他那些，花東已經夠漂亮了啦！不要再做那麼多那些，我相信部長會理解，你還沒有上任之前有講過，我是在報紙上看到的，我也覺得不錯啊！文化的層面，看怎麼樣能把它展現出來。部落的文化，我們那邊有非常多，都是阿美族的部落啊！當然也有少數噶瑪蘭族，還有撒奇萊雅族的部落，這些都可以好好地展現。

賀陳部長旦：瞭解。

鄭委員天財：所以我們光從預算的配置，你回去後請局長要督導，局長很認真啊！他還特別為原住民族召開跟觀光相關的會議，但是重點要抓住。

賀陳部長旦：好，一定，謝謝。

主席：請陳委員歐珀質詢。

陳委員歐珀：主席、各位列席官員、各位同仁。部長跟局長這次參加 APEC 觀光部長會議，有三項具體的成果，也獲得四項會議後的啟發。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。不敢當。

陳委員歐珀：我有詳細閱覽了一下，這是非常珍貴的一次會議。

賀陳部長旦：謝謝。

陳委員歐珀：聽說在場外，還有跟泰國、越南及菲律賓做雙邊的會談？

賀陳部長旦：泰國和菲律賓有，至於越南的部分，我們沒有正式開會，但是有跟他們做很多接觸，互相交換禮物。

陳委員歐珀：我想這個很重要，是現階段觀光政策的調整，也呼應了蔡總統的新南向政策，為台灣開拓東南亞各國的觀光客源，對於部長在會場外有這樣辛苦的表現，本席予以嘉獎。

賀陳部長旦：不敢當。

陳委員歐珀：我想請教的是，這幾場會外的雙邊會議，有沒有獲得實質且具體的成果，或是有沒有獲得讓你們震撼的啟發？

賀陳部長旦：坦白說比較具體的應該是和泰國、菲律賓都達成現在所謂「一程雙點」的作法，譬如從歐洲來的旅客，他不論是到曼谷還是台灣，都想辦法讓它變成是一套 package，這樣的話變成可以共同行銷。我們和菲律賓也是一樣，剛才也有報告過，郵輪也一樣把它變成如此，願意參加郵輪旅程的不只是在菲律賓，也不只單獨在台灣，大家都變成合在一起。對於這樣的作法，雙方都非常肯定，我們也都約好大家在各自的外館用共同行銷的方式來做，這些都比較具體。

至於屬於震撼性的事情，應該是美國和日本在他們未來的觀光計畫裡面，我們都覺得他們這種大國，好像都是深受別人來探訪他們的好處，但是他們現在居然也都用非常積極的態度在調整他們的觀光策略，跟他們對產業輔導的一些措施，這件事情讓我們覺得連這樣的大國都這樣面對變局，我們更應該朝這個方向去走。

陳委員歐珀：能不能請部長跟局長會後提供跟這幾個國家雙邊會議的結論，或者是給我們的啟發，我想瞭解實質上的一些進展。

賀陳部長旦：是的，一定。

陳委員歐珀：我想請問部長，這三個國家負責觀光的最高機關或層級為何？

賀陳部長旦：可能各有不同，是不是……

陳委員歐珀：菲律賓、泰國跟越南是怎麼樣的情況？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。菲律賓是一個次長，不過他們大部分是觀光部，但是他們的觀光部是跟文化、體育結合在一起的。

陳委員歐珀：菲律賓是觀光部，泰國是觀光暨體育部，越南是文化、體育暨觀光部，這幾個國家代表觀光的部門，不是獨立的部門，就是一個合併的部門，那我們台灣是部長跟局長一起參加，好像在層級上跟他們不一樣，而且是很明顯的不一樣。因為部長是交通部的部長，有沒有感覺到走錯地方？

賀陳部長旦：其實不會耶！因為就像您剛剛提到的，每個國家都把觀光放在不同的重點，可是通常都是愈來愈重視觀光，像地主國就是觀光和貿易部（Madam Silval 部長），所以這是不同的結合，那我們認為這件事情……

陳委員歐珀：如果我們把交通部改成交通觀光部，是不是更名正言順一點？

賀陳部長旦：我倒覺得這件事情就看現階段大家的重點放在哪裡，如果我們現在還繼續在交通這上面去強化，好像也不是最重要的項目，可能我們更應該跟文化去結合也不一定，所以這本來就是一個可以討論的事項。

陳委員歐珀：我也想請局長回答一下。如果我們不是交通部長去參加，而是交通觀光部長去參加的話，這個名稱是不是比較符合一點？

謝局長謂君：我覺得名稱是名稱，重點是裡面實質代表的意義，事實上交通部對於觀光是非常重視，而且行政院在整個院下面都有成立觀光推動委員會來聯繫各部會的資源。

陳委員歐珀：事實上我有發現鄰近的亞太國家，他們的觀光發展是有其階段性的，我舉越南為例，越南現在每年有幾百萬國外的旅客，可是他們已經成立一個旅遊總局，像泰國也是一樣，泰國的觀光暨體育部也是最近幾年才成立的。我一直在強調的是說，政府部門是不是來思考把觀光局的位階提升一點，這是這次組改裡面可以來考量的，因為現在全世界的國家都在重視觀光這個區塊。我用一個圖表讓部長跟局長瞭解一下，在去年世界經濟論壇裡面，針對旅遊業競爭力的比較，台灣在全世界 141 個國家中排名第 32 名，但是在「政府是不是重視觀光旅遊發展」這一項裡面，我們卻是排名第 82 名。這個圖表示台灣跟亞太國家旅遊業競爭力的比較，總共有 14 個指標，我們可以發現天然資源、空運基礎建設跟台灣旅遊發展這三項是比亞太國家的平均值還要落後的，其中最嚴重的就是政府對觀光旅遊發展的重視，是低於整個亞太地區國家旅遊業的競爭力，這就顯示政府在注重、推展觀光這方面是比較不具有競爭力的，也落後於亞洲的平均水準，這個是很大的警訊喔！

東南亞國家裡面，我特別要提到泰國是值得我們學習和結盟的對象，泰國在 2002 年觀光客就突破千萬，泰國體認到觀光比輸出泰國米更有經濟效益，就把觀光局升格為觀光體育部，越南則是提升為旅遊總局。泰國從人民平均月薪才 200 多元的國家，迅速整合國家的力量，一舉躍上全世界的觀光舞臺，去年泰國統計總共迎接將近 3,000 萬的國際旅客，創造 1 兆 4,000 億泰銖的觀光效益，是非常值得我們學習和結盟的對象。

我建議，這也是我一直強調的，這次組改是不是能把我們觀光的位階提高，我們也仿效日本觀光立國這個目標來努力。臺灣是有一些競爭力的，如果詳細來看的話，這 14 項指標裡面，我們有 11 項比亞洲其他國家好，顯示我們有觀光競爭力，另外 3 項，包括空運的基礎建設要加強，包括政府部門。當然，天然條件是比較困難的，至少這兩項可以好好努力，這兩項都是交通部主管的業務，請部長從這個圖表的分析裡面，好好地注意如何讓我們臺灣變成一個觀光大國，增加經濟的收入，這是我們要互相努力的目標。

賀陳部長旦：是，一定。

陳委員歐珀：現在新政府對國家風景區及內政部主管的國家公園各據點開始收費或調漲入園收費，例如我們宜蘭龜山島，今年 7 月 1 日起，要上龜山島觀光就要收 100 元，這是好的政策，本來就要讓消費者知道觀光旅遊不是不用消費的，但是有幾項，我要跟部長及局長討論一下，我們現在入園收費有一些半價優待，也有免費優待的，局長知道嗎？

謝局長謂君：了解。

陳委員歐珀：但是現在各國家風景區、國家公園的免費對象或優待對象不大一樣，是不是能夠統一？當然，景點收費的標準不一樣，由你們去訂，但是半價優待和免費優待的對象應該要統一，這是第一點建議。第二點，免費優待裡面有幾項，其中有一項是國民小學辦理校外教學活動來函申請者免費，因為我們現在已經採行十二年國教了，我具體建議擴大到國小、國中、高中到我們國家公園、國家風景區進行校外教學也能免費，這樣才能澈底發揮教育的功能。這個政策不只是全國 500 多萬的高、中、小學生的家長直接有感，我相信對全民來講都有感，讓大家重視旅遊，從小開始，政府就有這樣的作為。因為旅遊事業還是由交通部主管，部長要跟內政部協調一下，對半價優惠或免費優待的部分訂定統一的標準，甚至我剛才建議的，高中、國中、小學都能免費優待讓他們入園，發揮教育的功能。

賀陳部長旦：好，謝謝。

主席（鄭委員運鵬代）：請葉委員宜津質詢。

葉委員宜津：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，照片裡面這隻很大隻，我讓你看比例，前面這個是陳其邁委員的頭，你就知道這隻魚有多大，牠叫龍王鯛。龍王鯛在綠島只有 7 隻，現在剩下 6 隻，因為這隻被大卸八塊吃掉了。這種魚非常喜歡親近人，所以對潛水客來講是非常美好的經驗，因為牠可以讓人摸，甚至會跟人撒嬌，還會親人，但是我們把牠吃了，我在事發第一天就要求你們把綠島這個地方劃為禁捕區，就是龍王鯛被吃掉一隻，剩下 6 隻的地方，這並沒有牽涉到和原住民有關的任何法律，有什麼不可以？你答應我的，現在又過了將近 10 天，為什麼不能？你們還在研議什麼？部長，還要研議什麼？這還有什麼好研議的？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。對，我記得第一天委員就有指教，我是不是可以讓觀光局來……

葉委員宜津：我們來看法令！有什麼不可以的？觀光發展條例第十八條給你們權力，你們可以為了禁止破壞而劃定禁捕區，而且還有罰則，如果有劃定的話，你們就可以根據第六十二條，魚被吃掉了，保育類的魚類、這麼棒的魚類無法回復原狀，因為牠被吃掉了。部長，你知道根據帛琉的統計，一隻龍王鯛一年的觀光產值是多少，你們知道嗎？牠可以活很多年，一年的觀光產值是 6,500 萬臺幣，我們就這樣把牠大卸八塊，牠可以活十幾年，甚至不只。部長，你們還在研議什麼？告訴我，我第一天就要求你答應我的，你還在研議什麼？局長，你還在研議什麼？你們去開這個會叫永續發展！我真的很生氣，你還有資格去開這個會嗎？你們去的時候不會覺得很汗顏嗎？部長，馬上劃！如果沒有 guts、不敢劃的就下臺，夠清楚嗎？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。委員交代的那一天，我們已經跟縣政府聯繫了，目前縣政府已在積極作業中。

葉委員宜津：如果這個地方不敢劃為禁捕區，就不要跟我講什麼永續觀光了啦！不敢劃的、沒有擔當的，就不要尸位素餐！我為什麼這麼生氣？這是沒有劃的；有劃的都不行了，何況沒有劃的。

謝局長謂君：跟委員報告，因為禁捕區牽涉到農業方面的法令，我們需要跟其他單位共同作業。

葉委員宜津：不要跟我講那麼多！我就是要馬上劃定！我不知道綠島這個地方為什麼、有什麼好研討不能劃定為禁捕區的！地方政府怎麼樣我不管，我要中央政府就是要這樣劃，因為這個地方就是只有靠觀光，我們不能竭澤而漁啊！我們還去參加什麼永續的 APEC 觀光部長會議，笑死人了！要是我去我會覺得很丟臉、很慚愧、抬不起頭來。

我為什麼這麼生氣？我的助理很喜歡和陳其邁委員一起去浮潛，我們的觀光不是只有陸上，臺灣是一個島國，是海洋國家，我們四周圍都是海，這是我們非常棒的天然資源。臺灣除了這個以外，大概也沒有什麼天然資源了，結果我們是這樣搞我們的海洋！

我剛剛講的是沒有劃的，我強烈要求你們趕快劃。我們再來看有劃的，這是東北角非常漂亮的龍洞灣，我的助理去，就這個禮拜而已，下水的時候這麼多魚，多漂亮，這是他早上 5 點到 5 點半下海時的照片。但是 6 點的時候，出現了漁船，看到沒有？這是龍洞最棒的、全世界最愛的潛水區之一，這多近啊！3 哩不到，他們捕了什麼？看到沒有！我真的氣到不行，剛剛我們看到的是多美的魚群，現在全部被撈上來了，這裡面絕大部分是不能吃的熱帶魚，還有一種叫做紅尾冬，一隻可以長到一尺長，可是撈起來的只有 7、8 公分到 10 公分，巴掌大不到。他們在挑什麼？因為大部分是不能吃的，所以他們在挑一點點可以吃的黃雞魚，一樣只有 7、8 公分，牠可以大到 3、40 公分，可是只剩下 7、8 公分大的。我算了一下，這樣一籃可以賣多少臺幣？了不起 2,000 塊！這是禁捕區，我真的覺得很痛！

我剛剛告訴你帛琉估計一隻龍王鯛的觀光產值是一年 6,500 萬，我們還有資格笑比我們落後的，說什麼印尼、菲律賓叫做比我們落後？我再跟各位說，菲律賓他們證實只要 3、5 隻鯊魚或鯨魚就可以養活一個漁村 2、3,000 人的生計，所以他們劃了 9,600 公頃的鯨豚漁區。我們是怎麼對待的？本席提供的照片呈現的是拍賣場、漁市場的狀況，這些都是我們的鯨豚，這是一個潛水教練拍的圖片，我真的欲哭無淚，我真的眼淚快要掉下來，看到這些鯨豚沒有？菲律賓有比我們落後嗎？

除了菲律賓，印尼也做了研究。這些我們都有，不是沒有，我們說帛琉有的，我們有；菲律賓有的，我們有；印尼有的，我們也有。但是人家怎麼對待，我們怎麼對待？印尼劃定 600 萬平方公尺的海域為禁捕區，你們一個綠島都不敢劃！印尼估計一隻魔鬼魷魚一生的觀光產值是 100 萬美金，我們呢？1 臺斤賣 50 元臺幣。請問兩位，你們有什麼感想？你們還要再去 APEC 開會嗎？

謝局長謂君：跟委員報告，因為像農業權的問題是農委會的權責，我們會積極會同他們來進行研修。

葉委員宜津：部長，我不太想聽局長報告，我要聽你的報告。局長已經做很久了，我對你已經不抱期待。

賀陳部長旦：首先，我想我們的生物是我們的觀光資源這件事得到國內的重視不夠，這一點是我們的責任，我們要來加強。第二，既然是這麼重要的觀光資源，其他當成生計看待的一般子法、態度，我們也會協調，要求加強，讓它變成是更重要的一種資源上的常態。

葉委員宜津：部長，我要講的其實還有很多，但是這個議題我認為是最重要的，所以我多花了一點時間。

今年 5 月，全球知名的凱特琳海景調查團隊來臺就已經向我們提出警告，說臺灣的珊瑚礁結構完整，但是魚很少。部長，就算沒有人濫捕珊瑚礁（珊瑚礁其實是動物），但是如果真的魚太少，牠也沒有辦法活下去。

最後一點時間，我還是再強調一次，如果連劃定沒有原住民保護、只靠觀光資源的綠島為禁捕區都做不到，那就不要告訴我，我們還要什麼海洋觀光或永續經營了！你還要多少時間才能劃出來？

謝局長謂君：事實上在委員交代那一天，我們已經請縣政府的農業局來處理這件事。

葉委員宜津：我不要縣政府農業局，我要你交通部觀光局或交通部就直接劃定。你告訴我還要多久！

賀陳部長旦：我們今天下午就把這個範圍擴大報到院裡面，由中央政府直接來處理。

葉委員宜津：非常好，謝謝部長。

另外，大家說要衝東協和中東的旅客，免簽什麼都可以努力，但是我們的品質要顧。這裡面有一個很重要的問題是導遊人數不足，會東南亞國家和中東國家語言的導遊人數不足，這讓我想到我們有很多新住民，這是他們的母語，這是一塊可以利用的非常好的資源，趕快去努力培訓一下，好不好？

賀陳部長旦：好，一定。

葉委員宜津：最後，華航工會的事情要好好處理。華航基本上算是國航，我們心裡都很清楚，我最近要買機票，準備暑假要去看小孩的大學，發現從臺灣到紐約的機票，長榮航空 45,000 元，華航 70,000 元，差 25,000 元臺幣，為什麼？是因為員工罷工，所以服務人員不夠，就漲旅客的票價嗎？

賀陳部長旦：應該不會這樣。

葉委員宜津：民航局林局長，是這樣嗎？你們處理不好，消費者要倒楣？

主席：請交通部民航局林局長答復。

林局長志明：主席、各位委員。航空公司的票價是按照 IATA 的一些規定，各個航空公司其實在網站都可以看到，價錢都是公開的。

葉委員宜津：因為現在的旅客傾向是用卡累積里程，他就喜歡一直坐那一家，可是因為罷工影響到消費者，是不是？好好處理啊！後續再來報告。

賀陳部長旦：是，謝謝。

主席（葉委員宜津）：我再說一次，部長，趕快劃好，劃不出來的話，我們都無顏見江東父老。

請顏委員寬恒質詢。

顏委員寬恒：主席、各位列席官員、各位同仁。今天針對 APEC 觀光部長會議進行質詢，在秘魯召開了兩天的會議，部長在觀光工作小組的發言中表示，你非常認同觀光工作在未來的策略計畫中提到永續和在地發展。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。是。

顏委員寬恒：深信如果配合現今的網際網路和手機的普及，觀光業可以更深入、有更大的機會可以帶動偏鄉的在地經濟的發展。

賀陳部長旦：是。

顏委員寬恒：本席現在有一個全球性的觀光議題符合你上述的內容，但是不合法，就是 Airbnb 的存在，不但對國內合法的觀光業者是一個非常大的衝擊，甚至因為不在管轄範圍內，還是無法可管的情況下，對民眾、使用者、消費者也沒有安全的保障。它跟一般提供給背包客的交換住宿不太一樣，因為它有營利性，這種營利的行為所產生的稅收和風險，我在上一次的質詢也提過，它是跨部會的問題，在營利的部分是金管會的範圍，在稅收的方面是財政部的範圍，觀光旅遊則是貴部的範圍。可是我沒有看到我們有跨部會的應變機制，也沒有看到我們有積極處理 Airbnb 一直擴大打擊合法業者的行為，我們沒有看到相對應的制裁方式或處理的方式，亦即，我看不到交通部有任何的因應措施，等於漠視非法的業者打擊合法的業者。

賀陳部長旦：這方面應該有些部分是透過政觀推委員會在做跨部會執行，是否由局長向你報告？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。政觀推事實上過去有處理這個問題，後來是交由政委親自主持這個會議，因為 Airbnb 裡面有很多是日租套房，日租套房牽涉到內政部和交通部一些相關的法規需要整合，這個問題一直還在研討中。

顏委員寬恒：它現在已經一直在擴張版圖，在臺灣的消費市場一直擴張，你還在研討？到底什麼時候才能有一個相關的罰則來進行？Uber 也是一樣，Uber 本身也違法，但它理直氣壯，而且大肆在網路上進行廣告，他們就是「靠勢」只要把餅做大，就可以逼著政府坐下來跟他們談，逼著政府來修法予以保障。上次我質詢的時候，部長也說因為有廣大的消費者喜歡使用它，所以我們就任由它在臺灣的自由市場做非法的行為，打擊國內所有合法的計程車業者，衝擊到計程車業者的生計，還有搭乘的消費者嗎？

賀陳部長旦：我們並沒有因為有消費者支持就漠視它、放任它，不會這樣子。

顏委員寬恒：但是我沒有看到你們積極的作為，你只是說你們要研討、要討論，但是沒看到積極的作為，這不就是漠視它這種行為嗎？

謝局長謂君：跟委員報告，有關日租套房的查處，目前我們已經找各地方政府，給它相關的一些經費來處理，我們也開了輔導班，看看怎麼處理。

顏委員寬恒：你們對夜市的攤販、小型的店家的查察都非常積極，一些消防法規、安全簽證，甚至稅金的查核，不要說逃漏稅，基本上你們是一點不漏，都要苛扣到底，但是對於在網路上面大張旗鼓，從臺灣頭到臺灣尾，甚至離島，根本就是違法的行為，你們根本就是拿它沒辦法，對我們這些合法經營的市民、攤販、店家來講，情可以堪！一國兩制，是不是？

謝局長謂君：因為日租套房大部分都隱身在公寓大廈裡面，所以目前我們跟地方政府都是採取上網搜尋，如果有搜尋到違規的行為，我們就來查處。

顏委員寬恒：這樣要等多久？什麼時候才会有具體的因應措施？

謝局長謂君：事實上查處的行為一直在進行中，像臺北市、高雄市、臺中市，都有非常多處罰的行為。

顏委員寬恒：接下來，今年起陸客來臺人數明顯縮減，我想大家都有感受到，如果我們因應陸客遞減的措施就是要開發東南亞的旅客和中東的旅客，配套要趕快做啊！

賀陳部長旦：是。

顏委員寬恒：剛剛召委也有提到，東南亞語系的導覽人員沒有看到增加，臺灣嚴重不足，包括中東，東南亞中南半島的都已經嚴重不足了，更何況是中東。另外，你要開發新市場也要有相關的配套啊！像阿拉伯語系國家的遊客，他們來臺灣不但沒有免簽，還要出示財力證明，這樣如何吸引這些觀光客到臺灣來？請教部長有什麼新的方法能夠讓中東及中南半島的旅客想要來臺灣？

賀陳部長旦：首先，在限制上面，我們來協調相關單位把這種過去已經去過別的先進國家，有這樣簽證的歷史的話，我們就應該在簽證上不要做那麼複雜的要求。第二，就是來到我們這邊，剛剛委員提到的，關於導遊或食物的推薦，我們應該有更友善的網站和服務人員來幫助他們適應臺灣的生活和文化。

顏委員寬恒：部長講的都是很好的構想，但都只是構思而已？還是已經付諸實行？

賀陳部長旦：在簽證部分我們已經跟相關外交單位及移民單位在做這些事情了。

顏委員寬恒：另外，像是中東的遊客、中南半島的遊客，他們來到臺灣之後，能得到什麼資訊？他們來之前，能夠了解到臺灣提供什麼友善的、好玩的嗎？

賀陳部長旦：針對穆斯林文化也有特別的專案，是否由觀光局向委員說明？

謝局長謂君：對於穆斯林的環境，我們輔導穆斯林餐廳，在三年前才 20 幾家，目前已經成長到 87 家。另外，對於穆斯林的祈禱環境及衛浴、淨下的設施，我們目前也輔導各國家風景區和各重要的交通場站努力改善中。目前穆斯林環境的友善度，我們在非穆斯林國家裡面是排名第 7 名，成績很好。

顏委員寬恒：排名第 7 名？

謝局長謂君：是的，去年才第 10 名，今年前進到第 7 名。

顏委員寬恒：我們怎麼沒有感受到我們在這個區塊有提升這麼多，還是有可以讓我們很明顯的了解到、吸收到這些資訊，證明我們正在籌備或有這個友善的網路及旅遊的導覽、資訊，這些我們都沒有感受到，也沒有看到。

謝局長謂君：第一，在我們臺灣觀光資訊網裡面，針對穆斯林的部分有專門的網頁。第二，我們邀請中東國家的組團社和媒體記者來臺灣了解我們這邊的穆斯林環境，他們都讚譽有加。

顏委員寬恒：我希望部長要儘快加速觀光產業的相關配套，不只是軟體的人力規劃，還有一些硬體的看板、導覽建設和裝置，都要加速進行。

賀陳部長旦：是。

顏委員寬恒：其實在都會區可能還比較能夠馬上動起來，如果到了六都之外，我發覺我們一般國內

的遊客都很難靠這種看板和導覽設施很方便地到達目的地，在都會區當然可以，在六都之外，確實還要檢討。

另外，觀光和遊覽車密不可分，我常常看到大家都喜歡承租豪華型的，例如兩排座位的、總統座椅的，所以很多業者就購買年份比較久的遊覽車進行內部改裝，他花了很多的錢在內部的豪華舒適上面，但是行車安全可能就被犧牲掉了，所以我們常常在網路上面看到這種高速公路上發生的車禍，還有在一些遊覽地區山路發生的遊覽車掉到山溝、撞到邊坡或翻落山谷，我要強調的是，遊覽車除了強調舒適豪華，但最重要的是它的安全性和車體的鋼性，像我們跟美國買的國光號的灰狗巴士，那已經二、三十了，但是它的鋼性到現在還是可以媲美其他國內在使用的任一廠牌的車子。部長，你認為遊覽車的安全性要怎麼去訂出最好的規範？

賀陳部長旦：我想有兩方面，一方面當然是我們在資訊上讓旅行社或消費者對遊覽車公司或駕駛過去的行車紀錄都有所了解。第二，我們會鼓勵遊覽車安裝駕駛身心狀態的偵測設備，使得車體和駕駛都能得到安全的監督。

顏委員寬恒：好，謝謝。

主席：現在休息 10 分鐘

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。處理臨時提案。

進行理第 1 案。

1、

針對近期華航接二連三的抗爭，從 1,700 位空服員為了奴化的勞基法 84—1 條、800 位華航機師為了休假問題搞不定也接續準備醞釀罷飛，截至近期又有 2,400 位維修機師引爆長期薪資的不合理對待，甚至三大類員工不約而同將揚言於六月進行大幅度抗爭，首波預警罷工將於端午節發動，在在顯示華航內部人事行政督導、管理，出現嚴重失衡故要求交通部應儘速撤換不適任之華航董事長、總經理等管理階層且立即接手介入勞資協調，保障航空業勞工應得勞動權益，給予正面回應。避免一旦航空業員工過於疲累、薪資不合理壓榨以及勞動制度的顛預等等，最後引爆無法收拾的飛航大罷工，對國家的整體觀光產業、國際形象造成嚴重傷害。

提案人：林俊憲 鄭運鵬 陳歐珀 葉宜津 趙正宇
蕭美琴 劉權豪

主席：部長，這還包括我剛才請你去了解的，他們是不是因為罷工而調高機票票價，這樣是不對的。

請交通部航政司陳司長說明。

陳司長進生：主席、各位委員。報告委員，有關華航的事件，我們已經要求華航管理階層要趕快去做善意的溝通，加速、多幾次的協調，相關的人員是不是等他們處理完之後，我們再來檢討？

所以，「要求交通部應儘速撤換」能否改成「建請」案？

主席：每次都建請，你們要處理好啦！好，改建請案。

繼續進行第 2 案。

2、

鑑於臺鐵局辦理「臺鐵整體購置及汰換車輛計畫（104—113 年）」臺鐵 10 年購車計畫，總經費 997.3 億萬元。經查，其中其中城際客車 600 輛，高居購買量之冠，所需經費為 438 億元，目前台灣西岸 10 年來已有高鐵為長途快速運輸，臺鐵局勢必考量雙鐵運輸能量的競合問題，基於台灣東岸目前仍是卻仍一票難求之困境，且目前採購之傾斜式列車仍無法滿足需求。故建議臺鐵局應在該計劃中考慮衡平東岸的整體需求，儘速增列購置傾斜式列車量，且數量不得低於 20%，方能有效提升東部地區的整體運輸量，且透過南迴鐵路電氣化完成時提高速度。讓台東到高雄、花蓮到台北的運輸更便捷，對於政府努力提升偏鄉在地的文化、觀光發展發揮真正的實質效益。

提案人：林俊憲 蕭美琴 葉宜津 鄭運鵬 陳歐珀
鄭天財 趙正宇 劉耀豪

主席：有沒有意見？

賀陳部長旦：（在台臺下）可不可以讓我們說明一下？

主席：好。除了這個以外，我要提醒，段宜康委員有披露臺鐵的車廂採購有問題，在 520 之前急著要採買，被交通委員會擋下來了，現在已經是新政府了，請部長要特別謹慎小心去了解一下。

賀陳部長旦：（在台下）好的，一定。有關比例的部分，我請周局長說明一下。

主席：請交通部臺鐵局周局長說明。

周局長永暉：主席、各位委員。傾斜式列車是一個提速的車輛，確實有其優點，但是它對電車線的影響和對軌道的破壞非常嚴重，因此，我們現在新的購車計畫是希望委員的建議案不要有數量的限制，因為這件事情我也評估了很久，我想各有利弊。

主席：我們應該是說東部不可以少於 20%，而不要限制哪一種車型。

林委員俊憲：沒有，傾斜式列車才適合東部使用，有南迴和北迴。

周局長永暉：因為現在的動力都改變了，其實我們希望能夠加大馬力，加大馬力的話，反而可以做一些處理。

林委員俊憲：如果非傾斜式列車，山路要怎麼開？你要加速、減速、加速、減速。

周局長永暉：我們也同時希望做路線的調整。

主席：請交通部賀陳部長說明。

賀陳部長旦：主席、各位委員。委員，跟你報告一下，我覺得現在東部真正的問題是容量，未必是速度，所以我覺得比例上面讓我們來兼顧一方面直達車服務，一方面加大容量，讓一票難求的現象能獲得改善。

林委員俊憲：局長，你自己說比例是多少？

周局長永暉：如果要再買傾斜列車的話，因為我們要就整個車隊的規模來考慮，現在是 PP 車延壽計畫，另外我們的傾斜列車是 8 個車廂，已經算是全世界的車隊最多了。

林委員俊憲：那就照主席裁示的不得低於 20%。

周局長永暉：不是，數量不得低於 20%這件事情我建議不要放進來。

主席：為了東岸，我們是不是可以要求採購的列車要有一定比例給東岸使用，但是不要限制人家用哪一種車型，因為那樣不好。

蕭委員美琴：我們還是要明定一定要拉長到 12 節車廂的，因為過去採購的都是 8 節車廂……

周局長永暉：這是容量的問題，我們會朝此方向努力。

蕭委員美琴：運量非常有限，所以如果要明定，我建議以車廂數作為明確的規範，同時明定東部優先使用城際列車……

周局長永暉：其實這樣我們在執行上會更好做，因為有些人還會問為什麼不是 11 節或 13 節，而是 12 節，我們都還要去解釋、分析，如果這樣……

主席：12 節是因為月台的長度啊！

周局長永暉：對，還包括很多，因為我們已經進入長編組的時代了。

主席：文字要怎麼修正？

周局長永暉：若是這樣，就是「請儘速增購 12 節車廂的容量……」

主席：我們不要「儘速增購」，我們認為儘速增購有問題，我們要求的是購置計畫中應考量東岸……

周局長永暉：「考量衡平東岸的整體需求，應該增加列車 12 節車廂的容量，方能有效提升東部地區的整體運輸量」。

主席：好，這樣可以嗎？我們就照這樣修正。

林委員俊憲：我補充一下剛才主席所講的，當時委員會曾要求臺鐵不能進行這個採購案，是嗎？

周局長永暉：沒錯。

林委員俊憲：但是臺鐵都偷跑！

周局長永暉：沒有偷跑。

林委員俊憲：你都去公告。我告訴部長，你把資料調來看，它公告就是把未來的遊戲規則綁死了，它沒有開標喔，就是先公告，連 70 幾億元的南迴號誌工程你也公告。

主席：是，我告訴部長，交通委員會曾要求 520 之前此事要暫停，但是 520 之後他就馬上進行了兩波公告，這件事請部長去瞭解一下。

周局長永暉：我利用這個機會說明一下，那個部分是大家最沒有爭議的，是支線的，它是……

林委員俊憲：有沒有爭議不是你講的，既然委員會有決議，你就不應該偷跑。

周局長永暉：沒有偷跑，絕對沒有偷跑。

主席：他沒有偷跑，因為他 520 以後就趕快公告。

林委員俊憲：你只是沒有進行招商，這個就是……

主席：文字上他沒有偷跑啦！他是 520 之後……

林委員俊憲：實質上你就是偷跑嘛！你就把一些遊戲規則綁死了嘛！部長，你去瞭解一下啦！

賀陳部長旦：這個我們來瞭解一下，實質上不要因為匆忙之間造成其他的圖利就不好，我們一定會這樣做。謝謝。

主席：部長，我再提醒一下，這是 520 之前的計畫，可是有多位委員提出質疑。這個計畫既然在 520 之前被質疑，但是 520 之後執行，這樣帳還是會算在我們頭上，所以請特別謹慎一點。

賀陳部長旦：瞭解，我們會先做瞭解、要講慎。

主席：好，這個提案就修正通過，文字部分請行政部門跟議事人員再做溝通。

賀陳部長旦：好，一定。

主席：臨時提案只有 2 案，現在已經處理完畢。

現在繼續進行詢答，請趙委員正宇質詢。

趙委員正宇：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，你最近參加了 APEC 觀光部長會議？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。是。

趙委員正宇：地點在南美洲的秘魯。去這個地方開大型會議是非常好的，為什麼？可以增加一下台灣的曝光率，帶動一些觀光旅客來我們這個美麗寶島。目前一年來台的觀光旅客人數大概只有 1,000 萬出頭，希望這一次 APEC 觀光部長會議開完之後，來台觀光旅客人數能夠邁向上億人次，你有沒有信心？

賀陳部長旦：我更希望的是產值擴增，而不是觀光人數增加而已。

趙委員正宇：有人進來就有產值，有人進來就有消費，就像召委要去美國，也不是只買機票而已。我感到很奇怪，為什麼每次買機票都是長榮比較貴，華航比較便宜？這一次大概因為他是召委，比較有錢，他買的機票比較貴，這也是很奇怪的事情，大概時段不同還是怎麼樣，待會也要特別請華航公司說明一下。

來台觀光幾乎都要搭飛機，雖然我們是海島國家，但是我們的客運輪數量不多，而且大部分都是國外的，所以來到台灣第一眼就看到我們的黃土機場，現在黃土機場非常有名，可是今天就不是黃土機場，而是在早上 8 點之後就變成泥濘機場，到處都被泥巴弄得亂七八糟。

機場的問題由來已久，部長剛上任，你覺得有什麼方法可以處理好桃機的北區的引跑道？

賀陳部長旦：這是機場公司現場監工的問題，這部分我會請民航局跟航政司一同要求落實與改善。

趙委員正宇：部長，此事發生已久，但至今仍未處理。既然桃機也要整修引跑道，旁邊的替代跑道是否應先做好，是不是？您老是講安全最重要，安全是不是最重要的？不管是開汽車或開火車的駕駛人，甚至開飛機的機師也是一樣，雖然飛機在引跑道上沒有什麼動力，但還是待機的狀況，如果大白天風沙那麼多，黃土會被吸進引擎裡面，引擎裡面的渦輪一轉就整個吸進去了，是不是？

賀陳部長旦：沒錯，是。

趙委員正宇：它跟汽車不一樣，前面沒有空氣濾清器可以擋著。泥濘也是一樣。飛澳洲的飛機一降落，澳洲機長嚇一跳，以為我們飛機上的化糞池壞掉還是怎麼樣，怎麼噴得滿飛機都是黃黃的，搞了半天，原來是桃園機場的泥濘才會變成那個模樣。因為黃土飛揚，用水去灑，又變成滿地泥濘，那還不是一樣造成航機的飛安問題。

部長，請看這張圖片，你猜這是哪一座機場？這是桃園機場，你看是不是黃土飛揚、黃沙遍

地？再看下一張，這是哪裡的機場？如此乾淨，晴空萬里，這是內蒙古的機場。內蒙古屬於草原氣候，非常乾燥，常常黃土飛揚，為什麼機場的圖片卻看不出來？這麼大一座桃園機場，引道損壞至今已幾個月卻未能修好，我覺得這對飛安是非常重要的。如何把此事做好，部長有什麼看法？

賀陳部長旦：我想機場施工現場的相關程序是否要落實，這部分我們……

趙委員正宇：滑行道現在就有問題，是不是要先做一個臨時替代的滑行道，再去修復主滑行道，是不是這樣？可是你們現在連動都還沒有動耶！

賀陳部長旦：我想整個施工計畫應該考慮到整個機場現場的狀況，針對您剛剛的提醒，我們會建議他們看看如何整體規劃。

趙委員正宇：平常上了飛機，艙門關閉之後，大約 5 分鐘，飛機大概就能從滑行道滑行到主跑道，現在大概要多久？20 分鐘，有時甚至要等 30 分鐘，常常屬於塞機狀態，不僅是起飛，下降也是一樣，塞機也是很嚴重，是不是？桃園機場是我們進出的門戶，是非常重要的，部長新上任，一定要先解決這個問題，國門對我們來講是非常重要的事情，請你多多加油。

賀陳部長旦：是。

趙委員正宇：接著請教觀光局謝局長，目前我國每年入境觀光人數大約 1,000 萬人，其中大陸進來的觀光旅客人數大約多少？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。408 萬。

趙委員正宇：請問 4、5 月份掉了多少百分比？16%到 20%，對吧？

謝局長謂君：5 月份大致上是 20%左右，自由行稍微下降一點點。

趙委員正宇：昨天有幾個包括購物、旅行的觀光業界的朋友找我聚會。大陸來台觀光旅遊人數從剛開始導入期成長到茁壯，現在變成衰退，陸客對我們影響很大。目前陸客跟日本客人來台觀光的人數最多，我問那些業界的朋友，陸客消費能力高還是日本客人的消費能力高。他們告訴我，大陸人士消費能力比較高，因為他們進來的人數較多，所以陸客人數減少對我國觀光業者衝擊非常大。

還有一些像遊覽車業，以及許多靠觀光謀生的商店，他們的生意一落千丈，以前要約遊覽車都約不到，現在隨便約馬上都有，為什麼？因為陸客減少。大陸地區的民眾及官方認為，我國新政府上台後，將不再開放陸客到臺灣觀光，無論是團體旅遊或自由行，請問有這回事嗎？

謝局長謂君：目前我們還是繼續鼓勵跟開放，而且我們希望能夠加強管理措施，把整個旅遊品質更為提升，我們歡迎更多陸客來台觀光。

趙委員正宇：既然局長講到提升旅遊品質，日本也是小國，但我們國人去日本觀光的人數是最多的，因為距離近，而且彼此的生活飲食文化以及人種、語言溝通方面都比較方便，我們早期的長輩都會講日語，因此台灣人到日本旅遊的人數非常多，但日本人到臺灣旅遊的人數相對就沒有這麼多。如何提升島內的觀光資源，這不僅僅是觀光局的任務，包括地方政府觀光局、文化部以及經濟部也很重要，我認為這三個單位要一起配合，使台灣具有特色的景點更加精緻化。現

在台灣要慢慢跟日本一樣走向精緻路線，我想陸客以後會回來，而且不僅是陸客，我們不是只靠陸客，我們還可以靠別的鄰近國家，包括日本等國的國民來台觀光。

我舉一個例子，前一陣子我去香港，香港最近因為陸客人數減少，生意非常差，澳門也是一樣，因為現在嚴打嘛！現在生意也非常差，但是澳門推出另一種形式的觀光廣告，鼓勵外界人士到澳門觀光而非賭博，澳門的電視廣告反而強調他們有很多特色，吸引外人去觀光。

剛才很多委員提及，國內也有穆斯林餐廳，但是我們的宣傳力不夠，穆斯林國家的民眾不知道台灣對穆斯林朋友也很友善，我們增加那麼多穆斯林餐廳，到底位置在哪裡，一般人也不知道，你可能上網查就可以查到。局長，你有沒有什麼構想，可以吸引穆斯林朋友來台觀光？他們齋戒月結束後就會開始出國旅遊，他們的觀念就是這樣，全國大小出國旅遊，針對這一批穆斯林遊客，局長有什麼辦法吸引他們到臺灣來旅遊？

謝局長謂君：我覺得最重要的還是加強行銷，第一點我覺得……

趙委員正宇：行銷與廣告最重要，對不對？

謝局長謂君：一個是在媒體上的廣告，同時現在也非常注重新媒體，也就是網路，所以我們邀請中東地區及穆斯林地區的部落客來台灣體驗穆斯林友善環境之後，回去幫我們當寫手行銷台灣觀光。

趙委員正宇：其實不只要加強對穆斯林地區的行銷，更要全面加強行銷，尤其對於鄰近的國家，我們要把台灣宣傳出去，這麼好的地方要多宣傳，讓鄰近國家的好朋友都能到臺灣觀光旅遊。台灣走向精緻農業、精緻社會之後，各個地方不像以前，經濟不景氣時政府擴大內需，花了這麼多錢改善最多的是交通，反而看不出來有什麼效果，你有沒有覺得？他們又把擴大內需的錢去改善一些風景地區，像我的選區很多，大溪你也去過吧？

謝局長謂君：是。

趙委員正宇：局長，先謝謝你，你真的親力親為，當局長還親自到我們鄉下去參訪，你有沒有覺得……

謝局長謂君：大溪是非常有吸引力的。

趙委員正宇：你是否覺得大溪好山好水好無聊？沒半個東西，你有沒有看到？這不行啦！還有，復興鄉你也要去看一下，上次你沒有看復興鄉，我建議你還是要去看一下。我覺得要把這麼好的地方推廣出去，讓民眾了解當地的特色。局長到大溪之後，也看到很多狀況跟你想的不一樣吧？

謝局長謂君：是。

趙委員正宇：你看到風景那麼漂亮，但是有人覺得我們的遊艇就像大陸三級城市的遊艇一般，不夠進步，還有很多軟硬體尚待加強，希望局長多多用心。謝謝。

謝局長謂君：謝謝趙委員。

主席：請陳委員素月質詢。

陳委員素月：主席、各位列席官員、各位同仁。我要請教部長跟謝局長。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。陳委員好，也謝謝召委讓我寬掉上衣。謝謝。

陳委員素月：部長這次參加 APEC 觀光部長會議，我們從您提供的書面報告，看得出來您這次前往秘魯參加觀光部長會議，跟泰國、菲律賓兩國的部長進行了雙邊會議，另外也跟越南的部長進行了場邊的會議，這些都可算是新政府的重大突破跟成就。可是本席記得上個禮拜在交通委員會時，本席首次問您參加 APEC 觀光部長會議的想法，我記得當時您提到的是，有排定跟馬來西亞、泰國進行雙邊會議，也希望能夠私下跟中國方面有所接觸，這部分剛剛鄭運鵬委員也曾問到，你的回答是跟馬來西亞的雙邊會議是您個人的想法，但是上一次會議時，你回答我這是已經排定的，不曉得這部分是否有出入。

從你這次回國後所報告的成果，看起來跟你原先預期的目標是有落差的，比如原先預期要跟馬來西亞舉辦雙邊會議，結果沒有了；然後跟中國大陸方面，剛剛在答詢的過程中，局長曾提到你數次要跟中國大陸副局長層級的官員握手，結果他都不理，是不是？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。沒有不理，我們只是表面上的寒暄。

陳委員素月：可是他不同意私下跟部長交換意見嘛！所以可以看得出來……

賀陳部長旦：委員，其實過程不完全是這樣。首先，關於馬來西亞的部分，我們確實有比較大的期待，也主動跟他們接觸，只是後來馬國派出來的代表是大使，他覺得自己對於業務上沒有那麼熟悉，就沒有將雙方的接觸變成正式的會議，但是在場邊大家還是有交換意見。關於中國的代表也是一樣，他並非拒絕跟我方舉行雙邊會議，而是這位副局長只是禮貌上跟大家交換一下意見，第二天他就沒有出現，所以我們沒有時間進一步交談，也不容易安排會議，倒不是大家有什麼不友善的互動。

陳委員素月：當然，這個也看得出來是有技巧性的，因為中方派出副局長層級與會，並不是很高的層級，他禮貌性的寒暄，也可以看得出來，其實他們也是技巧性地在迴避，不想跟新政府談，故意要給我們新政府穿小鞋。

賀陳部長旦：對不起，委員，恐怕也不是，因為據我瞭解，現在兩岸中間的事務都是透過所謂的大兩會跟小兩會，那個管道跟目前所談的事情都很具體，也可能因此並無進一步需要交談的地方。

陳委員素月：這次觀光部長會議，我們也看到部長有很多想法，當然委員都很關心，很多相關的產業也都很期待，未來新政府在產業這方面真的能夠有不同的作為。關於陸客減少的問題，其實從大選前到現在，大家都很關心，目前應該也實際感受到陸客減少，是吧？

賀陳部長旦：是。

陳委員素月：我們看到媒體報導，陸媒也一再地唱衰，說台灣旅遊業將迎接黑色的 6 月，所以希望我們要自立自強，自己的觀光自己救，這樣好不好？

賀陳部長旦：是，當然是這樣，我們用不著以別人的眼光來判斷自己。

陳委員素月：對。您在報告最後的結語裡提到，觀光旅遊是追求品質的服務業，良莠與否幾乎代表國家的顏面。這是一個正確的想法，但我們要真正去落實。我覺得臺灣要建構一個更友善的旅

遊環境，才能吸引更多不同的客源，吸引國外的觀光客來台灣旅遊。關於這方面，本席有幾點建議，最近我的朋友剛從瑞士回來，他提到瑞士白朗峰、少女峰的廁所都非常乾淨，反觀臺灣的合歡山或國家風景區的廁所，真的非常髒，讓人不敢使用。過去做不好的部分，未來新政府要加強，這樣好嗎？

賀陳部長旦：好，一定的，這是應該的。

陳委員素月：第二，有關旅遊指南的部分，從日本旅遊回來的朋友也曾告訴我，在日本的風景區或交通工具上面都有大量的外語，至少有 4 國外語的標示、告示，讓旅客覺得即使不懂日語，也可以很輕鬆的自助旅行。我們也看到統計數字顯示去年日本的觀光客成長了 47.5%，尤其臺灣人到日本觀光就有 380 萬人次，反觀日本旅客來臺灣則只有 163 萬人次。這是一個很嚴重的觀光逆差，希望在觀光旅遊的指南方面，觀光局也要加油，好不好？請你們再加強、再改善。

賀陳部長旦：是。

陳委員素月：第三，有關交通動線的銜接，希望能夠更具便利性，這牽涉到交通建設的部分。

再者，部長在第一次來報告時曾提到，在觀光產業部分，未來希望資源能下放地方政府，推升觀光產業的動能。這樣的想法本席也是肯定的，只是要如何落實是很重要的。您在這次報告的最後面也提到，從競爭面來說，要不斷地發掘地方特色，加以創新，包裝成專屬獨賣的旅遊產品，創造出無可取代的體驗經濟，這都是正確的方向。

本席在此舉一個例子，我先播放照片給部長看，照片上的夜景很漂亮，部長知道這是哪裡嗎？這是鹿港福鹿溪的水道，今年彰化縣政府要在這裡舉辦夜間龍舟賽。過去幾年都是在吉安水道辦，去年彰化縣政府把它移到福鹿溪水道來辦，今年首次規劃在夜間辦理。我們看得出來這是一個很有特色的活動，也看得出來地方政府真的很努力。我們都知道鹿港本來就是一個很有觀光特色的地方，可是很多國外的觀光旅遊團來的時候，鹿港常常都是被忽視的、被遺漏掉的一個點。我們希望未來像這樣具有地方特色的景點，交通部能配合地方，將它推上舞台。

目前彰化縣政府一直在推「鹿港國家歷史風景區」，部長知道這個計畫嗎？

賀陳部長旦：我可能不清楚，是不是讓觀光局來說明一下？

謝局長謂君：這部分目前彰化縣政府沒有送上來。

陳委員素月：還沒送上來？

謝局長謂君：是的。

陳委員素月：他們目前在做規劃報告。其實很多觀光產業的發展，都會有一些資源上或條件上的缺乏。我剛才舉彰化鹿港這個例子，因為它有很豐富的觀光資源，觀光客也很多，可是大概都只有 1 日遊，因為欠缺旅館，所以無法讓他們在當地過夜，當然就會降低消費，對地方經濟缺乏較大的刺激。事實上，旅館的部分也牽涉到法令問題，希望彰化縣政府在推動「鹿港國家歷史風景區」時，未來中央能夠大力支持，好不好？

謝局長謂君：是的，我們會協助。

陳委員素月：目前他們的計畫包括幾個部分，大概研擬出的國家歷史風景區裡面有五大面向的推動計畫，包括博物館計畫、環境風貌計畫、文化計畫、觀光計畫與交通計畫五大面向。當然，觀

光與交通跟交通部有很大的關係，我們也看到蔡英文總統在上個週末參加「中彰投苗高階主管共識營」時，有提到不會讓地方政府孤軍奮戰。地方政府確實都非常努力，他們也真的需要中央的奧援。

我想再次請教部長，因為您有提到資源下放地方政府，推升觀光產業的動能。我也一再提到，如何去做，如何去落實是非常重要的。關於這個部分，部長有何想法？

賀陳部長旦：最直接的大概就是關於這些地方特色的發掘與宣傳，這部分我們應該有更專案的經費。第二，我們應該讓各個風景區管理處主動與地方結合，使得中央與地方資源能共同推動在地的活動。

陳委員素月：我們也看到台灣觀光產業的發展，過去往往是一窩蜂的，譬如推動夜市觀光，最後就變成好像各地都一樣，包括「桐花祭」也一樣，變成每個縣市都辦一樣的活動，就失去了地方自己的特色。關於這個部分，未來交通部是不是可以提供獎勵措施，來輔導各縣市政府朝地方特色發展，推動國內旅遊來彌補陸客缺口？

賀陳部長旦：對，就像您剛才提到的鹿港就是一個很好的例子，它已經有既有的豐富資源，現在他們有一些新的創新作法，我們就讓他們共同來行銷。

陳委員素月：對，我們希望未來中央能做地方最大的後盾，能彌補地方資源的不足，維繫臺灣既有的觀光動能。謝謝部長。

賀陳部長旦：是的，謝謝陳委員。

主席：請蕭委員美琴質詢。

蕭委員美琴：主席、各位列席官員、各位同仁。最近陸客人數減少，剛好是我們來整體檢討旅遊產業的機會，一方面檢討過去過度依賴單一客源的國家，以及低價旅遊對整體觀光產業升級所帶來的影響，我們剛好就此機會，更努力開拓新客源。另一方面是對現在觀光產業的整體結構來重新檢視。

最近有一則相關的媒體報導，就是關於泰國，觀光對他們整體國家的產業而言是非常重要的。這個報導是中國的旅客因為身上的現金帶得不夠，被原機遣返中國。為什麼呢？因為泰國政府認定要到泰國旅遊就一定要消費，沒有帶錢可能就是沒有準備要消費，如果只是刷卡，可能會進入「一條龍」的特定商店裡面，所以就把這些中國遊客原機遣返，整個都送回去，不讓他們入境。我覺得這是一個很有魄力的作為。我並不是主張我們也這樣做，但是這凸顯泰國政府想吸引更多、願意消費的旅客，而且這個消費一定要到基層各個產業的用心，而不只是以「一條龍」和刷卡的單一模式來進行整個旅遊的消費行為。

看了他們這樣的 example，我們再來檢視臺灣目前的旅遊型態。在重新檢討的過程當中有幾個重點，一個就是分流。我剛剛也提到，對於其他國家的旅客來源，其實我們在各個地方的外語行銷是可以加強的。你們在報告中有提到網路科技的運用，從景點分流的角度來看，應該要落實到很多鄉鎮，可是鄉鎮公所未必有資源和能力去做外文網站的規劃和維持，所以我覺得這部分還是需要中央資源的挹注，讓國際遊客對於一些過去比較少聽到的小城鎮也能充分掌握相關的旅遊資訊。

第二個前提就是公共運輸一定要落實也可以抵達這些比較小的鄉鎮。這些小鄉鎮並不是沒有魅力。雖然他們沒有設計大的國際級景點，但是現在國際上很流行 ecotourism 和 agritourism，也就是說，從農業旅遊和環保旅遊的型態來講，很多過去不為人知或者人煙比較稀少的城鎮其實非常有潛力來開發新的觀光資源。所以在做整體規劃的時候，我希望在資源配置上也能重新做一些分流和分配。這是第一個重點。第二個就是，對於這些小城鎮在國際網路以及國際資訊的整理、規劃和行銷方面，也希望中央能夠挹注相關的資源，不管是人力或其他資源。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。瞭解、瞭解，一定。

蕭委員美琴：你說瞭解，但我希望一定要做。

賀陳部長旦：是的、是的。謝謝。

蕭委員美琴：我舉個例，像我們花蓮縣瑞穗鄉，大家都認為它是很適合 agritourism 的地方，但是那邊一度連續 8 小時都沒有火車停靠，所以它需要相關公共交通運輸的配合。我們也一直期待臺鐵增軌計畫，尤其是花東雙軌建置的過程當中，快車、慢車都能有更多班次停靠，這樣也可以造福過去比較少人能抵達的小鄉鎮。

我期待未來我們整個建設的方向還是要以觀光資源能夠分流到各個衛星景點為主，對於過去比較少人去的地方，必須讓觀光資源落實到全民共享的方向。請問部長的態度為何？

賀陳部長旦：委員剛剛講的都是非常深刻的做法。首先就是不單要有特色，還要做行銷，特別是對於外語世界，這個部分絕對是我們幫助地方時優先要做的事情。第二就是關於中央更應該集中資源，讓公共運輸的可及性提高，而且這個可及性還要變成轉乘上的資訊也一定要提供，要是在那邊空等，或者不知道什麼時候有車子來的話，會讓這些偏遠地區變得更加遙遠，他們的特色就無法被大家享受到。我想這兩途我們都馬上要來做。

蕭委員美琴：其中一個重點就是要讓外地來的觀光客瞭解，自己沒有車也可以抵達得了這些地方…

賀陳部長旦：是的、是的，一定要努力。

蕭委員美琴：我們整個交通運輸規劃的方向應該是這樣。

賀陳部長旦：沒錯、沒錯，我們來……

蕭委員美琴：我們不希望這些觀光區都成為塞車的地區，所以相關的配套是很關鍵的。

部長剛剛參加了 APEC 的觀光部長會議。其實秘魯有一個很重要的景點，就是大家所熟知的 Machu Picchu（馬丘比丘），當然，這次部長的時間少，大概沒辦法去。

賀陳部長旦：對。

蕭委員美琴：我過去失業的時候曾經有機會去那裡。Machu Picchu 這個地方沒有公路可以抵達，要去那裡只有兩個方法，一個是搭火車，另外一個就是走路。走路是用四天的時間，走古印加帝國的路線，用馬幫旅客運貨，再由地方原住民嚮導，行程中有時是露營。四天的旅程想參加都不一定排得上，因為他們要保護環境，所以有名額限制，但它是在國際上非常、非常受歡迎的路線。像這樣一個沒有公路可到的地方，它的國際觀光產值居然遠勝於我們臺灣很多交通四通

八達的地方，所以重點是景點本身品質的提升。

賀陳部長旦：我完全同意。

蕭委員美琴：所以，交通固然是一個配套，可是景點本身的吸引力和它的品質才是我們要去加強的地方。

賀陳部長旦：沒錯、沒錯。

蕭委員美琴：除了秘魯這個點之外，我前幾個禮拜也從花蓮搭船到日本的石垣島。石垣島的人口不到我們花蓮吉安鄉的一半，大概只有 5 萬多人，但是它的年度觀光產值高達 130 幾億，是我們全花蓮縣的好幾倍，所以並不是人少的地方或沒有公路的地方就不能創造觀光產值。要去石垣島，不是搭船就是坐飛機，可是連這麼小的、人口不到我們一個鄉的一半的地方，它的公共運輸、它的巴士、它的地方交通、它的外文資訊都非常充裕，讓我們覺得到了那裡以後要去什麼地方觀光都很方便。

從 Machu Picchu 和石垣島的例子來看，其實臺灣很多地方不是沒有機會，而是我們沒有去整合出這些潛力。我也相信其實臺灣東部還有很多過去沒有發揮潛能的地方，我們要在偏鄉地區創造更高的生活品質絕對是有機會的。

賀陳部長旦：是的，我百分之百同意。我們也覺得，目前這個時代已經是網路發達的時代，這些事情都比以前更容易做到，我們應該趕快及時趕上。

蕭委員美琴：除了整體方向和資源配置的結構性調整之外，我也希望能有一些政策上的鬆綁。舉個例子，像海上運動，臺灣畢竟是個海洋國家，有關海上的各種休閒活動，現在光是觀光碼頭設施就是不足的。很多觀光用的船隻和觀光活動的設備都在跟漁民搶非常有限的碼頭設施，讓我們沒有辦法兼顧漁民的生計和觀光的需求。以一個海洋國家來講，我們的海上運動和各種海上休閒活動不該是這樣有限的狀況，所以也希望你們能結合漁業署和海巡署等其他相關單位，重新檢視如何善用做為一個海島國家該有的海上資源。

此外，東部地區有很多小型、微型的部落導覽，但是你要農村社區或原住民部落的人去考所謂的導遊證照，和其他導遊合乎同樣的規格和標準，其實會造成一些阻礙，請問觀光局是不是可以再開另外一個 category 的證照？它是屬於地方性或部落型的，可以上山下海，去一些秘密景點，但它仍是我們的整個規範體系可以涵蓋的，但是也不要因為它的門檻過高，而造成許多人合法就業、創造新的在地就業機會的障礙。

賀陳部長旦：這個多元的從業人員的管理是不是可以請謝局長來跟委員說明？

蕭委員美琴：好。

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。雖然他沒有證照可以擔任導遊的工作，但是可以採取類似解說達人或解說志工的方式，我們朝這個方向來輔導……

蕭委員美琴：你所謂的志工 assumption 他是不收錢的？

謝局長謂君：是的。我們會分類。

蕭委員美琴：其實我們要的是創造就業機會和更多元的旅遊型態，所以除了現在法定的導遊工作類

別之外，是不是還能夠有另外一個可以認證的、可以有一些 license 的地方型的導覽相關工作人員的型態，可以納入我們整體的配套或套裝行程的相關規範當中？

謝局長謂君：是的，我瞭解，就好像是地陪的工作；我們會來多元輔導。

蕭委員美琴：除此之外還有一些特殊的旅遊需求，像開放性水域的救生，它的需求和一般游泳池是不一樣的，所以我們需要有很多配套。不管是我剛剛提到的做為海洋國家的水上活動，或者是野溪等等河川中的溯溪或泛舟活動的救生需求，我們也需要很多配套，而且需要超越過去相關法規的限制。希望你們能夠針對這些一併進行總檢討。

賀陳部長旦：好，應該的，謝謝。

主席：請林委員俊憲質詢。

林委員俊憲：主席、各位列席官員、各位同仁。幾位辛苦了，到秘魯這一趟航程非常遠，旅途一定很辛苦，回來馬上又要面對這麼多事情。

部長這次參加 APEC 會議的主題是觀光，所以 APEC 相關國家主管觀光的部長都到了，你們討論的重點當中有一項是 APEC 經濟體要進行航空連結，包括簡化通關、免簽證、退稅服務、友善機場和保安反恐等等。不過我要先跟部長講一件事情，在我要質詢前，剛好有朋友打電話來，說現在外面突然下大雨，已經沒辦法從國道進出桃園機場，因為國道通往機場的道路淹水了，交通大打結，所有的車子只好自己找路，由地方的小路繞到旁邊的眷村，以便進出機場，因為國道到機場的雙向地下道已經被水淹了，車輛無法通行。可見機場管理其實有很多問題，如果沒有下大雨，你們不會注意，就沒有管理到，雨一下來就檢驗到了。

除此之外還有華航的事情，今天民航局長有沒有來？華航最近發起大罷工，坦白講，他們有些訴求滿有道理的。華航新任總經理說要讓華航成為全球前十大，可別變成血汗航空前十大。面對抗爭，部長是有經驗的。你當時在中華電信的改革也遇到大罷工，不過你很清楚自己在中華電信的是什麼樣的改革，那和華航現在搞的可不一樣。華航現在的高層（包括董事長和總經理）要美化他們的營運數字，不該是去苛扣員工的福利或剝削自己的員工，而是應該去溝通。改變制度的時候，如果溝通不好就會出事；如果這個改變無法得到大家的支持，那就是亂來！如果華航在端午節罷工，那能看嗎？空服員有 1,700 位，機師有 800 位，現在連 2,400 位負責維修的技師和技工也要加入罷工，這已經不是單純政策改變所引起的員工反彈，而是很嚴重的管理問題了。如果端午節沒有處理好，剛剛本委員會的同仁已經要求交通部撤換華航的董事長和總經理了。

部長，你才剛剛去開會，跟各國的部長說要加強航空連結，請問民航局長有沒有去？沒有嘛！大家在那邊談航空連結的時候，臺灣的華航員工在大太陽底下站上街頭抗爭，而且站了一天，這實在是很大的諷刺！我認為華航的管理階層、它的總經理已經沒有能力處理這個問題了，所以部裡面恐怕要介入；他已經失去員工的信賴，這樣的總經理已經沒辦法領導公司了，部長應該趕快在華航員工和公司之間幫忙解決這個問題，好不好？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。好。

林委員俊憲：部長瞭解這個狀況嗎？

賀陳部長旦：就我的瞭解，目前的狀況應該是管理單位要多付出一些心血，實際上的癥結我再進一步跟他們一起研究。

林委員俊憲：好。

另外，我記得部長對推動觀光很有自己的看法。

賀陳部長旦：不敢當。

林委員俊憲：你認為應該要加強比較深度的，甚至於是地方的，結合文創、文化等等的深度旅遊。

我現在要給部長幾個建議：來臺灣的旅客有 8 成到臺北，會到中南部去的並不多。我認為臺南很有吸引力，臺南有很多觀光客，賴清德市長所帶領的市府團隊也極力希望吸引更多旅客，其中我也曾為此提出民宿的需求。其實臺南有很多品質不錯的民宿，也得到很多旅客的讚賞，他們覺得到臺南住民宿有種特別不一樣的感受。但是民宿有幾項規定，包括只有在非都市計畫區外才能申請，造成臺南的舊城區，像安平區和中西區因市場需求而產生的為數超過 400 家的民宿沒有辦法納入管理。本席曾經為此多次在委員會提出質詢，希望觀光局能協助地方政府，因為臺南市政府把安平區和中西區這兩個區以「雙城歷史文化區」提出申請，這不是第一個申請案喔！鹿港就是這樣解套的。鹿港也是用歷史文化城區讓它可以做為申請民宿的地方，臺南市政府現在已經送出計畫了。我記得觀光局謝局長好像跟我說 5 月份就可以完成相關法令的修訂，請問現在進度如何？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。有關「指定觀光地區」的劃設，上次因為審查委員還有意見，要求把這個計畫再報上來，目前臺南市政府還沒有報上來。最近臺南市觀光局……

林委員俊憲：鹿港都已經合乎申請了，臺南市的安平區和中西區都是臺灣文化的起源地，是一級古蹟最多的地方，也是觀光客最多的地方，你們應該協助地方政府解決困難。

謝局長謂君：最近我已經約了台南市的……

林委員俊憲：你們要協助台南市政府把幾百家民宿趕快納入管理。

謝局長謂君：我們來協調。

林委員俊憲：關於深度旅遊，其實原來有個計畫我覺得不錯，就是臺鐵與日本一些鐵路公司組了一個鐵道聯盟，不曉得部長知不知道這件事？

賀陳部長旦：我不清楚。

林委員俊憲：台灣跟日本有些歷史文化淵源，也有過去留下來的老鐵路，所以有很多鐵道迷。台灣的內灣線、集集線、東北角、平溪/深澳線，都跟日本幾家鐵路公司組成了鐵道聯盟，也就是我幫你宣傳，你幫我宣傳，可以買一日遊的票，至於績效如何，我講給部長做個參考：日本有個鐵道聯盟跟台灣做互相連結，過去 3 年台灣遊客有 1 萬 4,000 多人換票，也就是在台灣買票到日本去搭乘這條線；而我們平溪/深澳線的日本旅客只來了 800 多人。再以集集線為例，去年只賣了 8 張票給日本客；台灣還有一條很有特色的鐵道—內灣線，從去年 9 月到現在，我們一張票都沒有賣出去，也就是沒有半個日本客因為鐵道聯盟而來。我覺得這就是臺鐵可以改進的地方

，也是你們用不用心的地方。日本跟我們結合的鐵道聯盟都很用力在宣傳，所以台灣客要去日本都知道買哪幾條鐵道線會有優待、有哪些東西可以看，不知道臺鐵有沒有重視這個部分？周局長知道有這個鐵道聯盟嗎？

主席：請交通部臺鐵局周局長答復。

周局長永暉：主席、各位委員。這是這兩年我親自跟這些社長談出來的。

林委員俊憲：不錯呀！談出來了，但是為何有沒有成果？

周局長永暉：觀光局也幫了很多忙。剛才委員講的只是換票的紀錄，因為我們一張票才 80 元，他們一張票是 2,000 元，所以……

林委員俊憲：他們一張票 2,000 元，可以帶走 1 萬 4,000 個台灣客耶！

周局長永暉：他們有來啦！那個統計是票的統計，我們希望能夠……

林委員俊憲：買票數量就是一個檢證，看有沒有觀光客要來。

周局長永暉：不是，這要有觀光護照。

林委員俊憲：你不要跟我強辯這個，我只是希望像這種不錯的 idea 就要實際去推，要做得下去。

我覺得臺鐵及觀光局與日本合推老鐵路線互換，組成鐵道聯盟，這個點子不錯，為什麼沒有日本客來，而台灣客就知道要去？是表示日本人做事比我們用心嗎？

周局長永暉：因為優惠比較多。

林委員俊憲：他們一張票 2,000 元，還優惠比較多？

周局長永暉：我是說因為 coupon 的方式會比較吸引人。

林委員俊憲：他們會吸引人，我們為什麼不會做吸引人的事？

賀陳部長旦：我想一定有些連結性的加值行銷，這個我們應該來改進。

林委員俊憲：要隨同觀光一起來。

賀陳部長旦：是，謝謝。

主席：有幾件事情我再綜合跟部長說明：第一，所謂「一府二鹿三艋舺」，「府」就是府城台南，所以台南的歷史古蹟絕對不會輸給鹿港，如果鹿港可以劃定，台南當然也可以。第二，剛才很多委員非常關心其他的補助及對其他國家觀光客的開發，我在此要提出一個質疑，我們對於日本觀光客來台的補助是給特定幾家旅行社，這樣非常不好，而且有圖利之嫌。早上有委員講到客製化觀光，我們應該就族群特色，譬如日本非常流行高中畢業的出國畢業旅行，所以只要是高中出國畢業旅行團，我們都給與補助，或者是只要蜜月旅行來台的團，我們都給與補助，這樣才是正確的方式，而不是特定的指定 6 家旅行社給與補助，其他旅行社不補助，這有圖利之嫌，這種做法是不對的，其他家旅行社當然就不願意。這是過去的做法，我要提醒部長，我們對這樣的做法有意見。第三，對於我今天提到的綠島，希望劃定周遭 3 哩，這要愈快愈好，我們靜待佳音。

賀陳部長旦：（席位上）瞭解。

主席：現在休息，下午 1 點繼續開會。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請簡委員東明質詢。

簡委員東明：主席、各位列席官員、各位同仁。台灣是一個非常美麗的寶島，具有相當大的觀光潛力，我們也不會否定觀光局最近幾年來的努力，但是仍有許多努力的空間。從早上到現在，委員們也提出許多寶貴的意見，畢竟台灣假如能夠開發觀光各方面的條件，就像部長剛才所提到的一樣。我看部長是相當樂觀，對於我們現在的狀況，雖然很多人都相當擔憂，但是剛才看到部長的答詢，從頭到尾都是充滿信心。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。是，謝謝。

簡委員東明：部長剛才也提到，人數不重要，部長強調的是產值，但是對於這一點，我有點不了解。請問部長，你認為人數不重要，強調產值的問題，你的構想是如何？是不是請部長就重點的部分做說明？

賀陳部長旦：首先，並不是人數完全不重要，只是不應該把它當成唯一最重要的指標。至於強調產值，也就表示其實應該讓人來台灣，停留時間跟消費的能力能夠提升，剛才委員提到台灣是個美麗的寶島，基本上就是在檢驗這個「美麗」是不是大家都同意，是不是都能感受到？這個品質的深化才是我們現在要努力的地方。品質要深化一定是由幾條路來進行，第一個就是他們還沒到台灣以前，我們的網站、資訊等等要盡量做好，而且不只是官方的網站而已，還要輔導許多在地有特色的地方，包括東部地區，很多有特色的，但是可能因為目前沒有外語或是財力不夠等等因素，沒有辦法把它的網站做得那麼好，我們就來幫助它。第二，在他們整個安排裡，不管是透過旅行社或是透過網路上自助旅行的資訊，在這方面，我們應該讓他們在處理事情時，不至於被騙，或是發生糾紛時投告無門。像這些事情都是為了讓人家覺得台灣很美麗，而且來了也不用擔心，這樣才能吸引他們來台。更進一步的就是我們的產品，不論是流程、價格的安排，或是我們將在地的特色，幫他們串成流程之後，他們所得到整體的滿足感，讓他們來台之後，這些產品能夠真正深化到他們的心裡。最後一句話是我們要盡量讓地方有資源，而且樂於支援，發揮它的特色，這樣的話，這樣就可以更增加他們停留的滿足感了。

簡委員東明：謝謝部長，實際上產值真的是有它的重要性，產值就是將這個觀光能夠吸引人的地方開發出來，人自然而然就會來。

賀陳部長旦：是的。委員說得好！

簡委員東明：但是全世界的觀光地區，一般大概都是以人數為主，譬如這個觀光地區，今天來的觀光客人數到底有多少，大概都是這樣。

賀陳部長旦：確實大家會提人數，但是緊接著提的就是 GDP 的貢獻，現在越來越多這樣的情況。

簡委員東明：我認同部長的看法，因為閩南語有一句話是「食好鬥相報」嘛！

賀陳部長旦：是。

簡委員東明：如果做得好，人家自然而然會為我們宣傳，人就來了。

賀陳部長旦：是。

簡委員東明：再請教部長，有關陸客的部分，我們就拿今年的數據來做比較，1 月份大概有 28 萬多人來台，現在 5 月份人數減少，剩下 7 萬人。你說有沒有影響？

賀陳部長旦：是有影響，不過這個數據有些好像是累積的，我記得他們……

簡委員東明：人數逐漸減少。

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。事實上現在下降幅度較大的是觀光團的部分，但是自由行的部分還是平盤。

簡委員東明：部長一再提到現在整個政府的計畫是南向，你們這次到秘魯參加觀光部長的會議，也跟一些東南亞國家接觸。我想南向方面的政策，雖然你們有這樣的規劃及動向，其實你們應該也有預定的目標以及有何結果，是不是請部長說明一下？

賀陳部長旦：坦白說配合新南向政策，大方向當然是包括到印尼、馬來西亞，但是我們眼前首先接觸比較有把握的是泰國、菲律賓，接下來就要往印尼、馬來西亞地區整體去做突破。印尼跟馬來西亞共同特色是穆斯林文化上的尊重以及友好上的安排，這些地方我們就要配合新南向政策，除了外交上的安排以外，還有關於我們在開放外語導遊方面的努力，我們還要繼續加油。

簡委員東明：因為重視你們整個計畫的構想，我現在所問的重點是你們預計何時會看到何種成果？有沒有預計在哪個時間，你們會做出哪些成果？我們總不能空談啊！

賀陳部長旦：我知道，但是這其中一個滿重要的部分，比較是在於「互動」，就是關於簽證的減免，這個部分是互動的，我們比較沒有辦法單方面來做時程表的規劃。

簡委員東明：所以你們目前等於是還沒有訂定一個時程跟預計的成果，現在還沒有？

賀陳部長旦：從數字上來講，確實是還沒有，只有在步伐上做一些調整。

簡委員東明：對啊！基於這樣的狀況，我們現在真的是滿擔憂的，因為目前整個台灣觀光事業的發展，在之前有大批陸客觀光團到台灣來，最近又變成這樣的狀況之後，包括遊覽車業，可能有一些行業會崩盤。

賀陳部長旦：委員剛才提到的情況，其實就我們的瞭解，雖然在數量上，我們不敢講未來的目標，可是以眼前這些相鄰國家，我們所爭取的情形來看，他們成長的速度其實不會造成委員所擔心的崩盤，成長的速度有相當程度可以彌補或是調整我們現在單一客源的狀況。

簡委員東明：希望能如同部長的看法，剛才部長也提到可能是小冬天，不是大冬天。

賀陳部長旦：是。

簡委員東明：這個小冬天就我們所有的觀光事業來講，所有從事觀光行業的業者聽到部長這樣說，可能會得到一些安慰，但是我們要有具體的成果，請你們儘快做出來。

賀陳部長旦：是的，一定。

簡委員東明：另外，我剛才提到設施的問題，台灣尤其是在原住民地區開發觀光事業，目前是具有它的吸引力，但是它的環境做得應該不是很確實，譬如最近屏東三地門鄉的琉璃吊橋，你看！有好的設施，自然而然就有觀光客啊！每天都有非常多的觀光客。另外，因為八八水災，霧

台的伊拉橋被沖斷了，現在我們重新蓋了一個谷川大橋，這是台灣的第一高橋，現在那一段路都變成賽車了，所以我們可以瞭解到觀光跟設施、建設有直接關係。像台東蘭嶼這個地方是一個比較特殊的地點，現在一年也有將近 10 萬名觀光客，這 10 萬名觀光客中可能不包含陸客，大概都是我們國內的觀光客，但是現在也是造成了很多問題，比方民航局對於飛機型的問題，本來民航局已經做出承諾了，現在又跳票，沒有人再提了。有關交通方面的問題，本來我們也認為應該會改善，可以飛大型的飛機，這是你們承諾的，好像是從去年就要開始，但是現在已經 5 月了，仍然看不到，現在到底有沒有更新飛機，或是有沒有購買新的飛機，安全方面的問題到底有沒有做，是不是請林局長說明？

主席：請交通部民航局林局長答復。

林局長志明：主席、各位委員。去年全球通在籌設時規劃要引進 ATR-42 的飛機，後來全球通因為時間來不及，所以資格已經被取消了，現在是德安，德安會引進 4 架加拿大新的 DHC-6 飛機……

簡委員東明：引進了嗎？

林局長志明：已經有一架在台東機場，之後就是陸陸續續……

簡委員東明：我藉這個機會也跟交通部建議，有任何計畫跟規劃，在還沒有完成之前或是沒有辦法確定之前，真的不要亂宣布、亂承諾。譬如這件事情，你們已經承諾，也保證沒有問題，到最後發生這樣的狀況，對蘭嶼而言，影響滿大的，旅客到蘭嶼的行程最起碼都是 2、3 天。另外，我們也一再強調民宿的問題，局長上一次也提過，在原住民地區部落合法的傳統民宿很少，應該訂出另一套審定標準，關於這部分，你們有沒有在做？

謝局長謂君：因為部落地區民宿最大的問題，一個是地權，一個是地用的問題，為了克服這個問題，我們在民宿管理辦法裡已經做了部分的修正，我們也找了內政部跟原民會來討論，我想在 6 月底之前應該會有一個初步的方案。

簡委員東明：我們剛才也一再強調，有好的設施搭配好山好水，再加上特殊的文化及產業，這樣結合的才能吸引更多的觀光客，才能符合部長所提到的「強調產值」這方面的問題。所以在設施這方面，請交通部及觀光局繼續重視。

謝局長謂君：是。謝謝委員，我們來努力。

賀陳部長旦：謝謝委員。

主席：請孔委員文吉質詢。

孔委員文吉：主席、各位列席官員、各位同仁。今天是第一次質詢部長，因為我不是本委員會的委員，只有 6 分鐘的時間，所以我就直接切入重點。第一個問題，之前部長宣布蘇花改東澳到南澳那一段路可以不用做了，是嗎？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。我沒有對個案說這樣的話，我只有說對於這個工作，如果還沒有產生合約的話，我們一定要審慎評估，這個工作現在還沒有看到可行性的調查資料，所以我還沒有真正去瞭解這件個案。

孔委員文吉：但是你可不可以深入了解一下，那一段路的土地都已經徵收了，有很多是原住民保留地，如果不做了，那些土地要怎麼處理？

賀陳部長旦：就我的瞭解，有一些人倡議的是穿隧道，所以其實跟現在徵收土地這件事情是否有衝突，我還沒有真正去瞭解，但是我們一旦知道真正的狀況，馬上會向委員說明。

孔委員文吉：請你充分瞭解。因為蘇花改南澳到和平段那個部分發生很多勞資糾紛，有包商跑掉，也有原住民被石頭砸到的意外事故，針對這個部分，本席是處理過將近 10 次的協調會。

賀陳部長旦：南澳到和平段的確是有這些狀況，沒有錯。

孔委員文吉：現在譬如觀音隧道，有些隧道也開通了，上次也舉辦了隧道的貫通典禮。我希望部長能夠深入瞭解這些狀況。

賀陳部長旦：是，瞭解。

孔委員文吉：好不好？

賀陳部長旦：應該的。

孔委員文吉：對於花東地區的公路不宜輕言偏廢。

賀陳部長旦：是。

孔委員文吉：接下來我要請問，中部橫貫公路跟南部橫貫公路現在都還在搶通之中，中橫公路是便道搶通，至於主線道的恢復，上次交通委員會也有去會勘考察過，那部分也要重新再評估。我希望你們的交通政策不是那種大的建設不做，現有的建設能夠修復的，譬如中橫公路是到我們原住民地區，後山那邊還有梨山、佳陽和環山，觀光局又在那邊弄梨山賓館，要恢復它昔日的風華，這是觀光局參山國家風景區管理處委託其他公司來經營梨山賓館。事實上觀光局是在推動整個原住民觀光的振興，梨山地區因為道路不通，所以只好走宜蘭那邊的公路，所以我覺得要重新評估。

賀陳部長旦：沒錯。

孔委員文吉：目前交通部的政策，在中橫公路的主線沒有辦法恢復，但是我們現在還是不能放棄便道搶通。

賀陳部長旦：對，既有道路的強化和管理一定是我們要先做好的。

孔委員文吉：南橫公路說要通車，從前年講到現在一直都沒通車，那就是因為思源埡口那一段，就差那一段，如果把那一段修復好，從高雄可以通到台東縣海端鄉。我覺得南橫公路跟中橫公路都是交通部公路總局的驕傲，所以不要輕言偏廢，好不好？

賀陳部長旦：瞭解。

孔委員文吉：而且那是跟我們原住民地區的產業、觀光息息相關的道路，不要在你還沒上任之前就說蘇花改南澳到東澳那段可能就不做了。

賀陳部長旦：沒有，我沒有對個案有這樣的說明。

孔委員文吉：針對交通的政策要怎麼做，部長大概有自己當部長的理念，但是交通的政策，大家想想看，東西向的快速道路，國道 4 號、5 號及 6 號全部通車了，但是原住民地區呢？中橫公路、南橫公路到現在還沒通車。所以我希望在我們偏鄉地區、原住民地區的道路系統，部長能多加

用心，好不好？

賀陳部長旦：瞭解。

孔委員文吉：因為有道路才会有觀光，否則今天大家談觀光，談個屁用？中橫公路廢掉了，南橫公路也不做了，那我們還談什麼原鄉地區的觀光？這會扼殺我們原住民的產業和觀光的發展。所以拜託你們多花一點心思、多花一些經費照顧偏鄉，中橫及南橫這部分的道路，我們還是要繼續做。

賀陳部長旦：是。

孔委員文吉：接下來要請教局長，你們現在還有一個原住民觀光推動委員會吧？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。是的。

孔委員文吉：已經召開過幾次會議？

謝局長謂君：據我所知，應該有 7 次了。

孔委員文吉：召開過 7 次，對於原鄉地區的觀光，有沒有什麼重大的成就？

謝局長謂君：事實上我們一直在推動部落觀光，所以現在在陸客觀光那個部分，我們有一個專案的額度……

孔委員文吉：陸客觀光行銷部落，那個沒什麼。我現在就談一個例子，茂林國家風景區管理處有紫斑蝶，本來我想針對紫斑蝶提一個案，有關茂林的紫斑蝶，他們是想該如何做復育，讓它能夠跟墨西哥某一州的帝王蝶結成姊妹鄉，我現在還在請外交部的拉丁美洲司幫忙協調，因為這種蝴蝶是全世界唯一僅有的一種與墨西哥一樣的蝴蝶，所以茂林區的區長希望跟墨西哥締結姊妹鄉。我希望局長能夠幫忙促成，好不好？

謝局長謂君：有關政策的事情，我們一直努力在推動當中，我們希望讓茂林的紫斑蝶將來可以國際化。

孔委員文吉：到時候我會在原住民地區觀光推動委員會提一個案，也希望局長能夠把 7 次會議以來，有關你們討論的提案、有何重大成果、成就提供給本席，好不好？

謝局長謂君：好的，我們來整理。

孔委員文吉：謝謝。

賀陳部長旦：謝謝委員。

主席：請鍾委員佳濱質詢。

鍾委員佳濱：主席、各位列席官員、各位同仁。請問目前遊樂設施的水上樂園是不是歸觀光局主管？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。如果是民營遊樂區，是由我們來督導。

鍾委員佳濱：水上機場歸誰管？桃園機場歸誰管？螢幕上照片裡的這個機場歸誰管？這是水上樂園、航運碼頭還是水上機場、桃園機場？我在網路上看到網友在傳這件事情，並問我這個問題，部長，請問這是水上樂園還是水上機場？請部長指定一位局處首長來告訴我，好嗎？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。先請航政司來說明。

主席：請交通部航政司陳司長答復。

陳司長進生：主席、各位委員。這張照片應該是桃機第二航廈的 B2 美食街。

鍾委員佳濱：現在發生什麼狀況？

陳司長進生：早上時雨量達到 80 公釐，2 小時就下了 160 公釐，超過一般的設計，造成埔心溪漫過涵管，水就溢出來了。目前已經有積極處理，調派大型抽水機，預計下午 4 點前可以處理好。

鍾委員佳濱：這個情況積習已久，拜託部長上任後針對桃園機場的問題能好好去解決。

賀陳部長旦：一定。

鍾委員佳濱：接下來進入本席正式的質詢內容，首先還是要肯定部長，因為天下雜誌一篇「賀陳旦準部長有多硬頸？」的專訪中提到部長接任後，要把焦點從過去以「開發」為主的思維拉回來，並且要增加交通「管理」，而不只是交通「供給」，「不必要的建設不要做」，部長，你是不是這樣說的？

賀陳部長旦：是。

鍾委員佳濱：某個程度我也是肯定的，但是地方要發展觀光，今天的議題也是觀光，我們到國外觀光需要交通，外國人來本國觀光也需要交通。過去交通部所管的臺鐵曾表示要增設台北到屏東的普悠瑪班次，從屏東潮州發車到台北只要 4 小時，屏東鄉親聽到後很開心，以為早上要去台北辦事就可以搭乘普悠瑪，但部長知道後來臺鐵是怎麼搞的嗎？一天只有 1 班，早上從台北發車，下午從潮州發車，為此我詢問了臺鐵，他們的回答是普悠瑪不是考量屏東鄉親到台北的方便而已，還要提供屏東以外的觀光客搭乘普悠瑪到屏東觀光，部長覺得這樣的思維合理嗎？

賀陳部長旦：我想都有其意義。

鍾委員佳濱：對，我也沒有說完全反對，只是班次太少了，屏東當然也希望有便捷的交通能帶來觀光客。

部長，高鐵設置以來，從一開始沒有台北站，只有從板橋到左營，在台北站地下化完成後，高鐵的起迄站就從台北到左營，其中停靠桃園、苗栗、台中、嘉義與台南，未來高雄地下化立體化改建計畫完成後，高鐵就會駛達高雄。在不久之前，新竹、彰化與雲林也都設站了，7 月開始還要把始發站放在南港。部長，若將新竹、雲林、嘉義與屏東的總人口數相比，屏東人不禁要問，高鐵是不是一開始就沒有把屏東納入規劃？後來這三個新設站的通勤人口與生活圈人口都沒有屏東多，為什麼獨漏屏東？當然這部分也解釋了很多。

至於臺鐵的部分，臺鐵過去始發站是松山，臺鐵機廠原設址松山，後來改設址桃園，原本高雄也有機廠，因配合高鐵才將高雄機廠移至潮州，屏東是因為高雄機廠移至潮州，我們才多了一班從潮州發車可以直達台北的普悠瑪，這也要感謝中央的支持。

部長，為了讓高鐵南進到高雄，交通部花了多少錢？單是為了配合高鐵，高雄車站要讓高鐵與臺鐵共同使用，先把機廠遷至屏東，帶動了屏東的高架化，這部分要花費 150 多億，左營地

區鐵路地下化花費約 100 億，臺鐵捷運化也是為了配合高鐵，始發站是高雄，還有高鐵鐵路地下化延伸鳳山計畫等，這些計畫加起來就 1,000 億，單單是高雄人能從高雄站搭高鐵到台北，中央就投資了 1,000 億，更不要說高雄新站還花了 200 億！部長，如果從高雄把高鐵拉到屏東，新開一條路線，300 億夠不夠？

賀陳部長旦：我沒有辦法馬上回答這個問題，這中間可能有些結構問題，不過光以長度來說，也許這個經費是夠的。

鍾委員佳濱：但是我一直記得你說過的話，國家的財政不見得很好，有沒有其他以管理來替代開發的方式？對此，有人建議臺鐵與高鐵共軌，共軌是寬軌與窄軌共用路線，由不同的營運單位共用一條路線，日本北海道新幹線與在來線就是這麼做，共軌的效益是多少？有人評估過，如果新開路線大概需要 340 億，如果是共軌，也就是不另開路線，而是與臺鐵共軌，只要 40 億，請問這是不是符合部長所說的，用管理來取代新的開發？

賀陳部長旦：相對來說是這個方向沒有錯。

鍾委員佳濱：今天高鐵與臺鐵都沒有代表來列席，但我從他們那裡得到的資訊是，臺鐵說這個不太樂觀，因為臺鐵與高鐵的電力系統不同、車種不同、時速不同、動力結構不同、號誌也不一樣，臺鐵光是 5 個車種就管得「二二六六」了，這「二二六六」是我說的，如果再加上高鐵使用同樣的軌道空間，要怎麼管理！部長，從我開始接觸高鐵與臺鐵的議題以來，交通部這對兄弟始終沒有哪一天和好過，如果真的要管理來代替開發，部長要好好解決這個問題，高鐵與臺鐵的心結要好好去處理。

最後我要告訴部長一件事，只有屏東的委員需要搭高鐵接駁臺鐵到屏東，但現在是怎麼對待搭高鐵轉臺鐵的乘客？從雙鐵時刻表來看，如果我搭乘高鐵於 2 點到達新左營車站，開往屏東的臺鐵是 2 點 1 分從新左營開車，如果高鐵是 3 點到達新左營車站，臺鐵開往屏東的區間車是 3 點 1 分發車，如果我搭高鐵 4 點到達新左營車站，只能跟 4 點出發的莒光號揮手再見，如果我搭高鐵 5 點到達新左營車站，這時有 3 分鐘的時間可以跑過去，最要命的是，如果搭乘高鐵於 6 點到達新左營車站，開往屏東的自強號是 6 點就發車，部長，這班自強號並不是過境，新左營是始發站，但卻連多等個 5 分鐘讓高鐵旅客能轉乘都不願意！我沒有要求臺鐵要配合這個時間，因為臺鐵不是只有服務高鐵的轉駁旅客，但我要點出一件事，如果部長要透過管理來替代開發，您轄下的各部門之間一定要有共識，要有一致心。我沒有要求要更改班次，請不要誤會，我曾經多次達陣，1 分鐘轉駁成功，但那是因為我現在還年輕，拜託一下，體諒老人家。謝謝。

賀陳部長旦：謝謝委員。

主席：請徐委員永明質詢。

徐委員永明：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，才剛參加完 APEC 會議回來。今天發生了全臺灣民眾都很關心的事情，那就是機場淹水了，不知道中午休息時，交通部有沒有召開緊急會議？有幾個問題是目前臺灣民眾很關心的，雖然機場現在是開放的，但可以使用嗎？航班都正常起降嗎？會不會有停飛的狀況？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。據我所瞭解，航班並沒有影響，其他搶救事宜，我們正在進行。

徐委員永明：但現在民眾所遇到的問題是進不去啊！外面道路積水……

賀陳部長旦：是有一些影響，但目前航班沒有做任何改變。

徐委員永明：部長，機場跑道可能沒受到影響，但如果民眾進不去出不來，航班仍持續正常起降嗎？我的意思是，這是使用者能不能使用的問題。

賀陳部長旦：我們正在工程上想辦法調最多機械來排除積水問題。

徐委員永明：螢幕上這些照片是一小時前拍攝的，以交通部的評估，機場什麼時候人與車可以進得去或出得來？能不能給個明確的時間？下午要去搭飛機或接機的民眾，現在最關心的問題就是車輛可不可以進去？

賀陳部長旦：我請航政司陳司長答復。

主席：請交通部航政司陳司長答復。

陳司長進生：主席、各位委員。航站南北路有淹水，預計 4 點可以用大型抽水機抽完……

徐委員永明：下午 4 點？

陳司長進生：下午 4 點應該可以通，……

徐委員永明：那從現在到 4 點的飛機……

陳司長進生：目前的狀況是用台 4 線替代道路在疏導聯外。

徐委員永明：現在要搭飛機的民眾進得了機場嗎？

陳司長進生：目前應該可以從替代路線過去。

徐委員永明：所以現在機場還是可以運作？

陳司長進生：是。

徐委員永明：部長，我知道你才剛上任沒幾天，還出去開會，但臺灣民眾一定會想要問，最重要的機場、國家的門面，過去馬政府花了非常多的錢與心力，一直說這個機場評比得到第幾名，為什麼會發生這樣的事情？我手邊有相關的數據資料，我知道今天的雨量很高，桃園地區的降雨都排前幾名，但機場的原始設計沒有考慮到這一點嗎？

賀陳部長旦：一般道路沒有設計到這麼高的集中雨量。

徐委員永明：我知道機場跑道本身沒有問題，只是想問當初設計這些道路時有沒有考量到這方面，請看螢幕上這些照片，真的很難想像一個國際機場淹水淹成這樣！

賀陳部長旦：這是外面的聯絡道路，這個道路當初設計是沒有到這麼高的時雨標準，何況極端氣候會不斷加遽。我們並不是要民眾忍耐這件事情，我們會儘量來搶救，但原來的設計確實沒有辦法去預見這麼高的集中雨量。

徐委員永明：未來有改善空間嗎？

賀陳部長旦：我們會在這些地方慢慢累積，在排水安排及就近配置大型抽水機具方面，我們會繼續努力。

徐委員永明：部長，誠如我之前所說，我不是要用這個機會來譴責你，因為你才剛上台沒多久，但臺灣的這些建設，過去政府花了這麼多錢，剛才的照片是聯外道路的淹水情況，現在這張照片

則是機場室內的情況，真的是慘不忍睹，一定會影響到過去所建立的績效與美名，今天晚上國際新聞一定播這個，來台旅客也一定想問機場通不通，可不可以使用？部長這次去參加 APEC 會議是為了觀光，但現在這種情況在某種程度也會重創我們的觀光形象。

賀陳部長旦：我們一定要強調的是，目前航班及接下來時間都保持正常運作，這個部分屬於地下設施，我們會儘量趕快搶救。

徐委員永明：交通部應該有考量到，現在不只是飛機是否能正常起降及起降是否安全的問題，重要的是旅客要能進得去，我們很高興部長宣示可以進得去，但是民眾看了這些照片後會有疑慮，擔心自己到機場後進不去要怎麼辦？機場外有沒有接駁班車或臨時措施，讓民眾把車輛停在安全地方，不論入境或出境都以接駁方式來處理？

賀陳部長旦：眼前應該是儘量告知民眾可以使用替代路線正常進出、正常使用……

徐委員永明：替代路線現在一定塞車嘛！

賀陳部長旦：至於現場積水狀況，我們也趕快說明何時能處理完畢，這兩樣都說明清楚後，大家看到照片所產生的恐慌可能就會減少。

徐委員永明：部長，你講的話很重要，大家現在都只看到照片，你們剛才說下午 4 點可以排除淹水，是嗎？

賀陳部長旦：下午 4 點是把現有通往機場道路上的積水抽除完畢。

徐委員永明：機場內部的呢？其功能……

賀陳部長旦：地下街的部分……

徐委員永明：停電是只有地下街停電嗎？其他部分有沒有停電？

陳司長進生：目前因為 T2 有淹水，怕電路系統漏電，所以停止部分電力，但是通關設施的電力仍然維持，這部分的淹水大概在下午 3 點前可以處理完。

徐委員永明：請問這個時候會不會有安全問題？

陳司長進生：我們會特別注意安全問題。

徐委員永明：我覺得這是不幸的事情，因為雨量實在太大了，埔心、蘆竹、觀音都到 164 公釐、165 公釐左右，部長，這個影響還是滿大的！

賀陳部長旦：是。

徐委員永明：最後，美國是 APEC 的重要成員國，大家都很關心我們在國際會議中有沒有與美國進行雙邊會談，但是這次在你報告中沒有看到這個部分，是因為來不及安排還是有其他原因？

賀陳部長旦：其實多方面都有接觸，最後沒有來得及安排跟美國的雙邊會談。

徐委員永明：所以這次跟美國沒有進行雙邊會談？

賀陳部長旦：因為我們中間只隔了二個座位，所以在工作上都有……

徐委員永明：有非正式互動就對了。

賀陳部長旦：對。

徐委員永明：部長真的很辛苦，但我希望質詢完畢後，如果部長能親自到桃園機場視察，可以穩定民心，也能增加人民對政府的支持。謝謝。

賀陳部長旦：瞭解，謝謝委員。

主席：請王委員惠美質詢。

王委員惠美：主席、各位列席官員、各位同仁。部長此行參加 APEC 觀光部長會議，你在出發之前曾經講過，你們會跟馬來西亞、泰國、印尼和菲律賓進行相關的研商，這次到底會有哪一些結果？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。最主要大概是在菲律賓和泰國方面，因為有正式的雙邊會談，所以大家都互動得比較完整一點。至於馬來西亞，因為他是當地的大使，他對觀光業務也只是部分瞭解，所以我們跟他是寒暄性質比較多。關於泰國和菲律賓的部分，最主要是大家都想達成對於遠距來東亞這些地方做一程兩目標的共同行銷，在航空方面……

王委員惠美：加油啦！雖然你們很想南下，但是我覺得很多的配套並沒有完成，這些東南亞國家如果一併來到台灣，我們是否有足夠的友善空間？已經做好不同語言的相關設備了嗎？導覽人員足夠嗎？希望你們對這些部分繼續加強。

賀陳部長旦：是的。

王委員惠美：最近陸客來台人數到底有沒有很大的變化？

賀陳部長旦：最近有連續的慢慢減少。

王委員惠美：一個月減少多少？

賀陳部長旦：團客大概減少 20% 左右。

王委員惠美：減少 20%，我們的基層業者就已經哇哇叫了，你如何補足這一塊？況且本席認為最嚴峻的情況應該還沒有開始。

賀陳部長旦：所以我們才會希望趕快開拓客源，把委員所擔心的狀況加以分散，同時也讓新遊客體會台灣不同角落的風景。

王委員惠美：除了做好配套之外，我也希望你們做好橫向聯繫，因為台灣對這些東南亞國家學校並沒有完整的語言教育，在沒有完整的語言教育之前，我希望你們多重用外籍新住民，替他們進行觀光的相關訓練，以補足這個缺口。

賀陳部長旦：完全同意，剛才召委也有這樣的建議。

王委員惠美：再者，這幾年亞太地區對廉價航空的發展速度非常快，台灣對廉價航空的部分到底準備好了沒有？我們打算如何因應？

賀陳部長旦：這部分可能民航局比較清楚，請林局長答復。

主席：請交通部民航局林局長答復。

林局長志明：主席、各位委員。目前在台灣有 20 家廉價航空，市場市占比大概是 12%。

王委員惠美：比率應該越來越大吧？

林局長志明：跟亞太地區來比，亞太地區的市占率是 25% 左右。

王委員惠美：它勢必會越來越大，本席要提醒局長，你們目前在規劃第四航廈，你們打算採臨時性的，我覺得錢要花在刀口上，畢業廉價航空的發展會越來越快，如何把第四航廈的規劃配合廉

價航空，成為能夠快速進出的區塊，會搭廉價航空的消費者就是求速度快，可能就是一些年輕族群，既然你們對第四航廈是規劃為臨時性，那就用比較合於經濟的方式，規劃成為廉價航空起落的地方，因為需求性不同，可以往這方面做規劃嗎？

主席：請交通部航政司陳司長答復。

陳司長進生：主席、各位委員。目前桃機是有這樣的規劃，朝這個方向推動，而且第四航廈會引進一些智慧型的設施，比方自動報到……

王委員惠美：讓它提升速度，那就可以滿足更多遊客的需求。

繼續請教部長，鹿港有觀光三輪車，你有坐過嗎？

賀陳部長旦：沒有。

王委員惠美：我可不可以邀請部長來鹿港坐三輪車，以瞭解鹿港的文化觀光？

賀陳部長旦：好的，非常樂意。

王委員惠美：但是有一個問題，就是電動三輪車好像沒有路權，現在又是一國多制，像雲林地區制定了一個自治條例，所以他們的電動車可以上路；而彰化縣長說因為沒有開放路權，所以彰化縣連自治條例都不能訂定；但是，台南的作法是直接就上路了。所以，各地對三輪電動車的規定不盡相同，交通部能不能做統籌規劃，讓各縣市政府不要自行解讀，而且每個地方政府的政策都不一樣，這也很怪異。

賀陳部長旦：我請路政司副司長答復委員。

主席：請交通部路政司王副司長答復。

王副司長穆衡：主席、各位委員。目前各縣市政府對於三輪車是以當地觀光遊憩器材的方式開放，不過各地方立委也有反映，各地區可能都有類似……

王委員惠美：三輪車到底可不可以上路？

王副司長穆衡：如果是有劃定的區域，比如有劃定觀光區域，在該區域內就可以正常上路，但是不能……

王委員惠美：鹿港算不算觀光區？我們現在是偏遠地區啊！

王副司長穆衡：地方可以把它劃為觀光區，如果……

王委員惠美：這是誰的職權？你們現在有授權給縣市政府嗎？現在是縣市政府自行訂定條例就可以了？

王副司長穆衡：對，如果真的有問題的話，我們願意召開會議，邀集有需求的……

王委員惠美：拜託你們統籌邀集各縣市，大家一起做相關的規劃，讓各縣市有統一的標準，謝謝。

主席：請羅委員致政質詢。

羅委員致政：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，您剛回國馬上就進行長時間的答詢。

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。沒有問題，您客氣了。

羅委員致政：部長知道台灣是世界上最重要生產遊艇的國家嗎？部長不知道嗎？我們台灣是全世界第四大遊艇生產國，就好像我們曾經是世界上最大的太陽能生產國，可是我們自己使用太陽能

卻是非常少，而我們是世界前幾名的遊艇大國，可是我們的遊艇觀光產業好像發展規模太小了。請教局長，就觀光方面來講，我們的遊艇產業是發展不起來還是沒有去發展？

主席：請交通部觀光局謝局長答復。

謝局長謂君：主席、各位委員。我覺得相當程度，台灣很多適合做遊艇港的地方都作為商港、漁港，遊艇港的空間是比較小的。

羅委員致政：是嗎？

謝局長謂君：是的。

羅委員致政：我請教局長，淡水河沿岸、基隆河沿岸，很多地方都可以做遊艇碼頭，現在不見得要停海港啊，可是為什麼沒有去做規劃？當然也跟地方政府有關，現在的問題是沒有想要發展還是發展不起來？

謝局長謂君：事實上，我們對這部分是全力推動發展，我想很多部分需要跟縣市政府一起合作。

羅委員致政：我告訴局長一件事情，台灣過去沒有想過我們可以發展那麼好的衝浪的觀光旅遊，可是經過南部、高雄、屏東不斷發展之後，我們變成世界級很多人願意來衝浪的地方，很多年輕外國人來這邊衝浪，過去我們不知道我們有這麼大的潛力。同樣的，遊艇觀光絕對是我們可以發展的地方。部長，未來這部分可不可以成為施政和努力的方向跟重點？

賀陳部長旦：絕對要，台灣的海或是山，都是別人眼中的財富。不過，台灣對於這樣的水上活動，可能需要從文化上去鼓勵、鼓吹，很多人對這方面是有恐懼感。

羅委員致政：沒有。我跟部長講，你有沒有搭過遊艇？

賀陳部長旦：我有搭過。

羅委員致政：是在台灣嗎？

賀陳部長旦：上去過一下子。

羅委員致政：上去一下子就下來，沒有出港？

賀陳部長旦：有，有出海一下下。

羅委員致政：部長，下次我邀你搭，從大稻埕坐到淡水，讓你看看台灣有多美。

賀陳部長旦：我知道，謝謝。

羅委員致政：光是在淡水八里那一塊，繞一圈一個小時下來，你會覺得我們不輸很多歐美國家的水上觀光景致。

賀陳部長旦：另外可能也是文化因素，對於遊艇的發展，應該視為一種健康的休閒，而不是財富上的表徵。

羅委員致政：沒有錯，但這是雞生蛋、蛋生雞的問題啊！

賀陳部長旦：我們會針對這部分繼續努力。

羅委員致政：我帶板橋里長分 4 梯坐了 4 次遊艇，從板橋的華江碼頭坐到淡水，回來我做了問卷調查，每個人都說台灣的水上觀光絕對值得發展，這些人一輩子都沒有在台灣內部坐過水上觀光遊艇。外國觀光客來到台灣，晚上就只有夜市，不能每天都到夜市啊，晚上總要有活動，年輕人可以到 PUB，像我們這種年紀不可能到 PUB，晚上去哪裡？部長可以告訴我嗎？除了吃飯之

外，我們多一個觀光……

賀陳部長旦：有一度淡水河的藍色公路……

羅委員致政：他們賠錢啊，新北市政府投資了 11 億，那是方法錯誤，有一個重要的原因，就是碼頭管理有問題，有碼頭才有賣遊艇、租遊艇和使用遊艇的可能性，可是碼頭被少數人獨占了，沒有碼頭就好像沒有停車場一樣，有車子沒有用啊，對這部分中央真的要修改相關的法令。如果社子島附近整片都是碼頭的話，那本身就是一個美景，我們到聖地牙哥等很多地方，光是在岸邊看停的每一艘不同的遊艇，就是一個觀光的景點。

賀陳部長旦：瞭解、瞭解。

羅委員致政：部長去過香港吧？維多利亞港在白天好不好看？不怎麼好看啊，它只有賣夜間的景點。同樣道理，觀光是創造出來的，整個大台北地區在淡水河的河岸，如果能夠做好夜間燈光景點，也會是一個吸引人的地方。部長如果坐過遊艇，從新北市一直到淡水，你會發現我們的橋的燈光都沒有特色，所以可以做的地方太多了。我在韓國住了半年，他們的漢江也不漂亮啊，沿路就只有燈光，橋做得很漂亮而已，可是很多人在坐船。部長，我們除了開拓客源之外，還要拜託你督導觀光局開拓新的產品，而未來遊艇這一塊絕對是可以發展的。真的很丟臉耶，我們是世界最重要的遊艇生產大國，結果我們自己的遊艇產業發展不出來，不是很奇怪嗎？局長，我聽說你們內部有遊艇小組在規劃未來的政策，是不是？

謝局長謂君：是的，現在最主要是遊艇的席位不足，這部分還需要再努力。

羅委員致政：對嘛！就是碼頭不足、席位不足，現在很多跟商港併用，可是我們要思考一下，還有什麼地方可以再努力的？包括跟地方政府合作，淡水河跟基隆河最大的問題就是一邊河岸高灘地是台北市政府，一邊是新北市政府，中間是河川局，事權不一嘛，所以要發展觀光當然是有問題。新北市淡水所謂藍色公路已經註定失敗了，花了 11 億，可能中央也有補助，有補助嗎？還是都地方政府出錢？花了 11 億註定失敗，最高一天的航班只有 10 個人，太可惜了！所以，請部長好好研究，針對國內遊艇觀光，包含晚上的遊艇觀光，我們好好的發展這個產品，我真的有信心，它一定會成為有吸引力的亮點，好不好？

賀陳部長旦：好，謝謝委員。

主席：請劉委員權豪質詢。

劉委員權豪：主席、各位列席官員、各位同仁。部長上任前曾經接受專訪，其實我相信大多數人是贊成你的理念，就是避免國家資源不必要的浪費，簡單講，就是要加強軟體建設，硬體建設則是當用則用，我這樣解讀您的想法應該沒有錯吧？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：主席、各位委員。沒有錯，很正確。

劉委員權豪：大家都贊成你這樣的理念，但是我要善意的提醒部長，有時候理念是可以稍微比一般觀念走得前面一點點，當然也不要走得太前面，否則擔心會被過度的解讀，特別是有些地區有不一樣的背景。我舉例來說，大家都知道日本京都是千年古都，為了打造適合徒步行走都市的概念，並且要具體實現，他們從 2005 年開始有這樣的想法，一直到 2015 年才把這個想法給實

現了。他們在河原町最熱鬧的地方，把 4 車道縮減為 2 車道，部長如果有機會去旅遊就會知道，那幾乎是京都最熱鬧的地方。其實他們就是一個很簡單的想法，他們認為京都這個古都應該讓人行走大於開車，如果要開車就避開這個路段，他們把那個路段都讓給行人。我要講的是，他們這樣的概念是從 2005 年就有了，但是在 10 年期間，他們不斷的溝通和宣導，其實把車道縮減的工程並不難，絕對不會是技術上的問題，而是要獲得大家認同的問題，是在 2015 年才把這樣的想法給實現了，所以本席在此對院長做一個善意的提醒。

賀陳部長旦：謝謝。

劉委員權豪：我相信部長很多的觀念，我們會給予支持，但是也善意的提醒部長，對於觀念要走得快或是走得多遠有時候也需要三思。

賀陳部長旦：瞭解，完全瞭解。

劉委員權豪：本席昨天下午到蘭嶼，昨天風和日麗，太陽很大，蘭嶼飛機起降的標準比較嚴格，因為它受限於飛機跑道和落山風等等因素，所以一整個早上飛機都沒有飛，一直到下午，本席搭的航班剛好可以起飛，就飛過去了。昨天白天是風和日麗，但晚上就起大風了，當時我就擔心今早第一班的班機不知可不可以回來，後來是風停了。蘭嶼現在有非常多的觀光客，部長去過蘭嶼嗎？

賀陳部長旦：有。

劉委員權豪：幾年前去的？

賀陳部長旦：大概四、五年前。

劉委員權豪：現在飛蘭嶼就是德安航空，一班可以坐 19 人，加上駕駛人兩個，總共是 21 人，一天單趟只有 4 班飛機，旺季時班班客滿。因為經常受限於機場條件，像昨天是 6 月天，還取消了滿多班次。其實我昨天的感觸滿深刻的，在蘭嶼鄉設籍的居民，台東的鄉親大概有五千多位，我覺得台灣本島對於蘭嶼的施政真的有虧欠的地方，我們討論的不只觀光，而是基本的生活需求，包括醫療、交通等等，當然本席除了感慨之外，我也要具體提出建議。每年的 4 月一直到 9 月是蘭嶼的旺季，這段期間的班機大概班班客滿，很多鄉親在台東機場要候補 3 天才可以等到班機回蘭嶼。所以，航班問題這不只是在解決觀光客問題而已，而是解決在地居民的基本需求，而因為我們都假設離島交通會虧損，所以現在對離島的航空公司是政府用虧損補貼的方式請業者來經營，但是在旺季幾乎是班班客滿，本席的建議是至少在旺季時可以尋求第二家航空公司來飛台東跟離島之間的航線。請教局長，有這樣的可能嗎？

主席：請交通部民航局林局長答復。

林局長志明：主席、各位委員。因為偏遠離島的航線是虧損補貼的經營，所以在招標需知就註明由一家飛航，當然過去有全球通得到優先的……

劉委員權豪：我不講這個，我是說有沒有可能一種情況，就是在旺季的時候有二家航空公司，因為旺季的時候是划算的，政府不一定要補貼它啊！

林局長志明：因為飛機本身就是高成本服務，基本上來講，在巔峰時的需求比較大，這就要運用加班的方式處理。如果有第二家的話，平常沒有需求，飛機也會 idle 在那裡，也會造成很大的損

失。

劉委員權豪：局長，我期待你可以更積極一點，我不是針對特定的航空公司，我知道有其他航空公司在申請其他航線，類似這樣的小飛機，但我不是針對哪一家航空公司。我的意思是，你們有沒有這樣的想法可以去試試看，我不知道是否能夠行得通，也許有航空公司願意來做這件事情，這是第一個。第二個，我要請部長協助解決一件事情，現在台東、蘭嶼、綠島之間的飛機、船舶有兩個任務，分別是因應返鄉者的需求及觀光客的需求，長期以來，每逢旺季都會因觀光客的需求而排擠返鄉者的需求，在地居民有一個很基本的要求，希望船舶、航空機每個班次能保留一定的比率給返鄉的人。

賀陳部長旦：根據我的了解，這應該是既存的措施，只是它的比率和優惠……

劉委員權豪：這個部分公權力要介入，現在台東、蘭嶼每個班次會保留 3 個名額，給有公務或看病需求的人，不過旺季的時候航空公司隨時可以取消，就本席所知，至少這兩個禮拜被取消的機率很大，由於地方政府無法跟航空公司討論這件事情，希望民航局透過行政方法居中協調。

林局長志明：這部分我們會居中協調。

劉委員權豪：船舶的部分呢？

主席：請交通部航政司陳司長答復。

陳司長進生：主席、各位委員。船舶部分的容量比較大，所以並沒有……

劉委員權豪：坦白講，我不怪你，因為你們在台北可能不知道實情，我講的都是昨天蘭嶼鄉親在鄉公所跟我反映的，特別是旺季的時候，昨天風浪很大，但因飛機沒有飛，在沒有其他選擇的情況下，大家只好坐船舶往返蘭嶼，不過人還是很多，而且以觀光客為主，導致有返鄉需求的人被排擠，我們當然歡迎觀光客、旅客到蘭嶼，但我們期待政府有一些作為，讓有返鄉需求的人不會被觀光客排擠。

陳司長進生：是，我們會進行協調。

劉委員權豪：你們要居中協調，過去的就算了，也許你是第一次知道這個需求，我們期待民航局林局長和航政司陳司長協助部長處理這件事情。

陳司長進生：好。

劉委員權豪：端午節東部鐵路採取實名制，據媒體報導，半個小時之內，車票就全部賣完了，這次是試辦，本席在此具體要求部長在最快時間內責成王次長國材召集鐵路局針對這次採實名制售票的得失、需要改進的地方提出檢討，以因應即將到來的中秋節。

賀陳部長旦：沒有錯。

劉委員權豪：其實不只中秋節，暑假的週六、週日都可常態化推動，至少中秋節是即將到來的連續假期，雖然這次還有很多缺失亟待改進，但本席肯定部長聽到東部居民的聲音，並馬上付諸行動，我們期待透過這次的試辦，把相關缺失改進過來，然後擴大試辦範圍，讓它常態化。

賀陳部長旦：一定，我們會朝這個方向努力。

劉委員權豪：謝謝部長。

賀陳部長旦：謝謝。

主席：接下來登記發言的吳委員志揚、盧委員秀燕、蔣委員乃辛、徐委員榛蔚、黃委員昭順、陳委員明文、賴委員士葆、張委員麗善、何委員欣純、賴委員瑞隆、蔣委員萬安、周陳委員秀霞、呂委員玉玲、姚委員文智、陳賴委員素美、Kolas Yotaka 委員、蔡委員易餘、陳委員怡潔、羅委員明才、李委員鴻鈞、李委員彥秀、徐委員國勇、江委員啟臣及邱委員志偉皆不在場。

今日會議作如下決定：一、報告及答詢完畢。二、委員於質詢中要求提供相關書面資料，或未及答復部分，請交通部及相關單位儘速以書面答復。

現在散會。

散會（14 時 6 分）