

立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 15 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 105 年 4 月 25 日（星期一）9 時 2 分至 12 時 5 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 江委員啟臣

主席：出席委員 8 人，已足法定人數，現在開會。進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 14 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 105 年 4 月 20 日（星期三）上午 9 時 2 分至 11 時 45 分

地 點：紅樓 301 會議室

出席委員：林昶佐 羅致政 蔡適應 劉世芳 王定宇 徐志榮 呂孫綾 馬文君
呂玉玲 陳亭妃 王金平

（出席委員 11 人）

列席委員：林德福 黃偉哲 廖國棟 孔文吉 鄭天財 吳志揚 徐永明 王惠美
蔣乃辛 陳明文 林俊憲 徐國勇 姚文智 賴士葆

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 高金素梅 周陳秀霞 羅明才

（列席委員 18 人）

請假委員：江啟臣

列席人員：國軍退除役官兵輔導委員會主任委員董翔龍及所屬人員

公平交易委員會製造業競爭處副處長沈麗玉

主 席：劉召集委員世芳專門委員：紀綉珠

主任秘書：鄭世榮

紀 錄：簡任秘書 廖曼利

簡任編審 鄧 明

專 員 林淑梅

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國軍退除役官兵輔導委員會主任委員董翔龍報告「退輔會轉投資事業機構經理人以上人員遴選標準及經營績效」，併請公平交易委員會列席，並備質詢。

（國軍退除役官兵輔導委員會主任委員董翔龍及所屬事業管理處處長楊駕人報告，委員羅致

政、高潞·以用·巴鱾刺 Kawlo·Iyun·Pacidal、蔡適應、劉世芳、王定宇、林昶佐、徐志榮、呂玉玲及馬文君等 9 人質詢，均由國軍退除役官兵輔導委員會主任委員董翔龍、副主任委員劉國傳、副主任委員金筱輝、主任秘書呂嘉凱、及所屬事業管理處處長楊駕人、人事處處長蔡英良、政風處處長赫國明、法規會執行秘書黃進興及公平交易委員會製造業競爭處副處長沈麗玉等即席答復。）

決定：

(一)登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

(二)委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

(三)委員陳亭妃、呂孫綾、蕭美琴及姚文智等 4 人所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

臨時提案 3 案

一、有鑑於「國軍退除役官兵輔導委員會投資事業機構會派董事及監察人管理要點」第 27 點第 1 項規定：「會薦董事長、副董事長、總經理、副總經理當年度支領報酬中，其與員工一致項目之薪給、獎金及福利金等，依各該事業機構規定之報酬支給。但其每月支領薪資（含津貼）總額不得超過中央部會首長每月給與，以及當年度其所支領之非固定收入（如績效獎金及其他各項獎金等）總額不得超過固定收入（即月支薪俸、主管加給）總額，超過部分一律解繳本會安置基金」。為考量公平原則與社會觀感，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會研究修正此一規定，使會薦董事長、副董事長、總經理、副總經理當年度支領報酬中，其與員工一致項目之薪給、獎金及福利金等，不得超過其每月退休俸給。並請該會提供其每月支領薪資（含津貼）及當年度其所支領之非固定收入之相關資料供委員參考。

提案人：劉世芳 王定宇 林昶佐 蔡適應 羅致政
呂孫綾

決議：修正通過。

二、鑑於國軍退除役官兵輔導委員會所屬營利事業經營成效不佳，為避免其長期虧損影響政府財政及國軍退輔工作，國軍退除役官兵輔導委員會應依據營業績效與公司體質，將所屬營利事業進行分級管理。建議分級管理的方式如下：

1. 委派專業經理人

公司經營尚有盈餘，且經營項目屬高度壟斷或政府特許行業者；應對外招募專業經理人，以提升公司治理及經營成效。

2. 委外經營

近年度營業結果時有虧損，惟公司體質尚佳並具一定市場競爭力者；應採取委外經營方式，以提升其整體經營成效，增加國庫收益。

3. 結束清算

長期處於虧損狀態，且經營項目具高度競爭，雖經改善經營管理成效，仍無法達到損益兩平者；應予以撤資或解散清算，並妥善規劃相關資遣工作，輔導人員順利轉業。

提案人：馬文君 徐志榮 呂玉玲

決議：修正通過。

三、有鑑於國軍退除役官兵輔導委員會主管之安置基金，主要任務為輔導安置退除役官兵就業，照顧榮民及榮眷之生活。然國軍退除役官兵輔導委員會於 105 年 4 月 20 日在立法院外交國防委員會專案報告中敘明，會薦經理以上人員截至 105 年 3 月底任職狀況，董事長 12 名、副董事長 2 名、總經理 8 名、副總經理 7 名、經理 25 名、主任 3 名，共 57 名，占全部安置人數之 5.2%。查主任以上經理人多為校級以上軍官，為瞭解安置校級以下官兵之執行狀況，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 週內向立法院外交及國防委員會，提出近 3 年校級以下官兵安置之計畫、統計人數、績效之報告。

提案人：劉世芳 蔡適應 呂孫綾

決議：修正通過。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

繼續報告。

二、邀請僑務委員會委員長陳士魁報告「如何運用全球台商組織，協助政府拓展新興市場，因應中國大陸一帶一路政策」，併請外交部、行政院大陸委員會、經濟部國際貿易局列席，並備質詢。

主席：請僑委會陳委員長報告。

陳委員長士魁：主席、各位委員。關於「如何運用全球台商組織，協助政府拓展新興市場，因應中國大陸一帶一路政策」，相關書面報告現已送到委員手裡，請委員參閱。

在此之前，本人要做一簡單補充報告。首先，所謂的一帶一路指的是絲綢之路經濟帶跟 21 世紀海上絲綢之路兩項倡議的簡稱，這兩項倡議在 2013 年 9 月、10 月由習近平提出，這是他的「中國夢」戰略中的一個構想，而這個戰略的構想，其實隱含著對美國太平洋防線圍堵戰略的對抗及突破，也為了啟動中國大陸下一輪經濟發展的動力，建立中國大陸主導世界金融新秩序，而這也是配合亞投行的規劃。所以我們就回過頭來思考這一帶一路對我們僑台商到底是項威脅還是機會，這才是我們最關心的。基本上，一帶一路對於僑務工作的意涵，我們內部有做了一些討論，在此簡單說明一下所謂一帶一路的路線圖，「一帶」是從北京出發到中亞、俄羅斯然後到歐洲，這是第一個面向；第二個面向是從北京、東南亞、南亞到印度洋；第三個面向是從北京、中亞、西亞、俄羅斯到地中海。「一路」的海上絲綢之路則是從北京、福建、南海、印度洋到歐洲；另外一個部分則是從南海到南太平洋。

以上這些路徑沿路經過的台商、僑胞到底有多少，在此簡單做個說明，菲律賓有 143 萬僑胞、台商有 1,000 多家；越南有 100 多萬僑胞、台商有 4,000 多家；泰國有 733 萬僑胞、台商有 4,000 多家；柬埔寨台商有 300 多家；馬來西亞有 658 萬僑胞、台商有 2,000 多家；新加坡有 285 萬華人、台商有 200 多家；印尼有 824 萬華人、台商有 2,000 多家；緬甸有 116 萬華人、台

商有 400 多家；印度有台商 200 多家；歐洲有 700 多家台商。

至於一帶一路的工作項目，即對於沿路這些國家要做什麼事情呢？據中共內部資料顯示，這有國家合作重點一五通，包括政策的溝通、施政的聯通、資金的融通、貿易的暢通及民心的相通。我們對岸的對手，也就是中國大陸的國僑辦，他們闡釋一帶一路對僑界的影響中，有所謂幾項關鍵的對接，包括一、項目的對接，也就是他們做生意、產業、資本、平台、鐵路、公路、航運、物流、通信、港口等項目的對接；二、在中國跟東盟自貿區升級版的對接，包括在邊境地區設立跨境經濟技術合作區，讓邊境地區成為互利共贏的紐帶；第三，人文交流的對接，也就是絲路沿線上千所的華文學校雙語人才還有文化與宗教的交流對談、華文媒體與智庫的對接。

所以華僑在一帶一路建設上扮演的角色包括一、傳播者，講中國故事、傳播發展理念、克服不同文化的隔閡；二、實踐者，建立華文學校、創辦華文媒體；三、受益者，跟中國是命運共同體、利益共同體。

他們在僑務的配套措施上，包括一、在一帶一路沿線做了引智，也就是引進科技人才；二、引資；三、理論研究；四、傳播。而中國大陸這些做法對我們僑務面向上的影響到底有多大呢？一、一帶一路將深化海外僑台商招商引資效應，是否會影響僑台商返台投資意願及影響程度，這部分尚待觀察；二、一帶一路伴隨亞洲整體基礎設施的興建與聯通，雖然蘊含龐大的商機，但是存在著不少經濟及非經濟因素風險，海外華人是否具備優勢得以趨利而避險，有待進一步觀察；三、一帶一路是否對海外僑社及僑台商間接產生統戰效果影響對我向心，這有待進一步的評估及因應；四、一帶一路將提升沿線國家華語文教學需求，如何避免正體字僑教趨於邊緣化，這也有待進一步的評估及因應。

針對我們對一帶一路的分析及觀察，我們提出了針對僑台商的一些工作做法，基本上，全球僑台商的組織佈局其實都已經完全了，即分佈於 72 個國家地區，總計有 188 個各級商會，4 萬餘家會員廠商。

而本會輔導海外台商組織拓展新興市場相關策略作為簡述如次：一、運用台商投資實力，開創與新興市場國家對話管道；二、增益瞭解新興市場，佈建完整通路及產業鏈；三、壯實商會組織擴大服務，培育中堅幹部人才；四、促進海外內連結合作，協助國內產業輸出；五、協助提供海外市場資訊及經貿交流拓點；六、運用信保基金，提供台商企業發展事業融資協助；七、培訓及媒合企業所需人才；八、積極參與政府跨部會專案，善用僑務資源。

今後我們努力的方向，包括一、密切關注中國一帶一路政策之發展；二、強化海外僑台商會網絡連結以匯集人脈及資源；三、賡續加強培訓僑台商青年幹部及僑青專業人才；四、協輔國內產業拓銷具不同發展潛力之新興市場；五、結合跨部會資源邀請僑台商來台參訪交流，包括這幾年舉辦的穆斯林市場僑商邀訪團及其他專業的邀訪團；六、輔導海外信保基金強化保證能量；七、連結僑生及新住民，布局東南亞。

最後，台商組織網絡及僑生所蘊含的資源多元豐富，面對中國大陸一帶一路等政經力量的磁吸作用，政府除思考如何提供相關資訊與風險評估予台商企業參考，透過各項經費專案加強新

興市場人才培育工作外，更應持續挹注資源發展台商網絡，強化台商組織的連繫服務，並整合各部會資源進一步優化台灣投資環境，為我國開創海外商機及拓展新興市場奠定重要利基。以上報告，敬請各位委員指教。謝謝。

主席：現在進行詢答。援例本會委員發言時間為 10 分鐘，得延長 2 分鐘；列席委員發言時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘。10 時 30 分截止發言登記。

請蔡委員適應質詢。

蔡委員適應：主席、各位列席官員、各位同仁。面對中國提出的一帶一路政策，經濟部國貿局近幾年來對於我們的對外投資，有無什麼大的戰略計畫？

主席：請經濟部國貿局陳主任秘書答復。

陳主任秘書永章：主席、各位委員。因為我們不希望投資太過集中在某個地方，所以經濟部最近幾年在投資團的部分，加重在東南亞及南亞，比方說越南因為 TPP……

蔡委員適應：所以你們要特別加重在東南亞還是不要加重呢？

陳主任秘書永章：我們希望投資應注重平衡性、多樣化，不要集中在某個地方，所以經濟部的策略就是全球佈局，每個地區都會著重。

蔡委員適應：所以經濟部的態度是要持續推動全球佈局，而不是限於某個區域？

陳主任秘書永章：是的。

蔡委員適應：經濟部國貿局有能力推動全球佈局這項政策嗎？

陳主任秘書永章：經濟部是主管投資的單位……

蔡委員適應：中國為何要推動一帶一路？

陳主任秘書永章：第一，誠如陳委員長所言，中國有一個「中國夢」；第二，中國一直認為 TPP 是一個圍堵；第三，中國本身的產能過剩，必須找到一些出口，所以才有一些策略、計畫。

蔡委員適應：既然如此，為何中國不去推動一個所謂的全球性的投資政策，而推出這個一帶一路的投資政策呢？

陳主任秘書永章：今年中國大陸很需要能源，而中亞地區的能源……

蔡委員適應：所以中國對自己國家的戰略方向很清楚，這麼做一定有目的，但按主任秘書的講法，台灣的全球政策就是沒有政策，即方才你的回答恰巧凸顯了台灣的全球投資政策等於就是沒有政策，今日的議程是「如何運用全球台商組織，協助政府拓展新興市場，因應中國大陸一帶一路政策」，本來我期待經濟部會提出一份書面報告，結果經濟部完全沒有提出書面報告，所以拜託主席，稍後可否譴責一下經濟部？其實這與他們是有關聯性的，結果居然不提任何的書面報告，反而只有僑委會提報告而已。

再來，按照方才委員長的說法，目前海外台商約有 4 萬多家？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。是的。

蔡委員適應：請教國貿局陳主任秘書，家數是否為 4 萬多家？

陳主任秘書永章：是。

蔡委員適應：你們有確實的統計數字嗎？

陳主任秘書永章：我們和外交部、僑委會的工作對象是一樣的。

蔡委員適應：目前參與台商協會的有多少家？

陳委員長士魁：1 萬 4,000 多家。

蔡委員適應：所以還有將近三分之二是沒有參與的，請問你們如何讓剩下的 3 萬多家廠商願意去參與台商協會？

陳委員長士魁：在前年 513 越南暴動之後，我們就發現關於不加入台商協會的問題，之前泰國水災時，我們也發現了，後來菲律賓海燕風災時，我們也發現台商不加入的問題，所以在 513 之後我們推動了業必歸會的政策。

蔡委員適應：所以增加了多少家參與？

陳委員長士魁：越南的部分大概是從 1,400 家增加到將近 1,700 家，但是我們在越南部分還是有很多努力的空間。

蔡委員適應：剛剛你說越南的台商有 4,000 多家，所以還不到一半啊！

陳委員長士魁：對，越南……

蔡委員適應：這個部分就要拜託委員長了，雖然你的任期快要到了，但經濟部陳主秘的任期應該還是會繼續下去，陳主秘，對於這 1 萬 4,000 多家的台商，明年度有沒有可能達到全球台商有一半都參與台商協會？你們總要設個目標值吧？

陳主任秘書永章：我們會儘量來……

蔡委員適應：對於沒有參加台商協會的台商，你們連聯繫他們都很困難吧！

陳主任秘書永章：不會，事實上有些人的個性……

蔡委員適應：還是你手上有另一份全球台商聯絡總表？

陳主任秘書永章：台商會是一個，但僑委會本身有僑民的聯絡……

蔡委員適應：我知道啦，我說的是針對台商這一塊，你們手上掌握的數據、可以打電話找到人的有多少間？除了現有的 1 萬 4,342 家之外，你們另外有多 1 萬間嗎？沒有吧？

陳主任秘書永章：我手邊沒有資料，……

蔡委員適應：有沒有 5,000 間？3,000 間？

陳主任秘書永章：絕對有，因為……

蔡委員適應：這是你說的，有的話我就叫你拿出來了喔！

陳主任秘書永章：有些人沒有參加台商會，但還是會參加僑團活動。

蔡委員適應：我的意思是你手邊至少要有台商的總表，這份台商總表一個是有參加台商會的，一個是沒參加台商會的，你們手上應該要有這些資料，至少你們要鼓勵他們，剛才僑委會陳委員長也說要推動業必歸會，其實這不應該只是僑委會在推動，而是臺灣的政策，因此我在這裡訂出一個目標值，希望明年度這 1 萬 4,342 間能累積成長到 2 萬間，這是第一個。

第二，目前中國為了推動中國夢有成立境外中資企業商協會，這個你們應該知道吧？請問根據你們的瞭解，有多少台資企業參與了這個組織？

陳委員長士魁：這個部分我們沒有資料。

蔡委員適應：可以去查一下嗎？瞭解一下吧！我為什麼會說這很重要，境外中國的企業商協會，臺灣的稱為台商，他們的稱為中資商，這個組織如果有越來越多台商去參與，代表什麼意思？代表我們的服務做得不好！

陳委員長士魁：這就是剛才所說的，對我們會產生磁吸效應，因為他們的經濟力量強，對於台商確實會有磁吸效應。

蔡委員適應：所以這個部分，要麻煩國貿局或經濟部去處理。

陳委員長士魁：有關這個部分，僑委會會去協調陸委會來瞭解。

蔡委員適應：請你們去瞭解到底有多少台資企業去參與這個組織。

另外，有關海外信保基金的部分，請問宮董事長對於整個海外信保基金的運作感到滿意嗎？

主席：請海外信保基金宮董事長答復。

宮董事長文萍：主席、各位委員。還有很多需要努力的地方。

蔡委員適應：你認為信保基金有實質幫助臺灣的台資海外企業方便的取得貸款嗎？

宮董事長文萍：對於海外的僑、台商，在融資方面有相當的助益。

蔡委員適應：今年的總金額多少錢？

宮董事長文萍：目前餘額約 1 億 8,000 萬美元左右。

蔡委員適應：貸出去的金額呢？保證金額多少？

宮董事長文萍：保證金額約 1 億 1,000 多萬美元。

蔡委員適應：這是融資，對不對？

宮董事長文萍：這是保證。

蔡委員適應：保證是 1 億 1,000 多萬美元就對了？

宮董事長文萍：是。

蔡委員適應：我們的最高金額在 100 年比較多一點，後來逐步下降，今年又稍微上升一點，至於承保件數，以你們提供給我的資料來看，承保的數量是下降的，請問董事長，你認為承保數量下降的原因是什麼？

宮董事長文萍：因為在 102 年大院決議我們對於中國大陸的部分不能再承保，所以在該決議之後，我們就不做中國大陸的案件，我們的主要市場在東南亞，扣除大陸以外的案件，我們的件數是在成長的。

蔡委員適應：你預計今年度會有多少件？

宮董事長文萍：有關於件數部分，新的案件大概是 300 件左右。

蔡委員適應：面對中國推出的一帶一路政策，其實也有海外融資專案，就你們所瞭解，中國對外的海外融資預計要融資多少錢？

宮董事長文萍：很抱歉，對於這個部分，我沒有資料。

蔡委員適應：可能上百億美金有吧？委員長，我記得是上百億美金。請問董事長，信保基金所匡列的額度是多少錢？

宮董事長文萍：我們今年希望能做到 1 億 5,000 萬美元。

蔡委員適應：我是說我們全部的匡列額度。

宮董事長文萍：因為我們有受到倍數限制，我們目前的資本額是 11 億……

蔡委員適應：臺幣還是美金？

宮董事長文萍：臺幣，我們可以做 10 倍，也就是 110 億臺幣，這是最大的額度。

蔡委員適應：110 億臺幣約 3 億多美金而已。

宮董事長文萍：是，這是我們的能量。

蔡委員適應：你覺得這個對於海外投資有幫助嗎？

宮董事長文萍：確實規模太小、能量太低。

蔡委員適應：陳主秘，你覺得呢？

陳主任秘書永章：以金額來說，這個數額相當小。

蔡委員適應：連填牙縫都不夠！你講了老半天，但是要如何去拓展海外台商呢？其實拓展海外台商的方法有很多，但是就我看來，目前政府並沒有很明確的戰略方向，在面對中國的磁吸效應的過程中，如果我們所提出的東西沒有明確戰略方向，而且目前的政策也不能非常吸引台資企業在海外投資持續增加的話，對我們來說，未來的前景是非常堪憂，今天主席特別邀請相關部會來本院做這樣的報告，就是希望要來解決這個問題。

另外，我要麻煩陳委員長再提供我一份資料，是有關台商的人數，因為我查到的是今年是 4 萬多，就你們目前的統計，過去這 10 年以來，我們的海外台商人數到底是上升還是減少？

陳委員長士魁：我們也在密切觀察這個數字，因為台商的狀況分成好幾個階段，早期 40 年前到中南美、東南亞，南向政策後是另外一波，還有當年到美國留學後就留在美國經營的則又是另一種型態，各種不同型態所面臨到的問題是，第一代台商的年齡大概都七、八十歲了，第一代台商要退出職場時是不是交棒給子女？有很多子女到美國後，台商就開始萎縮了，其實我們觀察到的是在萎縮，我舉個例子來說，當年在南非大概有 3 萬多家台商，現在南非已經萎縮到只剩下 8、9,000 家，已經差了 2 萬多家。

蔡委員適應：對於這個部分，我跟委員長的看法差不多，我發現海外台商整體數量似乎有下降或維持平盤的趨勢，對於外貿型導向國家的臺灣來說，海外台資企業的減少對我們是很大的隱憂，經濟部國貿局或信保基金應該要去思考這個問題，為什麼我們的台商數量沒有明確成長，又該要怎麼做。

為什麼剛才我要譴責經濟部國貿局，今天僑委會至少還提供一份報告給委員會，但經濟部國貿局什麼都沒準備！我不知道僑委會的報告內容全都是僑委會的意見還是也有參考經濟部的意見，報告中「結合海外台商組織拓展新興市場相關策略作為」，委員長剛才提了七、八、九項，我認為這幾項都是日常業務的部分，並沒有針對中國戰略計畫提出新的突破、創新方案，如果我們面對中國的新型態競爭仍然是以不變應萬變，我認為這非常危險，因此我在這裡要求經濟部國貿局，請針對海外投資佈局部分提出新的專案報告過來。以上，謝謝。

主席：請王委員定宇質詢。

王委員定宇：主席、各位列席官員、各位同仁。本來看到陳委員長所提供的書面報告只有從經貿、商業方面去評估一帶一路，不過後來委員長的口頭報告與 PowerPoint 有提到一些比較戰略思考的部分，對此，本席要給予陳委員長肯定。本席接續蔡適應委員方才所說，比較遺憾的是，雖然經濟部是在星期五下班前才被通知要派員參加今日的會議，但是我必須要說，一帶一路的因應絕對不可能在僑委會這個層次就處理好，甚至要到國安會來思考討論這個問題，在整個國家戰略架構的碰撞下，臺灣要怎麼準備，這怎麼會是僑委會自己去因應呢，相信經濟部早就應該有準備相關的說帖、報告及評估等，怎麼會今天到本會來連口頭報告都沒半個字、書面報告也是連一張紙都沒有，其實這也不是國貿局就可以因應的，所以本席也要在此譴責經濟部，不管你們面對本會所安排的一帶一路或紅色供應鏈的這個議題是沒有準備、沒有思考還是對今天的會議感到無所謂，這都不可取！

本席認為中國一帶一路的戰略思考大概是要處理三件事情，第一是產能過剩，要消化內部壓力，第二是資源取得太多來自於海上，為了避免被隔絕，所以要發展陸上絲路，第三個則是要發展戰略縱深，為了國家安全，講白一點，面對 TPP 的圍堵策略，他們要尋求成為亞洲霸權，也就是說，中國的海陸平衡要去對抗美國為首的所謂亞太再平衡，這兩個在衝撞，所以我們在評估這個事情時，當然要思考臺灣的國家利益，我們要站在哪個點？我們可以兩面討好、可以取一邊、也可以不表態，有關這個部分，僑委會只是整體戰略思維的一環，經濟部、外交部甚至國安局的評估都應該包含在內。

陳委員長，當你們在寫這份報告時，過去執政政府到今天為止，對於一帶一路的跨部會評估到底是怎麼思考並取得定位點的？剛才委員長報告沒有提到這個部分，其實這個部分應該是經濟部比較清楚，對於一帶一路，中國連細部還沒有出來，但是大概發展的基礎建設都是以中國政府與國家企業為主導，台商根本是無利可圖、沒辦法分到一杯羹，初期根本是沒有辦法的，所以當你們初期在進行跨部會評估時，臺灣到底應該站在亞太的哪個位置，台商是要趨吉還是要避凶，你們有沒有評估過這個東西？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。其實在習近平提出一帶一路的構想之後，我們就一直密切蒐集他們的相關說法與資料……

王委員定宇：委員長，我們就先說趨吉與避凶這兩個大方向，當然我們希望兩者都能有，但是在現階段，你們的跨部會評估，一帶一路對於台商及臺灣整個在亞太地區的戰略佈局來說，我們應該要小心避凶還是趨之若鶩？你們的評估是什麼？

陳委員長士魁：委員剛才詢問我們是不是有針對這個部分去做研究，我們曾經寫了一份對於一帶一路的戰略專題研析送到國安會，讓國安會統整……

王委員定宇：所以國安會應該要評估這個嘛！

陳委員長士魁：對，但是國安會怎麼評估與統整，這個部分我並不了解，因為我沒有參加國安會的相關會議。

王委員定宇：我很高興你們有評估這一塊，我本來以為僑委會都沒有評估，對於這一點，我真的要

給你肯定。

另外，本席要請問經濟部國貿局陳主秘，陳主秘知道就告訴我，經濟部對於整個一帶一路的評估應該也有一份報告送到國安會吧？

主席：請經濟部國貿局陳主任秘書答復。

陳主任秘書永章：主席、各位委員。抱歉，我本身不是很瞭解有沒有這份報告，不過……

王委員定宇：所以你們今天來列席的人不清楚嘛！

陳主任秘書永章：但是對於一帶一路，我們是清楚的。

王委員定宇：今天經濟部列席的最高官員就是你了，你不要告訴我你不清楚！

陳主任秘書永章：因為一帶一路是要把中國能量散出去……

王委員定宇：陳主秘，我不為難你，如果你不知道或沒有準備而硬要在這裡回答，是會留下紀錄的。

陳主任秘書永章：可以，我是知道的，我有準備，……

王委員定宇：委員長可能會另有高就，但是你還會留在這裡跟我們面對很久的時間！

陳主任秘書永章：我講的當然是要負責，因為它是基礎建設的連通……

王委員定宇：我回到很簡單的架構，現在對中國來說，一帶一路不管是什麼口號，包括打造新亞歐大陸橋、中蒙俄等，對於中國的口號，如果我們太相信就完蛋了。他們內部的評估壓力也很大，可是我們看得出來，搭配亞投行，因為連到陸路的戰略部分，那些國家連基礎建設都很差，所以他們初期大概是發展基礎建設為主，資金則以亞投行的投資為主，再把國內產能丟過去那邊，但對於台商來說，也就是回到臺灣的利益，在整個美國策略與中國策略碰撞時，我們要取什麼角度？如果我問兩位這個問題是在為難兩位，這應該要更上位者來思考，但是以生意面來說，他們的基礎建設台商根本就摸不到直接的邊，至於間接的材料供應可能會有，請問我們到底應該告訴台商要趨吉還是要避凶？

陳委員長士魁：我們的評估是應該要避凶，因為據我們所瞭解，一帶一路根本就不是經濟計畫，是中共維穩與維權的政治設計。

王委員定宇：講得很好！

陳委員長士魁：他宣稱未來 10 年要投入一帶一路的資金是 1.6 兆美金，通常是以貸款方式，但貸款後是由國企或國內工程去建造，所以事實上這個錢並不是真正的到達這些國家，應該還是在中國內部，目的是在消耗產能與工程能量。

王委員定宇：委員長能說出這樣的論點，我要給你第三次肯定！你講得出對於一帶一路，台商應該要避凶，這不容易！一帶一路對於台商來說，一不小心陷入其中，賺不到利潤，但是養成依存之後，對你們的僑務作業會很不利，對我們經濟發展也會有問題，甚至於在中亞爭取資源上會陷入困境，美國在吉爾吉斯那邊是有勢力的，今天經濟部國貿局派人列席，但我不知道你能報告什麼東西，陳主秘，一帶一路事實上是跨境投資或跨境的貿易服務、金融服務，請問國內法規跟不跟得上？

陳主任秘書永章：目前國內法規並沒有限制我們的廠商不能到外面去投資……

王委員定宇：限制與管理是兩個不同的想法，我現在只是問你，國內對於跨境貿易、跨境金融服務的法規，雖然宮董事長提供的錢很少，將來會不會擴大還不曉得，但是對於跨境金融、跨境貿易或跨境投資，不管是法規管理或法規鬆綁，請問現階段的法規到底足不足夠？有沒有修法的必要？

陳主任秘書永章：我們跨境不出去是因為投資的模式，主要是外國對我們的限制，我們自己反而是希望透過簽訂投資協議或……

王委員定宇：國內沒有修法必要？

陳主任秘書永章：我們沒有限制，我們是鼓勵……

王委員定宇：所以國內沒有修法必要？

陳主任秘書永章：對，除非是特定產業，……

王委員定宇：機敏產業當然會有限制，除了那部分之外，你認為目前國內沒有修法的必要？

陳主任秘書永章：我們對於廠商出去投資、佈局，並沒有做……

王委員定宇：一帶一路牽涉到 65 個國家，而這 65 個國家，我們比較熟悉的還是海線這一帶，陸路中亞那一塊其實我們很陌生，不管是僑務或經濟部，一帶一路喊到現在 3 年了，經濟部與僑委會陸路方面有沒有去補強我們對那邊的瞭解？

陳委員長士魁：在這 3 年之中，我們開始在俄羅斯安排人手進入中亞地區，去年有任命一位僑務委員，我當時就請他幫忙去瞭解中亞地區，因為……

王委員定宇：因為時間關係，外交部的部分我瞭解了。經濟部呢？

陳主任秘書永章：第一，一帶一路對我們是一個影響，第二個是亞投行的部分，我們有課責……

王委員定宇：我問的是你們有沒有去評估那一塊？對於那個部分有進行什麼補強作為？

陳主任秘書永章：我們目前有在蒐集資訊，然後……

王委員定宇：3 年多了耶，還在蒐集資訊階段？

陳主任秘書永章：除了資訊蒐集，我們有組團到中亞……

王委員定宇：經濟部是派你來當砲灰嗎？你們到現在還在蒐集資訊，那我們……

陳主任秘書永章：資訊要蒐集，但是我們同事也有組團去中亞地區拓展……

王委員定宇：如果經過 3 年多還在資訊蒐集階段，根本也很難去擬定因應策略！

委員長，螢幕上這張表與今天的主題是有關係的，僑委會有個業務是海外僑胞商業輔導，是嗎？

陳委員長士魁：是。

王委員定宇：我看了一下今年的活動內容，對海外僑胞經濟事業的輔導、僑商培訓、融資服務、商會服務等都是你們的業務，我看了你們今年列出的業務中，首先讓我感到好奇的是，以往你們每年都有辦理海外經貿講座……

陳委員長士魁：對，派員出去辦理。

王委員定宇：歷年海外辦理經貿講座的地區，包括 2013 年馬來西亞及南非、2014 年馬來西亞、2015 年歐洲及馬來西亞，而我從你們官網取得今年的計畫報告中沒有相關資料。

陳委員長士魁：對，我們還沒有定案，定案之後就會上傳官網，這部分我們仍然會做。

王委員定宇：這個比較可惜了，你即將離職，這個還沒有定案？

主席：請僑委會僑商處林處長答復。

林處長瑞隆：主席、各位委員。事實上，我們正在進行調查，等到僑團回國後，我們會配合僑團規劃路線，這幾年都有辦理海外講座。

王委員定宇：何時會定案？

林處長瑞隆：本月應該可以定案。

王委員定宇：會不會又是馬來西亞？我發覺你們好喜歡辦在馬來西亞。

林處長瑞隆：如果他們有需求就會。過去我們不僅在馬來西亞辦理，歐洲、非洲及美洲都有派過。

王委員定宇：今天的主題是一帶一路的因應，你們辦的這些活動大概跟穆斯林市場可以牽扯上一點關係，可是我從你們的活動與業務報告得知，一帶一路的因應在你們業務所占的比例很小。

陳委員長士魁：這部分必須特別向委員報告，為何我們跟馬來西亞……

王委員定宇：這 26 個活動中，針對一帶一路政策所謂僑商的輔導，幾乎都沒有。

陳委員長士魁：我們特別著重馬來西亞的原因在於它是穆斯林國家，希望將其做為穆斯林市場的跳板。

王委員定宇：如果你們設計的僑商輔導活動全部沒有針對一帶一路，可是你們能夠撰寫一份一帶一路的因應報告，事實上這個就是作文比賽！

最後針對馬來西亞的部分，你們有個海青團的巡迴說明，招攬海外僑胞青年到台灣參加技術受訓，在海青團的海外巡迴場次中，從 98 年至今，馬來西亞就占了八、九成，導致馬來西亞報名的學員，歷年人數為 500 人、600 人、800 人、1,200 人、1,100 人，然而其他國家的人數卻是 0 人、3 人、5 人及 20 人。由此可見，當你們在馬來西亞辦理說明會的場次越多，報名的人也就越多，之後參加的人又填寫回饋表要求你們持續辦理巡迴講座，導致你們就經常前往馬來西亞辦理，因為都是他們的人建議的，這就是近親繁殖！如此一來，容易產生一些問題。請僑委會海青團的巡迴說明會別再過度集中，我並非認為馬來西亞不重要，而是沒有重要到將八、九成的資源都集中在馬來西亞。

陳委員長士魁：我贊成委員的意見，我們已經改正了！

王委員定宇：請你們檢討，好嗎？

陳委員長士魁：謝謝。

主席：請羅委員致政質詢。

羅委員致政：主席、各位列席官員、各位同仁。我先肯定委員長，雖然已經九局下半，甚至可能兩出局了，你的態度依舊非常認真，報告也相當詳實，而且在對談中，你對於整體一帶一路政策及台商的一些作法，了解相當深入。至於國貿局，雖然我們是上週五才臨時通知你們的，現在我暫且不談一帶一路，我想知道過去國貿局是否曾針對如何運用台商組織協助政府拓展新興市場做過任何報告？

主席：請經濟部國貿局陳主任秘書答復。

陳主任秘書永章：主席、各位委員。有。

羅委員致政：既然有，為何你們不能提出一份舊的報告，讓我們參考就可以了？為何連舊的書面報告都沒有提供？對此你們曾做過報告吧？

陳主任秘書永章：我們不是針對台商組織……

羅委員致政：沒關係！

陳主任秘書永章：因為台商組織是我們投資業務處負責，但是國貿局對於一些行動計畫……

羅委員致政：從國貿局的角度而言，你們當然希望多加運用台商組織，或是廣義的台商，來協助推展國貿相關業務，是嗎？

陳主任秘書永章：是。

羅委員致政：所以有這樣的報告，對不對？

陳主任秘書永章：我們的報告不是專門針對這部分，而是例如東南亞行動計畫及北美洲行動計畫，行動計畫中有一部分會請台商來……

羅委員致政：即便是上週五才收到通知，其實你們手中已經有相關的報告，稍做彙整仍可以提供我們參考，請你們會後提供相關資料。

我同意剛才幾位委員提到的，坦白說，這個議題要僑委會承擔或規劃，有點強人所難。這個層級應該至國安會，乃至於整個行政部門來推動，不過還是有些議題要與大家討論。

剛才提到中國的戰略，畢竟僑務工作或是國貿的競爭涉及兩岸之間的競爭，委員長也提及中國有一個中國夢，包括政治、經濟、外交、國貿及僑務等各種面向，一帶一路政策僅是其中一個環節。我們再更具體落實到所謂的僑務工作或政策方面，必須了解中國的惠僑政策，沒錯吧？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。對。

羅委員致政：中國在 2014 年通過惠僑工作的八大重點項目，委員長知道嗎？

陳委員長士魁：我知道。

羅委員致政：大概有哪些項目？

陳委員長士魁：他們的八大惠僑工作與我們的工作大致上相同，只有一項中醫工作是我們沒有的，其他全部都一樣。

羅委員致政：華助中心現有多少個？

陳委員長士魁：華助中心最近一直開設，總共……

羅委員致政：有沒有最新的資料，華助中心現有多少個？

陳委員長士魁：23 個。

羅委員致政：他們當時設定多少個？2014 年的時候強調要成立幾個？

陳委員長士魁：60 個。

羅委員致政：每 10 萬人所在的僑居地就要成立 1 個嘛！

陳委員長士魁：對，所以是 60 個。

羅委員致政：此一新的組織或新的作法，對我們有何影響？

陳委員長士魁：他們有點在仿效我們的僑教中心或是僑團活動中心的作法……

羅委員致政：與我們競爭嘛！

陳委員長士魁：對。

羅委員致政：對我們有沒有衝擊？

陳委員長士魁：現在中國大陸新移民的分布圖與我們有些不同，尤其在非洲的新國家，我們的僑民人數很少，所以有一些未必是 overlap。

羅委員致政：所以我們必須了解，到底他們的華助中心在我們比較重點的僑居地與我們競爭的態勢是如何？

陳委員長士魁：對，我們都有進行了解，也都有掌握。

羅委員致政：我們想了解，到底海外的僑商或台商，若要與我們進行互動交流及投資時，根據民調結果顯示，最重要的需要為何？

陳委員長士魁：他們最重要的需要是資訊。

羅委員致政：沒錯，資訊除了我們派人到僑居地或他們回國了解之外，最重要的就是網路資訊，沒錯吧？

陳委員長士魁：對。

羅委員致政：委員長認為僑委會與全球僑商網的網路資訊做得如何？

陳委員長士魁：目前我們除了提供正式資訊之外，即時資訊也很重要，所以幾乎所有的台商團體的 LINE 群組，我們均有加入，甚至有些 LINE 群組是我直接參與，我隨時掌握印尼、東南亞及越南等國……

羅委員致政：委員長都不睡覺，24 小時觀看全球資訊嗎？

陳委員長士魁：他們傳來訊息我就看，因為這些資訊無法忽略。

羅委員致政：辛苦了！剛才談及即時的資訊很重要，最基本的部分是僑委會的網站及僑商網網站必須不斷地更新並強化內容，對嗎？

陳委員長士魁：是。

羅委員致政：上次外交部也被我修理過，我國外交部的網站與中國外交部相比，實際上我方差對方一節！你瀏覽過他們國僑辦的網站嗎？

陳委員長士魁：有，我們同仁每天都在盯著。

羅委員致政：他們的網站內容比較豐富，還是我們的網站內容比較豐富？

陳委員長士魁：他們的人力及物力都比我們強……

羅委員致政：我知道！至少有些最基本的內容，該有的都要有，對吧？

陳委員長士魁：對。

羅委員致政：全球僑商服務網有所謂我們剛才提到的新興市場，沒錯吧？

陳委員長士魁：對。

羅委員致政：實際上，網站所載最新的政策是 2015 年 4 月 17 日，你們有更新嗎？從去年至今一整

年的期間，你們沒有任何新的政策嗎？

主席：請僑委會僑商處林處長答復。

林處長瑞隆：主席、各位委員。這個相關的部分，我們是配合經濟部……

羅委員致政：從去年 4 月 17 日至今一整年，針對新興市場你們沒有任何新的政策嗎？

陳委員長士魁：這部分我們必須檢討。

羅委員致政：一年了！委員長剛才提到應當要更新，對吧？

陳委員長士魁：對，這部分我們必須檢討。

羅委員致政：這部分是所謂東南亞新興市場，另一個新興市場是穆斯林市場，沒錯吧？

陳委員長士魁：對。

羅委員致政：最近一次的資料更新同樣是 2015 年 4 月 17 日，而且只有一筆資訊！

陳委員長士魁：可能是他們沒有更新，因為最近穆斯林市場也有很多的……

羅委員致政：沒有錯！這是僑委會哪個單位負責的？

陳委員長士魁：應該是僑商處。

羅委員致政：這部分已經一年沒有更新了！

林處長瑞隆：我們會馬上積極改進！

羅委員致政：請你了解這到底是怎麼一回事？如果今天僑商一上網發現：哇！去年 4 月 17 日的資訊，過去一年政府針對新興市場沒有任何新的招商相關政策，我們談論了半天，僑商或台僑最重要是需要相關的商情資訊，不是嗎？

陳委員長士魁：是，對這部分我們必須檢討。

羅委員致政：你知道你們有成立粉絲團嗎？

陳委員長士魁：有。

羅委員致政：是由你們官方經營的，對吧？

陳委員長士魁：是我們同仁經營的，沒錯。

羅委員致政：是以政府的資源經營或是私下經營？

陳委員長士魁：沒有。我們各個處室的小編都是義務的。

羅委員致政：義務的？現在臉書很重要，為何政府不編列相關預算？

陳委員長士魁：沒有，我們沒有……

羅委員致政：你知道現在你們的粉絲團有多少人按讚？

陳委員長士魁：大概一萬多吧！

羅委員致政：是七千多人。

陳委員長士魁：不只吧？

羅委員致政：我今早才看過，是七千多人。

陳委員長士魁：怎麼會減少？粉絲數是 1 萬 3,000 人。

羅委員致政：你們到底有幾個粉絲團？

陳委員長士魁：我們的粉絲數是 1 萬 3,000 人。

羅委員致政：你們有幾個同仁私下幫忙經營的粉絲團？我覺得很奇怪！僑委會應該有自己的官方粉絲團，為何現在是同仁私下幫忙？

陳委員長士魁：這是我們的官方粉絲團，但沒有動用官方的預算，我們就是請同仁……

羅委員致政：如果臉書的粉絲團是很重要的宣傳聯絡管道，為何你們不利用？為何沒有專責人員利用相關行政資源予以協助呢？

陳委員長士魁：因為預算不足，我們完全是請同仁以志工的方式來處理這部分。

羅委員致政：這是他們工作的一部分嗎？

陳委員長士魁：這等於他們是從各處室自己的工作中，來取一些比較……

羅委員致政：我希望這項工作列為你們重要工作的一部分，這必須要列入正式工作項目。

陳委員長士魁：好。

羅委員致政：如果今天臉書是重要而且相對活躍的社群，我認為這個是很重要的！本席的臉書粉絲數有七萬多人，比僑委會的粉絲還多，我也是請小編經營！

陳委員長士魁：起初我們對於官方粉絲團的成敗欠缺很大的信心，因此讓同仁自由發揮，發揮的結果是經過一年多的經營，粉絲人數達 1 萬 3,000 人，我個人感到滿意，但是我們會加強，我想剛才……

羅委員致政：你感到滿意了？我的臉書粉絲數有七萬多人，我的同仁就被我修理得一塌糊塗，僑委會的粉絲一萬多人，你竟然感到滿意？

陳委員長士魁：我們是在完全沒有任何經費的支援之下……

羅委員致政：我們也沒有任何經費的支援，只是由同仁協助，很多事情可以靈活，不見得是錢的問題！

陳委員長士魁：好，我們檢討。

羅委員致政：你們有一個線上教室，對吧？

林處長瑞隆：是。

羅委員致政：很多僑胞希望透過線上教室上課，對吧？

林處長瑞隆：是。

羅委員致政：剛才王定宇委員提到你們辦理很多課程，你們有將講師的授課資料或影片放到網路上分享嗎？你們都不做的？

林處長瑞隆：目前我們是擇優將資料放到網站。

羅委員致政：擇優是如何挑選？你們線上教室的最新資料時間是 2016 年 1 月 22 日，再前一個是去年 12 月，即平均每月只有一個線上教室的資料上傳，這數量會不會太少了？

林處長瑞隆：這部分我們沒有運用經費，而是我們在辦活動請他們製作的，所以我們現在都是擇一……

羅委員致政：所以你們如何適切的運用資源相當重要，今天出國一趟花費一、二十萬，其中的 10 萬挪出兩、三萬元就可以拍攝很好的影片，上傳網路提供無法回台的僑商參考或學習。今天湊巧許毓仁委員未出席，不然他會告訴你：TED 做的比你 good！你知道 TED 吧？

林處長瑞隆：我知道。

羅委員致政：TED 有幾萬筆各式各樣的資訊，包括烹調、心理學、社會學、經濟學、管理學等等都有，僑委會是這麼大的政府資源，一個月才上傳一個，甚至更少，這很可惜！如何運用資源才是重點！花費在臉書及線上課程的資源可以多一點，派人出國旅遊的經費省下來，可以做更多的事。

最後本席要請教的問題與委員長無關，請委員長回座，你辛苦了！請問呂副委員長，何謂新南向政策？這是你們以後必須執行的。

主席：請僑委會呂副委員長答復。

呂副委員長元榮：主席、各位委員。新南向政策是蔡準總統提出的一個政見。

羅委員致政：重點呢？

呂副委員長元榮：要加強對東南亞的佈局。

羅委員致政：就這樣一句話？這不需要你解釋，我請問國小學生都知道，加強的重點為何？「新」在哪裡？520 之後，你會繼續留下來耶！

呂副委員長元榮：是。

羅委員致政：吳新興即將擔任委員長，你與他有共事的經驗，是嗎？

呂副委員長元榮：是，他是我們老長官。

羅委員致政：同仁開始要準備新南向政策的「新」在哪裡？我主要強調的是，與 90 年代推動南向政策相較，現在我們推動南向政策有無更好的內在或外在條件？

呂副委員長元榮：有。

羅委員致政：條件何在？

呂副委員長元榮：不論在人才或技術方面，我們現在都有比較新的條件。

羅委員致政：更重要的是這次是搭著市場的力量在走，90 年代我們有時是背對著市場的力量在走，可是新的南向政策縱使政府不鼓勵，很多台商也往東南亞走，這是我們最重要的順勢操作方式。其實，新南向政策所反映的是整體國際經濟格局轉變，包括台商力量及二代移民或新住民，與過去相較增加許多，這是新南向政策很重要的利基所在。本席呼籲僑委會可以做好準備，有關新南向政策未來僑委會的角色在何處？未來新委員長上任後，我們將會請你來進行報告。

主席：現在輪到本席發言，請蔡委員適應暫代主席。

主席（蔡委員適應代）：請江委員啟臣質詢。

江委員啟臣：主席、各位列席官員、各位同仁。請問委員長任職多久了？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。應該是兩年九個月。

江委員啟臣：快三年了。

陳委員長士魁：對。

江委員啟臣：這大概是你以委員長身分最後一次到本院備詢吧？

陳委員長士魁：應該是。

江委員啟臣：還是你希望再來？本席可以再安排。

陳委員長士魁：謝謝。

江委員啟臣：我想問一下你的心路歷程，因為僑務工作並不簡單，尤其在過去這幾年，你面對國際、兩岸以及不同僑界的聲音與需求，我知道為了 520，你們最近在交接，你是否將你認為未完成的工作交接予新的委員長？

陳委員長士魁：上週五，吳新興準委員長有拜會我，其實在上週四我們事先通過電話，在電話中已就基本觀念溝通。

江委員啟臣：哪些交接事項是你建議他繼續做的？

陳委員長士魁：隔天與媒體見面後，接著我們進行兩小時的閉門會議，好好討論僑務問題。當時我首先告訴他，政府依然要維持僑界的團結和諧，希望僑務不分藍綠、不要分等……

江委員啟臣：不分藍綠、也不分新舊，是吧？

陳委員長士魁：對這些部分他都贊同，另外我們希望將僑胞的力量化為我們的力量，僑胞資源是台灣最大的戰略資源，這部分他也同意。因此，雙方在相當高的共識之下，便開始討論執行面的問題，對這些問題我與未來的吳委員長有相當高的共識。

江委員啟臣：對海外僑社的部分，我聽說最近情況有點暗潮洶湧，主要是針對撤除國父遺像一事，究竟這個情況為何？

陳委員長士魁：有很多的傳統僑社認同中華民國、青天白日滿地紅國旗、國父及三民主義，若將國父遺像撤除，他們認為等同剪斷與中華民國相連的臍帶。

江委員啟臣：你與準新任委員長是否談及這件事？

陳委員長士魁：我有與他談論，他告訴我這不是民進黨的政策！

江委員啟臣：所以這不會是未來的政策。但是對照民進黨目前推動的轉型正義條例，內容要求廢除一切權威的象徵等等，對此僑界如何看待？

陳委員長士魁：目前僑界都在觀察，因為呂副委員長日前到華府接觸很多僑社人士，他們皆表示尚在了解中，對於新政府的政策，他們是保持著寧可先給新政府一段時間，以其之後的表現，再衡量他們未來的走向，現在應該是觀察期。

江委員啟臣：這些事情是否影響他們回國參加 520 新任總統就職典禮的意願？

陳委員長士魁：現在已經開始受理報名，目前為止大概有 1,000 人會回國參加，我們原來預估約 1,500 至 2,000 人之間，還有將近二十幾天的時間……

江委員啟臣：主要是從哪個區域回國的比較多？

陳委員長士魁：都有。如：日本和美國等，都有。

江委員啟臣：所以日、美占大多數？

陳委員長士魁：目前報名的團中，日本的比較多，美國的部分有很多是線上報名的。

江委員啟臣：對於僑界和僑務工作，國內應該要一致，只要支持我們政府，我們都應該善待他們，不分哪個政府執政，都應該如此。

關於台商，其實台商的範圍也非常廣，而台商的向心力要怎麼來？在海外經商的企業家就是

所謂的台商，台商跟一般僑民畢竟不一樣，有商業、企業、全球貿易投資等方面的元素。過去這幾年台商也是委員長經營的重點之一，可是對岸也在拉攏台商，他們用惠僑工程、海外的商業利益、RTA、FTA 等手段來拉攏台商，要因應這樣的狀況，不只是僑委會這邊要努力，經濟部和國安單位可能都要注意，而僑委會畢竟站在第一線，要面對這些台商，剛才有委員提到台商最需要的是什麼，你剛才提到資訊，可是資訊涉及到 2 個問題，一個是正確，一個是即時，而且資訊有分幾種，有些是緊急需要的資訊，有些是基礎的資訊，這些資訊如何整合？即使整合了很久，到今天政府相關單位都沒有做到。舉例來說，不管是國貿局或僑委會，不管是你們的資訊相關網站或平台，剛剛都被委員點到。舉個最簡單的例子，這些經貿資訊在哪裡最多？你知道嗎？

陳委員長士魁：應該是外貿協會。

江委員啟臣：沒錯，外貿協會有非常完整的 data base，只要有台商的地方，外貿協會幾乎都有資料，可是我們卻看不到僑委會、國貿局和外貿協會做一個整合平台，把台商所需要的資訊平台架構起來。這些資訊其實都已經有了，你們要做的只是整合而已，把這個平台做好，你們也不用大費周章自己去搞一個，如果僑委會搞一個，國貿局搞一個，外貿協會搞一個，外交部搞一個，你們哪有能力去維護和更新？而且更新之後資訊還不一致，對不對？

陳委員長士魁：對。

江委員啟臣：我知道政府各部門裡最糟糕的就是橫向的跨部會整合，你們永遠做不到，我覺得很奇怪，可能最後總統、院長都跳出來了，可是這種議題總統、院長跳出來也沒什麼意義。雖然委員長你即將卸任，可是這其實是事務性官員應該要去做，如果連這些最基本的資訊整合平台都做不到，誰來當政務官都一樣，結果都是一樣的。對於台商來講，誰能提供最好的服務，他們就有可能靠向誰，有人說商人無祖國，我們不希望聽到這樣的話，可是在現實的利益考量之下，他們在海外生存，誰能給他們服務，誰能給他們保護，誰能提供相關資源，他們當然有可能會接受，這時我們也沒有辦法去怪台商，而是要反過來檢討我們政府這些服務台商的單位做到哪些。一個最基本的資訊整合，在我看來，即使已經做了很多年，都沒有整合。這不是第一次提出來，我在外交委員會，之前在經濟委員會，都有聽過類似的問題，可是都沒有做。有些委員提到你們的網站或臉書的點擊率，我覺得那個問題其實還小，大的問題是沒有跨部會、跨平台整合出一個平台，那個平台才是我們應該要看的，那才是真正能夠提供台商服務的，畢竟現在已經是資訊的年代，委員長，關於這部分，你有沒有交接給新的委員長？

陳委員長士魁：我會責成本會僑商處針對這部分來做，今天有好幾位委員都提出這樣的問題，我們以往對僑商的輔導都著重於安全和發展，在安全方面，是著重他們的經商環境安全及人身安全，這是第一優先的。

江委員啟臣：那當然是必要的。

陳委員長士魁：在發展這部分，我們以往都著重在提供信用保證及資金的提供，資訊提供這方面確實是我們的弱項，未來我們要加强。

江委員啟臣：那部分不見得是僑委會跳出來主導，而是你跟經濟相關部門及國貿部分合作，把你們

的平台整合到他們那裡，或把他們的平台整合到你們的平台，但是我們只要一個平台，我們也不要很多個，政府只有一個，如果各部會都提供平台，資訊又不一樣，就會大錯亂，大家不曉得誰的是對的。

陳委員長士魁：這部分我們來檢討。

江委員啟臣：而且更新日期都不一樣。如果我挑那些網站，指出誰沒更新，好像在問小學生有沒有做作業一樣，沒什麼意義，我們要的是一個政府的平台，是一個強大的資訊平台，而且是即時更新，而且是正確的資訊。

你還提到業必歸會，請問：台商會是什麼性質？是公會嗎？

陳委員長士魁：沒有，它是民間團體。

江委員啟臣：那要如何落實業必歸會？

陳委員長士魁：我們只能用鼓勵。

江委員啟臣：既然只能用鼓勵，用「業必歸會」這樣的詞是不恰當的，完全不恰當，除非成立台商公會，而這能不能做，有法律上和政策上的問題，也不是不能思考，如果想要掌握全世界的台商，要成立公會，可以思考，但是成立公會的目的和能夠提供的資訊是什麼？你要人家加入，就要給人家福利，要叫他履行公會上的責任和義務，那你要給他什麼好處？這個可以思考，但是不要模糊。

陳委員長士魁：是，我瞭解。

江委員啟臣：如果用「業必歸會」的詞語來招攬台商，卻又要規避公會該提供的服務，就會無法達成目的，所以僑委會和經濟部必須清楚定義公會性質，確定要不要成立公會去規範海外台商，還是純粹是聯誼性質。目前看來台商會大部分以聯誼性質居多，不能說沒有其他實質功用，它有，尤其是在許多沒有駐外代表處的地方，台商會有很多的協助功能，這部分我們給它鼓勵和感謝，但是對於台商會的性質，我認為我們應該定調，如果不是公會，也不適合做公會，就該維持協會的性質。

陳委員長士魁：這個問題我們內部也考慮過，我們認為還是該維持聯誼的性質，我們不會強迫他們組一個公會。雖然我們要求精神上走向業必歸會，但是事實上他們是民間團體，我們也無從要求他們一定要這樣子，所以我們都是採取鼓勵的方式。

江委員啟臣：這涉及到整個國家資源分配的問題，如果是一個公會，按照法律規範，政府就是要給他們相對應的資源，但是如果是協會，是一般民間團體，主管機關想給就給，這中間也會有一些爭議和磨擦出現，各有利弊，我希望即將上任的新政府委員長好好去想這些問題要怎麼解決，這樣的方式到底好還是不好，是不是容易產生資源分配上的問題，未來如何調整，要不要公會化，我認為應該針對這些問題好好研擬。

陳委員長士魁：好。

江委員啟臣：謝謝。

陳委員長士魁：謝謝委員。

主席（江委員啟臣）：請陳委員亭妃質詢。

陳委員亭妃：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長，要因應中國大陸的一帶一路政策，僑委會要扮演的角色是什麼？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。第一，我們要蒐集資料，瞭解一帶一路對於我們僑台商的影響，及對當地華人社區未來的影響。因為我們華人社區的人力、物力是我們的戰略資源。

第二，我們也必須就一帶一路的危險性或未來的影響，到底要趨吉還是避凶，它到底是機會還是威脅，我們必須跟台商溝通，讓他們深切瞭解。

另外，我們也利用這些蒐集的資訊，從僑務觀點來做戰略的研判，提供給我們的上級機關，以利整個大戰略的思考。這部分我們都已經做了。

陳委員亭妃：怎麼做？透過哪幾個管道做？現在你說你蒐集資料，要把危機和狀況告訴台商、台僑、政府組織，讓他們知道應該如何去因應，是這樣子嗎？

陳委員長士魁：是。

陳委員亭妃：我統整你的話，簡潔說明，應該是這樣子嘛？

陳委員長士魁：是。

陳委員亭妃：那要怎麼做？現在做了哪幾樣動作，能夠讓台僑或台商感受到僑委會確實有提供相對應的資訊給他們？

陳委員長士魁：第一，對於收到的相關資訊及做出的研判，我們都有提供給國安會參考，國安會進行什麼樣的討論，這一點我個人並不瞭解，但是我們應該蒐集的資料及應該做的研判，我們…

陳委員亭妃：是給國安會，是給我們的政府組織？

陳委員長士魁：對。

陳委員亭妃：另外一個部分就是給我們的台商及台僑，你是透過什麼樣的管道？

陳委員長士魁：其實我們不停地跟台僑溝通，以亞洲台商總會為例，亞洲台商總會是受一帶一路影響最大的，目前我們跟該會討論，他們內部已經特別成立東協委員會，在討論這些政策性的問題，他們在內部討論的時候，其實也討論到一帶一路所帶來的後續效應，他們內部現在已經開始在討論了。

陳委員亭妃：是給他們後續討論，問題是我們如何提供相對應資訊給他們？我們怎麼讓他們感受到我們政府是支持他們的？也就是說，這樣的互動程度，讓他們瞭解在一帶一路所扮演的角色，他們遇到的危機是什麼。委員長，我為什麼會提出這樣的問題？你知道，為了一帶一路，中國的商務部發布，關於新形式下做好境外中資企業商協會的工作通知，明定對於所在國合法註冊的中國、香港、澳門、台灣的企業，如有意願要成為會員的商會，要視情況予以吸納。這是正式公告，也就是說，他們要依照過去的政商關係，在中國有投資的台商，可能在其他國家也有投資，所以他們希望利用這樣的地緣關係，吸納這些人的支持，可是在這樣的吸納過程當中，僑委會扮演什麼樣的角色？我看了你一整本的資料，好像就是 2 個，一個是全球台商服務網，透過這個服務網，讓我們的僑商知道我們的訊息，可是上過服務網的人都知道資料沒有更新，

所以沒有辦法在上面清楚看到僑委會面對一帶一路付出多少努力，可以提供多少訊息給我們的台商及台僑，我們看不到。還有華僑經濟年鑑，我們也看不到，在每一年出刊的華僑經濟年鑑中，到底提供了多少資訊？我手中這本專案報告，從裡面擷取出來，我們看到的就是這些。委員長，除了我講的這兩樣，還有其他的嗎？這兩樣都看不到未來一帶一路可能造成的衝擊，你們沒有給台商很清楚的資訊，那你們到底是透過什麼樣管道傳達訊息？只有透過商會嗎？

陳委員長士魁：對……

陳委員亭妃：是透過商會而已嗎？

陳委員長士魁：跟委員報告，我們跟各個台商的聯結，當然是透過商會，我剛才說過，東協委員會在討論的時候，其實我們的人都有參與……

陳委員亭妃：委員長，你說透過商會嘛？

陳委員長士魁：對。

陳委員亭妃：好，那我再請教一下。如果透過商會，商會應該可以成為我們跟海外台商聯絡的平台。

陳委員長士魁：是。

陳委員亭妃：可是商會會不會變成聯誼性質？你們到底提供多少全球經貿與商情分析給他們？有多少？

陳委員長士魁：舉例來說，越南台商總會有開好幾次理監事會，理監事會的固定行程包含專題演講，都是經濟部派人講解 TPP 的過程或 RCEP 的過程，每次都提供這方面的資訊。

陳委員亭妃：所以你認為這個專題演講就夠了？

陳委員長士魁：沒有，後續還有討論，就是放在東協委員會裡面討論。

陳委員亭妃：委員長，我現在要就教的是夠與不夠的問題，是不是形式化的問題。

陳委員長士魁：沒有……

陳委員亭妃：我也參加過年會，我也知道你們有專題演講，也知道你們會提供一些訊息跟 Q&A 的動作，可是這樣夠嗎？

陳委員長士魁：從中國在 2013 年 9 月、10 月提出一帶一路的構想以後，我們一開始對一帶一路的全貌搞不太清楚，所以我們在前一段時間不停蒐集資料，想弄清楚他們的用意……

陳委員亭妃：所以這兩年來你在蒐集資料？

陳委員長士魁：蒐集資料是第一步。

陳委員亭妃：所以還沒有展開跟所有台商……

陳委員長士魁：沒有，你誤解我的意思，我剛才只講了一半，已經被打斷了。我是說一開始我們先蒐集，第二，我們研判到底他們的目的是什麼，第三，我們要研判到底他們對我們的台商產生了哪些影響，是不是對我們的台商產生磁吸效應，會不會影響到我們的……

陳委員亭妃：委員長，我沒有打斷你，我現在只是要問你時間性的問題。2013 年中國宣示一帶一路，這兩年多來你們做了什麼事？我今天不是譴責僑委會，我現在是說怎麼把事情做得更好，

如果只是透過年會，這樣夠不夠？這樣的資訊是不是能夠讓他們覺得政府是他們最大的依靠？現在中國對於有在中國投資的台商，透過政商關係去拉攏他們，你們給台商什麼樣的感覺？做得夠不夠？你們如何促進台商與台灣產業的合作？這個也很重要，這是平台。中國會利用台商在中國或其他國家有投資，與他們建立政商關係，那僑委會是不是也可以這樣做？有些台商在台灣也有投資，所以促進台商與台灣產業的合作是不是也很重要？

陳委員長士魁：對。

陳委員亭妃：如何協助海外台商拓展全球市場的商機？這也是資訊，不是中國可以提供而已，我們台灣自己也可以提供，就是那種感覺，要如何留住他們？這就是海外台商迫切需要的。

陳委員長士魁：能不能容許我講一下？其實，2013 年 9 月習近平提出一帶一路構想後，2014 年 5 月我們就舉辦一帶一路專案研討會，大陸則至 2015 年 3 月才公布推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動，那個時候才看得出來比較清楚的輪廓，這 3 年來，我們不停蒐集相關資訊，至於剛才所提海外台商促進台灣產業合作……

陳委員亭妃：委員長，你不用解釋這些，其實我們只希望把事情做得更好，既然前階段都在蒐集資料，希望你們把風險評估做得更好，現在我們要進一步把海外台商擔心的、期盼政府予以協助的部分做得更好，包括協助海外台商和台灣的企業結合、拓展全球商機等，新南向政策就是另一個商機的開始，這些都要結合在一起。另外，我們要設法協助海外台商的青年朋友，據了解，中國對這些第二代做了很多功課。

陳委員長士魁：我們也做了很多功課，絕對不會比他們少。

陳委員亭妃：但是他們感受不到，所以如何讓他們感受到台灣需要他們，誠為當務之急；中國會舉辦很多活動、釋出商機來吸引這些第二代，我們台灣呢？所以政府要把平台建好，並進行培訓課程，讓海外台商、台僑認為台灣更需要他們。

陳委員長士魁：委員提的這幾項意見我都贊成，而且認為應該積極進行，其實我們也有自己規劃的方向，例如運用馬來西亞穆斯林的特殊身分，特別規劃穆斯林參訪團，而且盡量利用馬來西亞台商打進 13 億人的穆斯林市場，讓台商和國內的穆斯林產業、馬來西亞的穆斯林台商結合在一起，這個部分已經開始在做了，我們連續 2 年把穆斯林地區的台商帶回來，就是想做這一塊。

陳委員亭妃：委員長，我們希望看到一些成效。

陳委員長士魁：我也希望有成效。

陳委員亭妃：一帶一路未來到底是危機、衝擊還是台灣要面臨更大的挑戰，不只僑委會，包括經濟部等各部會都要面臨這種危機處理，本席剛剛提供這幾項意見，就是希望帶給台商更多家的感覺。

陳委員長士魁：好的。

陳委員亭妃：也就是說，我們是需要他們的，而不是拱手讓人。

陳委員長士魁：不會啦！

陳委員亭妃：讓他們感覺沒有依靠。

陳委員長士魁：不會啦！

陳委員亭妃：這是最重要的。

陳委員長士魁：放心，我們會照顧他們。

主席：請劉委員世芳質詢。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長，今天是請你報告如何因應中國大陸的一帶一路政策，但我覺得你的報告是雞肋版，你們現在所要協助的對象可以為台灣內部創造就業機會嗎？他們有繳稅金回台灣嗎？還是純粹讓在僑務委員會有僑胞身分的人可以貸款、可以做生意？對此，我們抱持很大的懷疑，外界認為一帶一路是馬歇爾計畫的中國版，既然是中國版，台商要去經商、做生意就會有很多風險，請問台商和華商要如何區分？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。非常清楚的，台商就是從台灣出去的生意人。

劉委員世芳：只要是台商就可以拿到海外基金的保證信用貸款嗎？

陳委員長士魁：還是要經過銀行評估。

劉委員世芳：哪個銀行？台灣內部的銀行？

陳委員長士魁：他們申請貸款的銀行。

劉委員世芳：台商和華商怎麼區分？只要宣布效忠中華民國就可以拿到貸款，還是要經過什麼……

陳委員長士魁：沒有，還是要經過正式的銀行機制……

劉委員世芳：什麼是正式的銀行機制？

陳委員長士魁：一定要跟當地銀行提出申請，我們的信用保證只是做信用保證，不是由我們貸款給他。

劉委員世芳：我知道。

陳委員長士魁：貸款給他的還是銀行，他向銀行申請貸款，信保基金是不是要保證他……

劉委員世芳：要評估？

陳委員長士魁：對，還要經過信保基金評估。

劉委員世芳：剛剛信保基金董事長提到，立法院曾做一個規定，只要在中國大陸經商，信保基金就不會把他列入貸款對象。

陳委員長士魁：對。

劉委員世芳：如果這些人要帶到一帶一路的國家經商，不管是海上絲路還是陸上絲路，你們要把他們擴充成信保基金可以貸款的對象嗎？

陳委員長士魁：只要在泰國或馬來西亞經商，就是在泰國或馬來西亞的台商。

劉委員世芳：我當然知道，我現在指的是跟一帶一路有關的國家，你剛剛弄了一個很漂亮的看板，海上絲路和陸上絲路包含那麼多國家，在泰國經商和在泰國參與中國所提的一帶一路是不一樣的範圍，對不對？我現在不跟你討論比較高度敏感性的政治問題，譬如要有什麼身分等，因為這大概不是僑委會能處理的，有關中國所提的一帶一路，本席覺得僑委會現在所提的報告是一個雞肋版，請問在泰國的台商如何參與一帶一路？

陳委員長士魁：泰國台商參與一帶一路的做法……

劉委員世芳：要經過泰國政府，對不對？

陳委員長士魁：沒有，我們要看看他，其實一帶一路有好多……

劉委員世芳：直接跟中國政府……

陳委員長士魁：一帶一路有很多做法，包括自由經濟區、基礎建設等，但是他們到底有沒有拿到一帶一路的商機，我們不知道，所以還要詳細觀察。

劉委員世芳：說不定那是假的命題，我的意思是，你剛剛舉了那麼多國家，如果海外台商自己有機會接觸到這些國家，不管他原來跟俄羅斯有什麼關係，只要他自己有門路，就可以透過我們的經濟部、國貿單位進去，為什麼一定要轉一個圈透過中國去參與一帶一路呢？這是不是讓台商去送肉餵虎？

陳委員長士魁：基本上，僑委會會提醒台商一帶一路是不是一個威脅，我們要趨吉避凶，我剛剛特別講了，我贊成要避凶。

劉委員世芳：不管你的任期還有多長，我們還有很多常任文官，如果這些國家有參與其他國際經濟組織，成為 APEC、OECD、WHO 或 WTO 等國際組織的成員國，個別的台商團體就可以去找他們合作，為什麼一定要經過所謂的一帶一路呢？

陳委員長士魁：我們並沒有鼓勵他們去一帶一路啊！

劉委員世芳：你們沒有鼓勵，那你今天來報告什麼？

陳委員長士魁：今天的報告是我們要如何因應中國大陸的一帶一路政策，我們怎麼會鼓勵他們參加一帶一路？

劉委員世芳：我舉一個比較敏感的例子，2013 年越南是不是發生排華暴動？

陳委員長士魁：對，513 暴動。

劉委員世芳：越南是不是也被中國列為一帶一路國家？

陳委員長士魁：對。

劉委員世芳：我們怎麼幫助越南台商處理一帶一路的問題？例如參與基礎設施等。

陳委員長士魁：越南台商有自己的產業，不一定要參加一帶一路。

劉委員世芳：所以我覺得你們的報告很奇怪，在越南的台商可能以能跟越南的經濟串接為主，不一定要跟中國連接。

陳委員長士魁：對啊！我們是因應，並不是鼓勵他們去連接。

劉委員世芳：你們真正能發揮功能的只有一件事，就是以僑委會為主的海外信保基金可以借錢給他們，在越南排華暴動之後，你們曾經以海外信保基金的方式啟動 513 專案，包括災後重建的信用保證，這個部分你們做得很好，請問現在你們要做什麼，所有台灣銀行投入信保基金的金額應該有 15 億，你們要把這 15 億花完，讓中國的捐客收走嗎？

陳委員長士魁：不會，我跟你講從頭到尾這個報告的基調就是要我們台商小心一點，我們從頭到尾沒有去鼓勵台商要加入一帶一路，這絕對不是我們的方向。

劉委員世芳：所以我說這是雞肋版嘛！我會建議在相關國家的僑胞、具台商身分的人士，儘量加入其他區域性的經濟組織，或以國家內部的發展為主，趨吉、避凶可以並行不悖，對不對？

陳委員長士魁：對。

劉委員世芳：接下來請問宮文萍董事長，您到信保基金多久了？

主席：請海外信保基金宮董事長答復。

宮董事長文萍：主席、各位委員。1 年 9 個月。

劉委員世芳：在這之前您在哪裡？

宮董事長文萍：我在農委會的農業信用保證基金。

劉委員世芳：擔任什麼職位？

宮董事長文萍：總經理。

劉委員世芳：請問你為什麼會到海外信保基金來？我剛才查了一下，發現您不是公務員。

宮董事長文萍：不是。

劉委員世芳：所以您今天來備詢，我們客氣一點。你為什麼到海外信保基金來？

宮董事長文萍：因為我 102 年離開農業信用保證基金，這當中……

劉委員世芳：你為什麼會離開農業信用保證基金？

宮董事長文萍：我當時是申請退休。

劉委員世芳：後來因為你的專業受到任命？

宮董事長文萍：是。

劉委員世芳：在你離開的那一年農業信保基金是不是剛好虧損了 1,000 萬元，同時又被報紙爆出虧損之後你又發了獎金 2,000 萬元，這是不是在你的任內？

宮董事長文萍：那時我還在基金服務。

劉委員世芳：為什麼會這樣呢？農業信保基金虧損 1,000 萬元，結果你還發 2,000 萬獎金，這樣能算是專業經理人嗎？

宮董事長文萍：報告劉委員，在我任內農業信保基金連續 4 年都有盈餘，當時報紙報導的是我們的預算數，但是我們的決算數連續 4 年都是有盈餘的。

劉委員世芳：那你發獎金 2,000 萬是怎麼回事？是經過董事會同意的，還是有人運用政治壓力跟你說這些人都很好，趕快把獎金發給他們？

宮董事長文萍：我們的獎金是規定在各項給與支給辦法，也經過主管機關核定。

劉委員世芳：是這樣啊？

宮董事長文萍：是。

劉委員世芳：所以你認為你不是因為經營績效不彰才下台，然後又被人家延攬到海外信保基金？

宮董事長文萍：在我任內績效大概都能達到主管機關核定的標準。

劉委員世芳：那你自己評估一下，海外信保基金有沒有達到應有的績效。

宮董事長文萍：去年我們各項績效都有達到預算目標，同時有大幅超前。

劉委員世芳：好，那所謂的越南 513 專案是不是你任內處理的政策專案貸款？

宮董事長文萍：是。

劉委員世芳：既然有政策專案貸款，你來評估一下，台商團體是加入一帶一路這樣的政策專案貸款

比較好，還是未來政府可能推動 TPP、APEC 等政策專案貸款來鼓勵台商賺錢比較好？

宮董事長文萍：我們現在沒有針對一帶一路有任何的專案，我們目前的專案大概特別著重東協的部分。

劉委員世芳：13+1 的部分嗎？

宮董事長文萍：就是 10，再加上南亞，包括印度、巴基斯坦、孟加拉等國。

劉委員世芳：目前已有多少專案貸款貸出？

宮董事長文萍：這個貸款是 103 年 2 月開辦的，到目前為止我們承作的金額大概有 1 億美元。

劉委員世芳：不多嘛！

宮董事長文萍：在我們的能量來講，還可以。

劉委員世芳：他們貸款以後的還款成效如何？債權追償或風險控管績效好不好？

宮董事長文萍：我們目前在風險控管的部分是三家基金中逾放比最低的，目前是 0.84%。

劉委員世芳：這樣的海外信保基金執行後，就是回歸到原來的，我們貸款出去和信用保證不一樣，請問幫台灣或台胞創造多少就業機會？或者是有多少稅金繳回台灣的國庫？還是我們純粹為了做面子，因為是台商，我們就把錢貸給他們，不管在越南、泰國、印度或南亞任何地方，花了就算了，只要逾放比不要太高，都可以接受？

宮董事長文萍：事實上，現在台商大部分也都是根留台灣，以越南 513 排華暴動中受害最嚴重的鋒明企業來講，事實上就是從台灣出發。

劉委員世芳：我知道，我就是要跟你講，因為你管理的是基金，我只是要問譬如這個台商有回來納稅嗎？或為台灣創造就業機會嗎？就這兩件事情，外面的人聽得懂，更深一層大家都聽不懂嘛，不要講什麼樹立國家形象，那都很遠啦！我就直接針對信保基金問你有多少？

宮董事長文萍：詳細的數字我沒有辦法提供，但是事實上這些台商從台灣拓展出去，是幫台灣的企業創造更多的獲利和就業機會。

劉委員世芳：有沒有因人設事？

宮董事長文萍：基金沒有。

劉委員世芳：我希望能秉持你自己的專業，不要因人設事。因為據我了解，當然貸款額度不高，但是要貸款的台胞，並不像委員長剛剛所宣稱的有幾百萬那麼多啦！完全沒有！你仔細看一下可以貸款的對象，包括僑民、僑營事業及台商事業，其實真的很少。所以，我認為第一、如果有的話，就要平等；第二、儘量透明。像我剛剛問你的，你沒有辦法馬上回答我，是不是回去以後可以幫我查一下，自你上任以後貸款給僑民、僑營事業或台商事業的，有幾件？其中如果有逾放比超過或超過債權追償的，是否可以提供名單給我？

宮董事長文萍：好的。

主席：請徐委員志榮質詢。

徐委員志榮：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，要恭喜委員長即將功成身退。

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。謝謝委員。

徐委員志榮：如果以脫離苦海來形容，也不太恰當，但是剛剛主席在質詢時提到今天可能是你最後一次在委員會備詢，他還問你是不是希望在任期內再來列席，他可以安排，可是你好像也沒有很爽快的答應，似乎可免則免，但是不管怎麼樣，應該可以用無官一身輕來形容吧！

委員長，您從民國 65 年開始擔任公職，就是在僑委會擔任科員。

陳委員長士魁：是。

徐委員志榮：剛才你也說你擔任委員長是兩、三年前的事情，所以，您的公職生涯的開始和結束都是在僑委會。

陳委員長士魁：是。

徐委員志榮：所以，以您在僑委會的工作經驗、對業務的熟稔度，今天要離開僑委會，對僑委會一定會有一些掛念，對未來接任的人選也一定會有一些期許，請問你認為未來接棒人最大的挑戰或最重要的工作目標是什麼？

陳委員長士魁：對於僑務工作來講，僑社的團結和諧一直是我們最大的挑戰，也是最重要的目標，所以我也跟即將就任的委員長說明，希望他接任之後能夠繼續維持僑社的團結和諧，因為僑胞是我們中華民國在海外最大的戰略資源，這個戰略資源什麼時候會用上，不知道，但是我們現在已經可以看到東南亞地區對我們中華民國的重要性，我們看得非常清楚，那麼在東南亞的幾千萬華人，其實可以成為我們最大的支持力量，所以，我希望未來的委員長能夠維持僑社的團結和諧，我覺得這是最重要的目標。

徐委員志榮：沒有錯，這幾年中國大陸不斷積極的在爭取僑胞的認同，甚至參加各種組織的改選，以人數的優勢拿下僑社的領導地位，面對這樣的情況，你對於下一任的委員長有什麼好的建議？

陳委員長士魁：中國大陸新移民對僑社的以量變導致質變現象，是現在各地都在發生的趨勢，僑胞跟我們之間最大的連結，還是在於我們的理念及服務態度，我們的理念就是當時孫中山先生建立中華民國的理念，以及我們對自由、民主、人權的普世價值，另外一個很重要的是我們自己的服務態度，假如我們的理念講不清楚，服務態度也不好，我相信僑胞自有他的選擇。

徐委員志榮：所以那些社團在開會時，就是要有青天白日的國旗，還要有國父遺像，這也包括他們在認同上的選項之一，這點剛剛召委也有提過，是不是？

陳委員長士魁：有些團體是以這個做為認定的標準，但是也不盡然每個團體都是如此。

徐委員志榮：好。現在本席就進入今天報告的主題：「如何運用全球臺商組織協助政府拓展新興市場，因應中國大陸一帶一路政策」。中國大陸為了落實一帶一路戰略，已經公布了 8 項的海外惠僑工程計畫，這部分剛剛也有委員提到，我想委員長應該很熟悉這 8 項計畫內容，本席就不再贅述，本席要問的是，針對中國大陸這麼多惠僑工程計畫，我們有何具體措施可以吸引僑胞？從剛剛其他委員的發言及委員長的報告我們知道，目前海外台商有 4 萬多家，其中 1 萬多家參加台商協會，有委員要求是不是可以增加到 2 萬家？本席認為，政府的惠僑工作如果可以好好做，提供一些正確又即時的資訊，相信不單單是剛剛委員要求的 2 萬家，如果我們能把這部分做好，自動來參加的可能就不只 2 萬家，基此，本席要請教委員長，大陸有惠僑工程計畫，

而我們又有何具體措施可以吸引我們的僑胞？

陳委員長士魁：其實大陸惠僑 8 大工程中，有 7 個工程是我們平常就有在做的，只有「中醫發達」這一項，因為我們台灣的中醫很難跟大陸比較，所以這部分我們平常就不做，其他項目，像他們要在各地成立華助中心，這部分是從大陸移民較多的地方來做，對應其華助中心，我們也有自己的思考，除了在全球我們有 17 個僑教中心外，最近我們又跟 25 個地方的僑社、僑團或台商會館訂立夥伴關係據點，等於我們一舉就增加了 25 個夥伴關係據點，所以，他們雖然在 3 年內增加 24 個華助中心，但我們今年則增加了 25 個夥伴關係據點，未來我們還會增加更多，因為這些夥伴關係據點平常就是在服務僑胞、服務台商，譬如柬埔寨台商會館、寮國台商會館、馬來西亞台商會館，都是以服務台商為主，另外在南非的兩個夥伴關係據點，也都是在服務台商及台商子弟，這樣子的佈局，就是我們開始在做全球性的探討，只要有我們應該發展的地方，我們都會把佈局、佈點全部放出去。

徐委員志榮：謝謝委員長，雖然有這些據點，但也希望你們可以把相關工作落實。

另外，大陸商務部發布關於新形勢下做好境外中資企業商協會工作的通知，明定「對在所在國（地區）合法註冊的中國香港、澳門、台灣地區企業，如其有意願成為會員，商會也可視情予以吸納」，也就是接受我們參加他們的商會，委員長，如果有台灣的企業被吸納，我們要如何因應？

陳委員長士魁：這個問題剛剛也有幾位委員提到，就是一帶一路以後，相關商機對我們台商的磁吸效應如何？其實我們也有告訴我們的台商，這到底是一個機會？還是一個威脅？是凶？是吉？台商必須弄清楚，因為加進去不見得是好事，現在我們在大陸的台商紛紛往越南、柬埔寨移動，就是因為大陸的條件變差了，以後加入一帶一路，現在看起來好像機會滿大的，但以後是不是一個陷阱，或是不是一個賺得到錢的地方，我覺得在一開始要加入時，就一定要好好衡量。這部分我們也會跟台商們溝通，讓他們了解事實的狀況。根據我們的了解，大陸這樣的佈局，到現在為止，都還是以國企在打先鋒，所以可以讓外面的台商、華商或其他商人分一杯羹的機會其實也不大。

徐委員志榮：誠如委員長講的，這是趨吉或避凶？你的答案很清楚是避凶。本席再請教委員長，海外台商目前最迫切需要的，分別是為海外台商提供全球經濟貿易與商情分析、促進與台灣產業的合作、協助拓展全球市場商機、協助青年創業與培訓、協助規劃培訓課程等等專業工農服務，我要提醒委員長的是，政府各部會在要求台資企業如何協助政府拓展新興市場的同時，我們也要想想台資企業的需求是什麼？委員長的口頭報告中提到，提供台資企業服務方面，最重要的是資訊，而這又有兩個原則，即正確的資訊及即時的資訊；而剛剛召委也有提到，外貿協會或國貿局都有類似的資訊，基此，本席認為不必經濟部也做，僑委會也做，只要是他們公布的正確資訊，我們這邊也公布，這樣就不會讓人家詬病僑委會相關資訊久久都未能更新，我想各部會的橫向聯繫是很重要的，也就是說，不用你們辛苦的去蒐集資訊，只要其他部會公布的資料是正確的，你們就把它放入僑委會的區塊就可以了。

陳委員長士魁：這部分我們會檢討改進。

徐委員志榮：好，謝謝。

陳委員長士魁：謝謝委員指教。

主席：請呂委員玉玲質詢。

呂委員玉玲：主席、各位列席官員、各位同仁。一帶一路政策最主要的角色就是亞投行，財政部張部長曾說過中國有邀請我們加入亞投行，但因為以主權獨立國家立場來講，我們沒辦法加入，在這種情形下，政府要如何協助所有在東協國家的台商，讓我們得到更好的成績？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。其實亞投行主要是中國大陸一個戰略的設計，他們希望建立由中國大陸主導的世界金融新秩序，想要破除 IMF 和世界銀行、亞洲開發銀行的主導權，由他們來建立主導權。亞投行希望未來在一帶一路能大量投入資金從事基礎建設，整個規劃設計幾乎是要……

呂委員玉玲：我們如何協助台商？

陳委員長士魁：我覺得這部分比較少，因為亞投行是貸款給當地國政府從事基礎建設，台商能否吃得到這部分，我很懷疑啦！

呂委員玉玲：沒有辦法協助台商嗎？

陳委員長士魁：但是沒有加入的話就被邊緣化，這又是另外一個問題了。

呂委員玉玲：我們可以在內部投資上協助台商，有一個好成績拿出來。經濟部的想法呢？

主席：請經濟部國貿局陳主任秘書答復。

陳主任秘書永章：主席、各位委員。就如同委員長剛才講的，基礎建設是很大的工程，我們不一定能吃得到。但是中亞地區是我們很重要的貿易夥伴，我們平常也會注意，等到資源投進去，基礎建設投進去，這些地方繁榮了，貿易量就會比較大，這時我們就會有商機，所以我們還是要隨時掌握。比如說你首包沒有包到，但是次包還是有很多下包，我們的廠商比較有機會得到商機。這部分跟亞投行本身並沒有直接的關係，但是我們要蒐集最好的資訊，隨時……

呂委員玉玲：亞投行是基礎設備的投資，早期我們和中國大陸是合作大於競爭，現在已經變成競爭大於合作，外交部對此有沒有更好的建議？

主席：請外交部國經司曾司長答復。

曾司長永光：主席、各位委員。我們如果從更高的層次來看一帶一路，剛才我們提到一方面中國大陸產能過剩，再方面他們要確保能源，三方面他們要因應美國提出來的「亞洲再平衡戰略」。一帶一路並不是他們精心設計，從上而下規劃每個部門要怎麼做，而是參考國際環境，把現有狀況和計畫拉進來，再給它一個名詞。所以他們有點像是在摸石頭過河，還不知道真正狀況會是怎樣。亞投行在今天和明天要召開第一次董事會，對於未來要如何透過亞投行的資金投入一帶一路的建設，我們還要看這個案子出來的狀況是怎樣的，才能知道他們未來利用亞投行推一帶一路的戰略方向是什麼。

呂委員玉玲：你們三位都認為我們沒有加入亞投行，對台商在國際的競爭力是有困難的，無法輔導到。那我們就應該用別的方式，其實台商組織非常強，台灣企業有 97% 是中小企業，我們要善

用外交、經濟、僑委會三大部門來協助台商。台商的組織非常強大，人脈非常寬廣，資金也統統到位，但是在市場的評估上需要政府給予協助。本席想請教，如果我今天要到瓜地馬拉賣珍珠奶茶，政府要如何協助？如何幫我評估這個市場？如何用台商的組織來協助我？

陳委員長士魁：對商機的評估，台商比政府機關來得強，政府應該做的事是支持台商的發展，在這方面僑委會有個海外信保基金，支持的絕大部分是中小企業。

呂委員玉玲：我不是說給資金，台商的資金都沒有問題，但是你要幫他們做市場評估，看看會不會成功。

陳委員長士魁：市場評估還是要透過當地的台商會來提供相關的資訊，很多台商要到中南美，而那裡是比較陌生的區域，通常他們得到的第一手資訊都是從台商會來的。我們在中南美有台商總會……

呂委員玉玲：所以是要藉由台商在那裡的人脈和組織，那外交部呢？

曾司長永光：外交部在推動經貿外交方面非常地認真，我們要求所有外館一定要幫助台商、幫助企業找商機。

呂委員玉玲：我告訴你我要去賣珍珠奶茶，你要怎麼幫忙？

曾司長永光：如果是委員剛才提到的中南美洲國家，那些國家都有國貿局派去的經濟組人員，他們對當地的市調狀況都很清楚，在我們的駐館和經濟組合力之下，會幫業者找商機，設法媒合當地的……

呂委員玉玲：經濟部呢？

陳主任秘書永章：我個人很喜歡珍珠奶茶，我想應該有很多人都喜歡，包括僑界在內。我在那裡的時候，本來沒有珍珠奶茶，後來開了一家，台灣來的人不分老舊新都會去捧場。珍珠奶茶算是另外一種台灣之光，前幾天美國希拉蕊就在喝珍珠奶茶，像是這樣的成功案例我們都會搜集。比如要在瓜地馬拉販賣，我們首先會提供有哪些成功案例，事實上在很多地方都有成功案例了，我們要把 SOP……

呂委員玉玲：沒有，那裡都沒有珍珠奶茶，這是第一家要過去的，你要提供什麼訊息？

陳主任秘書永章：比如說在其他地方的台商販售珍珠奶茶很成功，他可能是向台灣的廠商購買原料，經濟部就會提供廠商的資料，讓台商……

呂委員玉玲：我們一直在講產業轉型，早期台灣是從事製造業、工業，後來變成服務業，現在又講文創和科技。但是政府要如何輔導廠商？有什麼輔導方式？要有橫向的方式。商業周刊曾有一篇報導指出，有個廠商為了做生意寫信到愛爾蘭以及台灣的攬才中心，愛爾蘭在 24 小時就接受這個案子並且全面輔導，從看場地、市調評估到學術研究資料統統都提供給這個廠商。但是台灣的攬才中心 83 天都沒有回應，說是伺服器出現問題、程式有問題，所以一直沒有跟廠商連繫。記者特別去攬才中心勘查，結果中心派了 7 位接待人員來招呼。他們連一封信都無法處理，把問題推給伺服器，輾轉又輾轉，請問政府要如何協助年輕人到國際上去投資？年輕人敢走到國際上，可是空有自己的競爭力，例如剛才提到的台灣之光珍珠奶茶，如果要賣到國外去，我請問政府要如何幫忙？結果你們回答得零零落落，最後還是要借助台商的組織。所以你們的一

站式服務要能夠落實，包括橫向的窗口、準備的資料、準備的資金、養成教育、市場評估，統統要提供給年輕人，讓他們無後顧之憂。也不是靠委員長講的，我們有信保基金，給錢就了事，那就石沈大海都無法成功。所以，本席強烈要求，政府一定要結合所有資源幫助有意投資者，現在國際社會對台灣的文創品非常欣賞，但是沒有政府幫忙開路、幫忙做市場調查，年輕人不敢走出去，反而搶食國內的市場，這樣我們在國際上沒有競爭力。本席要拜託委員長、外交部以及經濟部，扶持年輕人創業不僅是給錢，還要做到對市場的評估，好不好？

陳委員長士魁：好的。

呂委員玉玲：更重要的，現在政權即將交接，希望我們對於好的人才、好的 case 的輔導措施也要延續下去，包括委員長非常優秀，希望你也能繼續為我們國家做事。謝謝。

陳委員長士魁：謝謝委員指教。

主席：請賴委員士葆質詢。

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才我聽了幾位委員與委員長的對話，關於一帶一路你不斷地強調要讓台商能夠趨吉避凶，你說是吉是凶自己要看清楚等等，你的字裡行間沒有寫的這麼清楚，事實上你的報告中提到一帶一路的部分很少，但是主席排定的主題是因應中國大陸一帶一路的政策，你在報告中提的並不多，但是你在對話裡面不斷地強調一個觀點，從你剛才回答的內容裡我感覺到，你認為一帶一路對我們是凶大於吉，是不是？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。我剛才口頭報告時先報告一帶一路的內涵以及可能對我國僑務產生的衝擊，那部分我整整花了 10 分鐘，我在口頭報告裡面特別提到，到底一帶一路對我們而言是一個機會還是一個威脅？

賴委員士葆：是機會還是威脅？你的回答為何，請你說明。

陳委員長士魁：在評估的過程中，很多人認為是機會，但是就僑務的觀點來講，它是一個威脅。

賴委員士葆：對，所以凶大於吉嘛！如果再加以量化，從你剛才所講的就僑務的觀點，它是凶大於吉，我再替你講一句剛才你一直很含糊而沒有講的，吉凶的比例差不多是六四開，六是凶，四是吉，是不是？還是沒有這麼多，七是凶，三是吉？或者這樣說還太多，要說是二八開？

陳委員長士魁：我覺得對整個僑務工作而言真的滿凶險的。

賴委員士葆：為什麼凶險？

陳委員長士魁：因為第一個，它會不會有磁吸的效應，假如它對台商產生磁吸效應……

賴委員士葆：中國大陸對台商早就有磁吸效應啦，不是一帶一路才有磁吸效應，早就磁吸啦！

陳委員長士魁：那麼僑台商返台投資意願受到的影響程度就會非常大，為什麼？他們的資金被磁吸到那邊去，就不會回國投資了。

賴委員士葆：請問委員長，一帶一路政策上路了沒有？

陳委員長士魁：詳細的計畫作為並不是那麼清楚，向委員報告，一帶一路政策是 2013 年 9 月提出的，但是它真正的願景跟計畫是 2015 年 3 月才提出……

賴委員士葆：不是，我問的是政策上路沒有。你隨便 google 一下都能知道，臺北港先起跑，去年 4

月 30 日從福建平潭第一批 3 小時海運快遞直達台灣的貨運在臺北港通關，一年前就已經開跑了，怎麼沒有呢？

陳委員長士魁：不是，到現在為止他們並沒有很明白的定義什麼是一帶一路的項目，但是他的作法跟方向，我們大略上有抓出來了。

賴委員士葆：委員長，你這樣講我們真的聽不太懂，你也不知道它開跑沒有，我問你開跑沒有？臺北港開跑了，然後你也不知道已經開跑了……

陳委員長士魁：不是，臺北港開跑到底是不是等於一帶一路開跑，這兩者可能是兩碼子事，因為他的一帶一路……

賴委員士葆：我 google 下一帶一路就有這麼多。請問外交部，一帶一路開跑了沒有？

主席：請外交部國經司曾司長答復。

曾司長永光：主席、各位委員。首先，我不是專家，不過基本上是這樣，比如我剛剛所說的，他的一帶一路是把兩、三年前現有的一些計畫用一個帽子把它匡下來，那些計畫有的早就在進行了，有的還在規劃，所以您剛剛所提的那個可能……

賴委員士葆：開跑了沒有？

曾司長永光：可能就是已經在進行的那一些計畫，所以這……

賴委員士葆：這個東西你們都講不清楚啊！

請問經濟部，一帶一路開跑沒有？還在規劃階段，還是已經開始執行了？

主席：請經濟部國貿局陳主任秘書答復。

陳主任秘書永章：主席、各位委員。一帶一路政策既然習近平已經提出來，而且也有比如金融方面的配套措施，不但自己成立亞投行，並且正式加入歐洲復興開發銀行，要跟歐盟的基金對接，也提出種種海上陸上的規劃，所以以整個大面向來說，我覺得已經開始了……

賴委員士葆：開跑啦！

陳主任秘書永章：只是各個細部還要一直繼續。

賴委員士葆：三個長官講的都聽不懂耶！

陳委員長士魁：我還要再補充一下，它的整個藍圖、大計畫確實都已經規劃出來了，可是細部的項目，我們現在還看不出來，因為他並未公布詳細的細目。

賴委員士葆：委員長，只是你 520 就要離開這個位置了，否則你的回答會讓人感覺你自己都不深入瞭解，問你到底怎麼判斷，結果說這個東西叫做藍圖，不知道開跑沒有，然後你就說這個凶很大吉很少，比四六開還更危險，看起來大概一九開了，或者通通是凶沒有吉，是這樣嗎？通通是凶沒有吉嗎？好像是這樣喔？

陳委員長士魁：要等到詳細的項目宣布之後，我們一個一個做檢視，因為到現在為止，各個詳細項目他並未宣布的很清楚。

賴委員士葆：所以你完全是依據第六感的感覺說一帶一路來勢洶洶，把錢都吸光了？

陳委員長士魁：不是，他已經公布了一些 macro 的觀點，我們是從巨視的觀點來看這件事。

賴委員士葆：請問你有看到台商開始投入亞投行了嗎？

陳委員長士魁：到現在為止，我沒有看到。

賴委員士葆：既然沒有，你怎麼會害怕磁吸效應呢？真是奇怪！委員長，你講話也要有一點邏輯根據吧！

陳委員長士魁：但是從他的規劃裡面可以看得出來，當然我們會擔心是否將產生磁吸效應。

賴委員士葆：20 年前李登輝的戒急用忍政策就是從這種角度出發的，說不能去喔、不能去喔，結果大家都要去，最後連 12 吋的晶圓廠，張忠謀也要去，是不是？究竟是凶或是吉，廠商自己會評估，政府官員其實沒有比較厲害，但是你剛才一再強調這個概念，我就覺得很好奇。

陳委員長士魁：我剛才所講的是從僑務觀點，我並非從經濟觀點而是從僑務觀點來看，這個政策對我們來講是凶。

賴委員士葆：全部是凶啦，是不是？就是這個意思嘛，全部是凶，沒有一點吉？

陳委員長士魁：我只能講就僑務的觀點，因為就僑務面向的評估，對我們這一方僑務面向的評估，我認為是凶。

賴委員士葆：好。如果這樣，根據主席給的題目「如何運用全球台商組織，協助政府拓展新興市場，因應中國大陸一帶一路政策」，你在字裡行間所表達或者你剛才 10 分鐘的報告也講清楚了，就是我們不要去碰一帶一路，我們就是將台商組織起來去進攻非一帶一路的 project，你的意思是這樣囉？是不是這個意思？

陳委員長士魁：我們現在設計的是另外一種方式，利用現在的態勢，看看我們是否能在其中得到益處，不一定要加入一帶一路計畫，但是一帶一路所引起的商機還是對我們台商有利，所以我剛剛講對穆斯林市場的開拓，那個部分在一帶一路計畫中，他們做的是基礎建設，但是我們做的部分是推銷我們的產品，這是不一樣的。

賴委員士葆：委員長，你講的都很模糊，代表你對這部分也不是很清楚。如果你今天講站在僑務委員會的角度，因為我們已經確定不會加入亞投行，所以一帶一路我們不要參加，你要斬釘截鐵、清清楚楚的說我們不參加，因為我們不加入亞投行，我們沒有必要加入他們這個大 project，我們就跟他們說再見，我們去開拓其他的市場。如果你能夠這樣講，大家就清楚了。

陳委員長士魁：我們從頭到尾就沒有說要加入一帶一路啊！我們從頭到尾就沒有說要加入，我幹麼要去否認說我們不加入一帶一路？我們從頭到尾就沒有說要加入一帶一路。

賴委員士葆：不是，因為主席今天安排的議題是「如何運用全球台商組織，協助政府拓展新興市場，因應中國大陸一帶一路政策」啊！

陳委員長士魁：對，是要因應沒有錯，但是我們從頭到尾就沒有說要加入啊！

賴委員士葆：可是現在已經通了啊，請經濟部官員說明，現在兩岸是不是已經通了？難道 Google 那些新聞都是假的？去年 4 月 30 日，福建平潭碼頭第一批 3 小時海運快遞直送台灣的貨物，已經在台北港通關了，這不是一帶一路？

陳主任秘書永章：福建平潭是大陸一帶一路的一個部分，從這邊開始……

賴委員士葆：對嘛！所以已經通了嘛！

陳主任秘書永章：事實上，我們台商還是在商言商，任何地方產生出來的商機，他們還是以自己的

最佳利得為考量。

賴委員士葆：對嘛！有錢賺為什麼不賺？簡單講就是這樣啊，已經通了嘛！其實我們不要把一帶一路想成很偉大諸如海上絲路或是陸上絲路，不是那些東西，特別是福建平潭結合一帶一路和自由貿易區兩大任務的城市，所以它已經開始走了，這不是政府擋得了。當然委員長一直強調從僑務的觀點，你講這句話 OK，可是我所提出的疑問是，你的背後並沒有很強的資料來 support 這句話，你並沒有跟前面結合起來，就是我剛才提到的，你要講我們確定不加入亞投行，我們通通不要加入，所以要告訴台商不要加入一帶一路，因為亞投行排擠我們。如果你這樣講就清楚了，但是你沒有這樣講，你只是提出很多資料告訴我們有凶險，其實我們都聽不懂，況且廠商自己會判斷凶吉，如果他去了之後被套牢，那是他活該，對不對？其實政府並沒有那麼偉大，政府最主要的功能是提供資訊，讓人家知道機會和風險在哪裡，政府只能做這樣而已，政府沒有那麼厲害，政府不是生意人啦！謝謝。

主席：請陳委員明文質詢。（不在場）陳委員不在場。

請蔡委員易餘質詢。

蔡委員易餘：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，本席要肯定委員長，有關中國一帶一路政策對未來台商在世界投資究竟是凶還是吉，你以現在的判斷和僑務的立場，你認為這其實帶有很大的風險。實際上，政府要做的工作就是把風險告訴台灣的投資人，你不能只告訴他們有利的部分而導致他們去投資。所以，政府所要扮演的就是充分揭露風險，如果你認為投資具有高度風險，甚至你認為投資風險太大，你據實以告；而對這些投資人而言，他們也清楚知道高風險就會有高獲利，如果他們在做好風險管理之下還願意去投資，之後能夠賺到錢，那麼政府也要對這些投資人祝福。我剛才聽到賴委員對委員長的批判，他認為你不應該講一帶一路會有風險，對此本席是持不同的觀點，委員長對賴委員的回應，我給予肯定，也希望在 520 之後能夠繼續借用您的專長。

今天的議題是「如何運用全球台商組織，協助政府拓展新興市場，因應中國大陸一帶一路政策」，請教委員長，就您的認定，目前新興市場是指哪些國家？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。新興市場應該是指一些區域，包括中亞地區穆斯林那一塊，還有東南亞、中南美都可以講是台灣的新興市場。在新興市場裡面，其實我們很多台商都已經站穩腳步了。

蔡委員易餘：目前比較可行的新興市場，就大家的觀察應該是在東協。

陳委員長士魁：我們的人都已經進到東協了。

蔡委員易餘：東協 5 個國家的 GDP 已經超越了亞洲四小龍，而且看得出來現在東協國家已經具有世界工廠的地位，我們很多台商過去是在中國投資，現在到東協投資後並沒有再繞回台灣，是直接從中國轉進東協去投資。

陳委員長士魁：是的。

蔡委員易餘：如果以這樣的投資方式，我們的台商在中國可能賺了很多錢，也在中國找到股東，之

後再轉進東協，請教委員長，要如何認定他們具有台商的資格？還是我們對於中資跟台資在東協國家的界定是比較模糊的？

陳委員長士魁：對台商最簡單的一個認定標準，就是看他的負責人是不是從台灣出去，這是最容易檢視的，是不是台灣人，這個一看就知道。我舉一個例子，越南官方認定我們台商大概有 2,200 家，但我們台商會的會員大概有 1,600 家，可是經過第三地或是用中資投資的其實有到 4,000 家，若要認定是台商或是泛稱的台商，還是看負責人是不是從台灣出去的。

蔡委員易餘：有一個狀況是公司負責人並不是台灣人，但是資本主要是來自台灣，這部分呢？

陳委員長士魁：這就是我剛才講可能經過第三地，像第三地有開曼群島，這部分有時很難弄得清楚，但是後來我們還是可以慢慢瞭解，原來它就是台灣某某公司的子公司，可是從它的營業項目，或是從申請人和負責人來看都是外國人，所以你看不出來。

蔡委員易餘：這會涉及到這些台商可能做避稅的規劃，其實也關係到我們如何協助這些台商，比如剛才很多委員提到信保這一塊，就是信用保證，如果可以就事實上去認定他是台商，那就可以給予信保的協助嗎？

陳委員長士魁：只要認定是台商，我們就可以承作信保。

蔡委員易餘：負責人不是台商呢？

陳委員長士魁：我們是用股權來算，要股權過半。

蔡委員易餘：只要是台灣人的股權過半？

陳委員長士魁：對，台商的股權過半。

蔡委員易餘：現在的制度就很清楚，如果台商的股權沒有過半，國內就不提供信保的機會？

陳委員長士魁：對。

蔡委員易餘：其次，未來東南亞在新興市場具有關鍵性的角色，除了過去台灣的勞動政策引進很多外勞，加上目前有很多來自東南亞的新住民，應該思考讓他們的第二代進入到新興市場，請問委員長，我們對這方面有什麼樣的規劃嗎？

陳委員長士魁：實際上，新住民第二代及僑生是我們未來重要的人力資源，如何讓他們回到新興市場國家在台商的工廠成為主力幹部，我們就這部分已經跟亞洲台商總會簽署 MOU，就是希望新住民的年輕人與僑生，能夠利用寒暑假時間到臺商工廠實習，以後他畢業就直接進入臺商工廠擔任臺幹，這個部分已經開始在運作這樣的作法，讓我們嘗試幾年以後，我相信整個途徑就開了。

蔡委員易餘：這個很重要，一定要先有高階幹部，接下來才有繼續發展的空間。我要再請教，如果這些東南亞的國家是未來臺灣要尋找如何發展很重要的出路，當然還有一點是很重要的，就是我們的教育，過去臺灣的教育有 1 個很大的致命傷，就是重北輕南。重北輕南不只在臺灣島內，包括整個世界觀都一樣，我們對日本的東京、大阪、橫濱等城市都很瞭解，對韓國也很瞭解，但是對於東南亞國家相對是很不瞭解的，譬如印尼，請教委員長，印尼最大的城市是雅加達，第二大城市是哪裡？

陳委員長士魁：印尼第二大城市是泗水。

蔡委員易餘：菲律賓最大的城市是馬尼拉，第二大城市是哪裡？

陳委員長士魁：菲律賓第二大城市是宿霧。

蔡委員易餘：對了，委員長就很清楚。我要強調，這個對很多臺灣人來說是不清楚的，如果我們要從事南向政策，我們對於這個國家基本的人文、地理，甚至它的國內產業狀況都要有所了解，從我們國內教育提供這麼少的資訊，未來我們如何發展南向政策？

陳委員長士魁：教育這個部分我不敢多講，不過，在我們僑委會內部會因應這樣的發展，現在我們對於東南亞每一個國家，僑委會內部都有一些專案小組的分工，我們也成立緬甸小組、印尼小組與越南小組，對於整個越南發生的事情，全部資訊的蒐集時常在討論，所以我們對於當地的政經狀況與未來發展，僑委會是有相當的掌握。

蔡委員易餘：未來我希望僑委會要盡量提供更多的資訊。

陳委員長士魁：好的。

蔡委員易餘：我也希望要成立跨部會的平臺，包括教育體系必須納入更多東南亞國家的瞭解，讓我們所有下一代的人可以瞭解這些國家，未來他們如果要去投資，在語言與所有知識上可以跟得上世界的。

陳委員長士魁：委員提的這 1 點非常重要，現在我們在各大學裡面對於東南亞語系開課的數目非常少，其實這是 1 個隱憂。

蔡委員易餘：目前來自東南亞的僑生有多少人？

陳委員長士魁：現在境外生大概超過 10 萬人，就學中是 2 萬 4,000 人。

蔡委員易餘：針對這些就學中的僑生，你們每年提供什麼協助，有補助嗎？

陳委員長士魁：大概就是僑生保險，還有獎學金，獎學金大部分是外面捐助的；另外，就是對於生活上的輔導，每一個學校都有設僑輔室在做生活上的輔導，大致上是給他們這些支持。

蔡委員易餘：好，謝謝！

主席：請林委員俊憲質詢。

林委員俊憲：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教委員長，今天到立法院來討論一帶一路的議題，這是很大的題目，我稍微看前面幾位委員對你的質詢，本席要跟你探討一下。目前臺灣討論最多的國際經貿組織，大概就是亞投行、中國發起的一帶一路及美國發起的跨太平洋夥伴協定（TPP），你覺得這兩個之間大概有什麼關係？有沒有什麼因果？

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。有研究學者、專家在討論，說一帶一路與亞投行的設計是針對美國 TPP 的圍堵策略，中國是不是要對抗美國太平洋防線的圍堵戰略，我知道有人在做這方面的質疑。

林委員俊憲：我們先不要講政治，就經濟面來看，中國沒有辦法加入 TPP，因為加入 TPP 必須開放國內市場，中國認為它沒有辦法達到 TPP 的那些要求，它又不願意讓美國組成跨太平洋周邊國家的 1 個國際經貿組織，所以中國就搞自己的，去成立亞投行以及所謂一帶一路。在講一帶一路之前，委員長知不知道我們已經不加入亞投行了？

陳委員長士魁：我沒有聽到財政部的講法，我只聽說，如果不能用一個主權國家的名義加入，恐怕對我們未來的地位有相當的影響。

林委員俊憲：沒有錯，財政部長在立法院公開答詢說，因為中國要求，臺灣如果要加入亞投行，必須透過中國的財政部，我們不能以一個主權獨立的國家加入。也就是說，在亞投行裡所謂一帶一路，中國政府並不是用經濟面來看待，還是用政治手段、主權的意識形態。如果財政部已經表示我們不加入亞投行，一帶一路大概沒有什麼意義，同時，我們加入以後，在裡面的影響實力，甚至對於相關風險的保障會降低。這個部分我看相關單位的評估，就是僑委會的評估，其他的如陸委會和經濟部，尤其是經濟部幾乎非常樂觀。

如果有國際經貿組織，我們當然要去找看看有沒有生意可以做、有沒有商機，但是適當、正確的風險評估之資訊揭露是必要的，剛剛幾位委員的關心是正確的，你要讓大家瞭解，參與一帶一路會有什麼風險？其中有幾個國外研究單位，包括在經濟學人雜誌裡面都寫到，一帶一路其實是中國為它國內產能過剩的經濟在找出路，現在中國的經濟成長速度減緩，產能過剩怎麼辦？必須找出路，所以往東南亞來。

其次，亞投行一帶一路中所謂典範的案例，中國最近宣傳得非常厲害，委員長你認為是哪一個？它說，一帶一路最典範的案例是中國與泰國的中泰鐵路，委員長有沒有聽過？

陳委員長士魁：有聽過。

林委員俊憲：中泰鐵路現在怎麼樣，你知道嗎？

陳委員長士魁：好像被日本搶走了。

林委員俊憲：為什麼會被日本搶走？

陳委員長士魁：一帶一路另外有 1 個在各國不敢講出來的因素，是他們也怕強大的中國對他們鄰邦有政治上的影響。很多人認為，一帶一路裡面除了有經濟因素，其實還有非經濟因素，非經濟因素裡面到底這些國家在評估的時候是不是列為重點，真的令人猜疑，因為現在不是只有中泰鐵路，還有另外 1 個國家也取消了

林委員俊憲：你講得很好，很多國家就是這樣子，中國說，我借錢給你，你等於欠它錢，一欠恐怕就是幾十年，而且金額都非常大。我們來看泰國和印尼的例子，你要讓大家知道，其實你今天的報告裡面可以寫，泰國本來跟中國要蓋 1 條中泰鐵路，錢當然是中國要出，但是泰國跟中國談下去才發現，原來貸款的金額與利息不是友誼價，中國還額外加了非常高的利潤，以致泰國認為這並非他們所期待的結果；其實，這些國家當初都期待中國可能藉由亞投行來當誕老人，為了跟東南亞國家示好而跟他們做一些低利貸款，是真心願意幫助這些比較落後的國家做一些基礎建設，但中泰鐵路的模式證明中國並非真的如此，泰國政府發現中國給他們的利率非常高，達 2.5%，以目前的利率水準來看，實是非常高額的利率，所幸後來被泰國政府發現，立即要求中國降低利率，中國的條件是中泰鐵路沿線的土地開發要讓給中方，而此牽涉到中國勢力的進入，泰國當然不願意；事實上，在此之前就已發生過印尼的案例，當時印尼是跟中國借錢去做基礎建設，中國給他們的條件是，如果要低利率，土地開發的部分就要讓他們來做；有此股鑑，泰國考量的結果當然是不願意，他們對中國的進取非常忌憚，所以，這件事最後談的結果

就正如委員長剛才所講的，泰方轉向日本，當然，後來他們的鐵路規模也縮短了，因為若將土地開發的部分讓給中國來做，他們從印尼與中國合作的案例中，發現整個技術、設備、工程採購及信號等等，勢將全部都用中國的產品，由此可見，目前東南亞國家對中國一帶一路可以說充滿了警戒之心，我覺得台灣反而一開始就有點一頭熱，既然僑委會已經發現有這樣的狀況，就應該提出風險的警告，因為我看到經濟部尤其是透過外貿協會所辦的一些說明，把一帶一路都講得非常好，如果確實有商機，當然可以鼓勵廠商去找找看，可是今天你們既然發現有這樣的風險存在，就該讓人民知道，更要讓國內廠商有所了解。

泰國現在寧願自己籌款找日本來做，也不願意再跟中國合作下去，我希望相關單位包括經濟部、陸委會及僑委會應該就這件事對國人做更進一步的說明，我剛剛發現你們這幾個單位，除委員長之外，其他幾個單位首長的答詢，針對中國一帶一路的策略既不願多說，也不敢講它不好，更不敢大肆推銷，總而言之，就是不敢負責。面對這個事實，你們不能再把意識形態放在腦海裡，這其實是一個非常清楚的判斷，中國推出這項策略現在已經發現遇到困難，就是他們跟東南亞國家彼此互信的程度居然這麼低，原來這些國家對中國是這樣的不放心；更何況，中國的一帶一路也絕非是到這些國家當個大好人，或是真心願意幫助貧窮的鄰居，根本不是這麼一回事！我看他們對印尼或泰國所開出的條件，可以算是非常苛刻，中國給印尼的利率雖然後來從 2.5% 降至 1.5%，但能拿到 2% 的利息也算是很高了；不僅如此，印尼還要把土地開發的部分讓給中國來做，所以，對中國的一帶一路策略，我覺得你們根本沒有將過去在東南亞國家的一些風險講出來，現在對一帶一路投資的風險又講的不夠，基於上述，我希望相關單位應承擔該負的責任，讓我們的人民與廠商能有更充分的資訊來進行了解；同時，對國會的報告，你們也應該憑著專業把所知道的寫進來，在看過今天你們報告的內容之後，讓人覺得不痛不癢，既不敢正面應對，也不敢提出負面的說法，試問，寫這樣的報告給我們有什麼用？我覺得你們根本就是應付國會而已！你們對立法院應該多一點尊重，你們是不是認為寫這樣的報告，立法委員都不會看？我還像傻瓜一樣把你們的報告一頁一頁地仔細看過，看到最後發現真的是浪費時間，希望你們相關單位未來送到本院的報告一定要再用心一點，這種沒有結論純粹是為敷衍而寫的報告就不要再拿出來，好不好？謝謝委員長的答復。

陳委員長士魁：謝謝委員。

主席：接下來登記質詢的劉委員權豪及顏委員寬恒均不在場。

現在請馬委員文君質詢。

馬委員文君：主席、各位列席官員、各位同仁。老實說，今天這個題目真的很大，即使換成經濟部主答或甚至由行政院來答復委員的詢問，我認為都有可能流於實問虛答，因為這是攸關中國在邁入本世紀的大戰略，而且是一個充滿野心的戰略，其實施的範圍涵蓋全球的人口高達六成以上，GDP 的規模也高達三成，通過的區域更是最複雜、最具多元性的地方，所以，今天這個題目是由僑委會來做這樣的因應與答詢，不論是從預算或是人力來看，都顯得非常不足，在此前提下，要以如此有限的資源來對應這麼大的題目，確實是有些困難。不過，我們台灣還是得面臨中國所推出的這個大戰略，不管是國內、國外或是僑商、台商等等，都會面對與中國競爭

或競合的狀況。

今天中國之所以提出這樣的大戰略，必然有很多的因素，一如剛才幾位委員所提到，也許是為因應其國內產能過剩而必須尋找出路；另外，他們也期望將自己的經濟實力以及對全球的影響力往外做更深的擴展，把他們的觸角延伸至每個國家及每個區域；惟在他們向世界發展的同時，就如同剛才委員長所說，除了經濟因素之外，很多非經濟的因素已造成許多國家的疑慮，其實，這正造就我們台灣的機會，因為以我們目前的經濟規模與條件，以及未來在參與各種國際組織、與其他國家簽訂各種協議所面對的困難，要跟他們做正面的競爭確實非常困難，能否透過這樣的機會以打游擊的方式把台灣比較有利、比較優勢的一面發揮出來，剛才你們有提到一帶一路所要建立的海上絲綢之路，經過的國家非常多元，有很多是新興的市場與進步的國家，包括一些東南亞的國家像泰國、菲律賓、台灣、越南及緬甸，還有一些就是委員長提到的穆斯林市場，他們的貿易額 13 億，也占了很高的比例，正因為委員長對整個國際情勢非常專業內行，所以，是否請委員長對這部分提出一些具體的建議？像你剛才說目前東南亞國家中的越南、緬甸，以及東協的穆斯林國家，都是我們未來發展的重點區域，可是我們在這方面所需要的人才卻是偏低的，特別是目前國人中通曉這些國家語言的確實是少之又少，要如何去因應？其實應該事先培養這些人才，並把這些資訊告訴國內，或更年輕的年輕人，讓他們可以有這樣的機會和目標。請問委員長，是否有比較具體的建議或作法，包括對未來的新政府，他們應該如何去因應，我覺得也可以提供一些戰略方向。

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。我們這 3 年來已經在做紮根的工作，全力從東南亞各國招收僑生回來，所以這 3 年，每年僑生增加的比例都超過 13% 以上，甚至技職僑生都是成倍的成長，為的就是先培養具有二種語言專長的東南亞地區僑生作為台商的幹部，然後讓他去打類似金融亞洲盃。上個禮拜五，我還到臺中的東海大學去對中部地區僑生說，我們在打金融亞洲盃的時候所欠缺的人力，等這些人力補進來之後，我們的金融機構才有可能去打金融亞洲盃，同樣的，台商也要透過人力培養之後，他們才有能力去打。至於整個布局方面，其實我們看得很清楚，目前在亞洲東南亞地區的台商布局，大致上已經補足，比較缺的可能是未來的孟加拉、斯里蘭卡這部分一直再推過去，到了緬甸這一塊，現在已經有大群台商進去了，所以整個台商的部分，基本上，我們有自己的布局，但是未來不能只靠這個地方，除了東南亞的布局之外，一定要靠穆斯林市場，甚至靠非洲市場，而且穆斯林及非洲市場的跳板，可能就是亞洲兩個穆斯林國家，一個是馬來西亞，一個是印尼，我們會利用他們的跳板效應，因為從馬來西亞出口 HALAL 哈拉認證的貨品，可以走遍全世界穆斯林國家。不論台商進口原料到馬來西亞做，或經過馬來西亞出口商做 HALAL 認證過去，走進穆斯林市場是暢通無阻的，這也是為什麼最近兩年我們連續辦穆斯林商業考察團回臺灣考察的原因，就是希望把馬來西亞及印尼作為我們在打中亞、非洲穆斯林地區的跳板，我們也會把這樣的布局跟未來新的執政團隊說明。

馬委員文君：剛剛聽到委員長的說明，我們可能已經找到自己的方向及重點，基本上，我認為台商的韌性都非常強，而且不管到哪裡，只要他能夠在那裡立足，我相信以台商本身的條件，都能

夠很有效的去競爭，不過反推過來，剛剛提到穆斯林及非洲市場，除了找僑界、僑商或僑生做這樣的訓練之外，如何讓國內積極培養這樣的人才，可能也是一個方向，像現在很多學校招不到學生，因為大家不知道自己的未來目標在哪裡？我們現在做全球布局，剛剛已經提到重點，就是臺灣的方向、目標在哪裡，大家應該都很清楚了，所以對於這些地點，如何讓國內產生有效、迅速培養，或在目標的因應等等，這些可能是僑委會以外，包括其他各個部會、部門，都應該讓整個臺灣可以有更充裕的訊息。請教委員長，針對這部分，您還有什麼建議嗎？僑委會除了做這樣的橋梁，找一些僑界、僑生回來做訓練及培養之外，針對國內的部分，你有什麼建議？要怎麼樣做連結及結合？

陳委員長士魁：現在國內最有可能、最有潛力的一批人，就是我們新居民之子，就是所謂新住民的第二代。

馬委員文君：根據我們所知，第二代的年齡層大概有多少人力？有做過這樣的統計嗎？

陳委員長士魁：教育部有這樣的人力統計，我今天沒有帶出來，但是這部分的人力現在都已經到高中以上，所以第一批人力開始要進入職場，目前我們已經跟亞洲台商總會簽了 MOU，就是希望這一批臺灣新住民之子，能夠回到母國台商工廠中實習，一方面他們懂母語，一方面又在臺灣受過完整教育，這些人以後可能是台商的最佳幹部，所以我們已經開始做實習的動作。

馬委員文君：關於新住民的第二代，老實說，他的國家是比較侷限的，但是剛剛委員長有提到一些。更重要新興市場的布局，譬如非洲、穆斯林的區域，可是在國內新住民第二代中，這樣的對象和人才也不是那麼多，而且第二代的母語是不是都沒有問題？我覺得也可以做一個評估，因為他們來到臺灣這個社會，從小在這裡出生，雖然是新住民第二代，也許是越南、馬來西亞，或者其他國家，但是他真的會說嗎？對母語有那麼了解，能夠直接因應我們對於幹部的培養及養成嗎？

陳委員長士魁：這個部分，我們必須測試，因為那畢竟是他的母語，當他回到外婆家，到底怎麼存活下來，或在那邊發展出來，這個我不知道，但是對於穆斯林市場，其實我剛剛一直強調，要以馬來西亞做跳板，因為馬來西亞是我們僑生最多的地方，目前馬來西亞留台僑生就超過 6 萬，顯示有非常雄厚的人力資源擺在那邊，包括我們在馬來西亞的台商，也有 2、3 千家，如果把這些集合起來，去打中亞的穆斯林戰，打非洲的穆斯林市場，其實我們是有機會的。

馬委員文君：我想需要各部會的橫向連繫，雖然從國際的角度及面向來觀察，我們的目標是朝這個方向發展，但是教育部及國內其他人才培養單位，也需要做更多的互通和連結，才可以讓我們的目標更落實。今天我們對於一帶一路，可能沒有辦法很充分的掌握，因為還不曉得他的衝擊在哪裡。雖然剛剛有提到，要有具體的報告及內容，但我覺得很難，包括中國大陸，現在也是邊打邊看，他們對很多國家可能有所注意，可是大家對他們的疑慮也很高，這相對也是臺灣的機會，希望我們把握這樣的機會，而且讓大家有共識，尤其可以提供給新政府，作為參考的一個方向。謝謝。

陳委員長士魁：好，謝謝委員。

主席：請邱委員志偉質詢。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。一帶一路可說是中國一個重要的國家經濟戰略，而不是戰術，既然是戰略，一定有他的戰略目標，他的戰略目標就是確保國家的安全。

主席：請僑委會陳委員長答復。

陳委員長士魁：主席、各位委員。是。

邱委員志偉：不管是地緣政治的安全、地緣經濟的安全，或是國家經濟的安全，但是這個戰略目標非常明確，就是維持他們國家的穩定及有效的經濟成長，所以是充滿了戰略規劃，而且經過縝密評估。

陳委員長士魁：對。

邱委員志偉：他們著重在國家的利益，不管是戰略利益、經濟利益或安全利益，同時一帶一路也會涉及周邊相關國家，臺灣應該如何去面對中國所提出的國家經濟或安全的戰略？您說對臺灣的經濟可能會造成更大的失衡，剛剛聽到您答復其他委員質詢時說，這個不是趨吉，當然有可能是避凶。

陳委員長士魁：對。

邱委員志偉：因此，一帶一路有可能對臺灣經濟造成傷害，或者是致命影響的兇器，可能是這樣嗎？

陳委員長士魁：立即明顯的現象是，他的磁吸效應會讓我們的台商回國投資……

邱委員志偉：政府不應當鼓勵，甚至要禁止，因為他對臺灣的經濟會造成很大的衝擊和影響，變成要避凶，因為它是一個兇器。

陳委員長士魁：我覺得要禁止恐怕很難，因為台商在海外經商，我覺得最起碼做到不鼓勵。

邱委員志偉：僑委會從接觸台商、全球商會的角度去做，並加以研析、評估，同時對國安會提出相關評估報告。我相信主管機關陸委會也會對這部分提出完整的評估報告，從一帶一路的戰略規劃來看，到底對臺灣有沒有好的影響？陸委會一定有相關報告送到國安會，請問李處長，你們的立場跟僑委會一致嗎？

主席：請陸委會經濟處李處長答復。

李處長麗珍：主席、各位委員。大陸推動一帶一路的戰略很清楚，就是要走出去，而且有政治和經濟的目的，所以剛剛僑委會一開始就有做一些報告，其實大陸推動這個政策對臺灣的影響有好幾個層面：第一、對我們經濟、產業戰略的影響，因為臺灣一樣要深耕臺灣、布局全球，這個部分，他們跟我們是競爭的，而且會對我們有很大的影響；第二、對兩岸經貿的影響，包括一帶和一路，一帶是台商將來參與一帶投資基礎建設的部分；一路則是兩岸經貿自貿區，還有跟我們之間經貿的關係；最後，是今天的主題，對於我們海外的台商，還有對大陸台商的影響，現在最主要的衝擊在於大陸藉由一帶一路的政策，希望把這些台商變成像陸商一樣，來做一些協助。

邱委員志偉：對個案的台商有利，不見得對整體臺灣經濟安全是有利的。

李處長麗珍：對。

邱委員志偉：所以你應該從國家經濟安全的角度去評估。

李處長麗珍：是。

邱委員志偉：我希望你做一個結論，對一帶一路這個政策，站在主管機關陸委會的立場，政府的角色是什麼？

李處長麗珍：我們要分兩個層面：第一、在整體戰略的影響上，我們要提出另外一套因應方式，也就是自己要有一個方式。

邱委員志偉：現在有沒有因應的方式？

李處長麗珍：這部分由經濟部做統籌；第二、剛剛很多部會都提及，在國安會也有一個跨部會的協調機制。另外，針對台商的部分……

邱委員志偉：我們定調了沒有？一帶一路不是這兩天才提出來，而是這幾年他們全力推動的國家經濟戰略，我們所做的評估報告，國安會到底定調了沒有？政府對於一帶一路的政策是什麼？

李處長麗珍：我們認為當中的挑戰很多，對我們的競爭是比較高於合作的，所以這部分我們要思考，我們自己要……

邱委員志偉：陸委會的立場跟僑委會一樣，我們沒有辦法禁止台商個別的投資行為，但是最起碼我們不鼓勵。

李處長麗珍：第二個部分，就是在台商的部分，我們必須跟台商把風險講清楚。

邱委員志偉：這一點，你們做了沒有？

李處長麗珍：這部分，我們持續都有在做。

邱委員志偉：陸委會掌握到有多少台商已經直接或間接參與一帶一路？

李處長麗珍：目前沒有台商參與一帶一路。

邱委員志偉：也沒有間接參與嗎？

李處長麗珍：間接的部分，並沒有統計資料，目前大陸在推一帶的部分，是國有企業才能參與，台商也一直向我們反映……

邱委員志偉：他有沒有指標的廠商？針對臺灣指標企業，有沒有提出什麼優惠？

李處長麗珍：根據我們目前的掌握，台商是還沒有參與。

邱委員志偉：他們有沒有針對特定廠商或目標廠商給予優惠，以吸引台商參與一帶一路？

李處長麗珍：他們是有提一些，但目前沒有具體項目出來，現在能夠參與一帶的廠商，其實都是國有企業，因為台商不是只有大陸台商，還有一些海外的台商，今天僑委會是針對當我們面對大陸這項策略時，海外台商要如何因應？因為剛剛也提到，我們要拓展新興市場，但大陸的一帶一路也是針對這些，所以可能會跟我們重疊，對於大家都想走出去，想要布局全球的時候……

邱委員志偉：他的縱深很深，一不小心就會捲入這個漩渦裡面。

李處長麗珍：所以我們要怎麼樣給台商充分的資訊，另外，政府部門要怎麼樣結合全球台商的力量……

邱委員志偉：我們要走自己的路。

李處長麗珍：對，如何結合全球台商的力量，不只台商，可能還包括一些僑胞、學生，要怎麼利用這些力量，來拓展我們的新興市場。

邱委員志偉：本席的看法是，你如果加入一帶一路，就是增加風險，而不是分散風險。

李處長麗珍：我們並沒有說要加入一帶一路，一帶一路不管我們要不要加入，現在風險是存在的，我們要想出怎麼來因應……

邱委員志偉：你們要控制這個風險，讓這個風險能夠降到最低，然後我們自己有自己的路，包括南向政策，我看委員長一直點頭。

李處長麗珍：這個部分是跨部會一起在溝通、努力……

邱委員志偉：除了南向政策、東協十國之外，我們在東歐、巴爾幹半島、羅馬尼亞……

李處長麗珍：有，我們布局全球有 1 套另外一系列……

邱委員志偉：保加利亞人口多，市場也大，這個部分也要加強力道，甚至非洲也都是，僑委會、陸委會、國貿局與外交部要一起協助。

李處長麗珍：是。

邱委員志偉：最後，我要請教國貿局主任秘書，國貿局是執行單位，執行單位當然會做相關的評估報告給國安會，駐外人員裡面主要推動經貿的，除了陸委會經濟處之外，大概就是國貿局，國貿局針對一帶一路的立場是怎麼樣？

主席：請經濟部國貿局陳主任秘書答復。

陳主任秘書永章：主席、各位委員。整個政府的立場當然是一樣的，包括僑委會與陸委會剛剛講了，雖然有 1 個商機，但是有風險，國貿局這邊也會對一帶一路研究到底有哪些風險？這些風險譬如，這些沿線國家都是相當落後，他們的信用都是很差的，如果我們真的投進去太多案子，可能必須先評估那個風險，所以這個風險一般是由我們來估算。目前整個計畫在進行，進行的時候，第一，先設立亞投行；第二，就會開發能源。

邱委員志偉：你同意委員長說的，我們應該要避凶？

陳主任秘書永章：我覺得很難明確說避凶，因為整個輪子在動，動的時候會產生商機……

邱委員志偉：我們要戒急用忍、戒慎恐懼？

陳主任秘書永章：產生商機的時候，我們有一些臺商會看到，本來臺商全球在布局，也沒有放棄這個地方。這個市場產生商機的時候，只要經過風險評估，他就會去爭取，在爭取的時候，政府也不可能說，你不要去投資這個……

邱委員志偉：臺商的動向與投資行為當然跟政府政策有關係……

陳主任秘書永章：對，就像剛才委員長說的，我們並不會去鼓勵他們，但是這個部分中國大陸也不是……

邱委員志偉：國貿局有沒有率團針對一帶一路相關的國家進行考察過？

陳主任秘書永章：目前沒有，但是我們有跟新加坡討論，因為新加坡跟中國大陸密切，它有去考察……

邱委員志偉：國貿局有沒有去考察過？

陳主任秘書永章：我們就是……

邱委員志偉：針對一帶一路計畫，過去你們有沒有相關的考察？

陳主任秘書永章：雖然沒有到這 1 條線，但是事實上我們在中亞土耳其這些國家都有組團去……

邱委員志偉：因為有一帶一路計畫，國貿局與貿協才會帶廠商去那邊瞭解他們的投資環境，有沒有這樣子？

陳主任秘書永章：我們目前沒有針對一帶一路組團，而是我們本來對於全球市場分布就必須去著重，譬如土耳其現在是 1 個非常重要的國家，也是一帶一路的國家，但是我們不是因為土耳其是一帶一路的國家，而是看到……

邱委員志偉：重點要導向南向、非洲、東歐，而不是陷入他們的縱深、漩渦裡面，如果你再組團去，有 1 點暗示性，間接鼓勵臺商參與他們的一帶一路計畫。

陳主任秘書永章：是。

邱委員志偉：你能不能提供給我，過去 3 年來貿協所辦理的招商團或考察團，有沒有針對一帶一路的國家？

陳主任秘書永章：沒有這樣子，但是中亞本來就是我們要拓展的，所以中亞幾個國家，這幾年我們是零星式的有一些拓展……

邱委員志偉：執秘，再提供你剛剛……

陳主任秘書永章：好，我們提供資料。

主席：接下來登記質詢的張委員麗善、徐委員永明、蔣委員乃辛、徐委員榛蔚、黃委員昭順、蕭委員美琴、簡委員東明、陳委員歐珀、鄭委員運鵬、黃委員偉哲、管委員碧玲、周陳委員秀霞、林委員德福及王委員惠美均不在場。

登記質詢的委員除不在場者外，均已發言完畢，報告及詢答結束。呂委員孫綾提出書面質詢，列入紀錄、刊登公報，請相關單位於 2 週內以書面答復，並提供給本會全體委員。

委員口頭質詢未及答復部分或要求補充資料部分，也請相關單位於 2 週內以書面答復。

呂委員孫綾書面質詢：

一、依據「僑務委員會組織法」第 4 條規定，僑委會置僑務委員九十人至一百八十人，任期三年為無給職。據報載，現任僑務委員已任命一百七十八人，請僑委會提供現任僑務委員之名單、遴聘或遴薦單位、任命日期及所在僑區等相關資料。

二、僑務委員會自 99 年 1 月 1 日起為「海外信用保證基金」之主管機關；請僑委會提供，自 99 年起迄今，海外信用保證基金每年提供信用保證之貸款金額，請依年分、廠商規模（員工人數、資本額）、所屬國家、產業類別及是否屬世界台灣商會聯合總會會員，分別提出說明。

主席：今天的會議到此告一段落，現在散會。

散會（12 時 5 分）