

立法院第 9 屆第 1 會期教育及文化委員會第 6 次全體委員會議紀錄

繼續開會

時 間 中華民國 105 年 3 月 16 日（星期三）9 時 8 分至 13 時 22 分

地 點 本院群賢樓 101 會議室

主 席 陳委員學聖

主席：現在繼續開會。進行本日議程所列報告事項及討論事項。

報 告 事 項

邀請國立故宮博物院院長列席報告業務概況，並備質詢。

討 論 事 項

審查 105 年度中央政府總預算案關於國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案。

主席：本日議程有兩項，一是邀請國立故宮博物院院長列席報告業務概況，並備質詢；二是審查 105 年度中央政府總預算案關於國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案。

請國立故宮博物院馮院長報告。

馮院長明珠：主席、各位委員。首先針對故宮博物院工作概況報告如下：

壹、前言

感謝各位委員過去給予本院的指導與支持。

在各界關切及全民矚目下，故宮南部院區籌建計畫跨越 15 年，歷經 2 位總統、5 位故宮院長，終於 104 年 12 月 28 日盛大開幕開館試營運，同時推出十大首展，開幕至昨日為止，入館參觀人數超過 40 萬人次，博物館商店、餐飲服務、郵局及語音導覽等收入近 3,000 萬元。本院將廣續推動南部院區試營運，希望在 5 月以前能完成軟硬體驗收，並持續推動非博物館區 50 公頃園區 BOT 案第二期開發計畫，以期帶動周邊文創商機與觀光產值及城市發展，向「南北故宮·文化均富」的理想邁進。

展望 105 年，本院亦將致力於國際及兩岸文化交流、4G 行動博物館計畫推動、大故宮計畫環境影響評估作業、北部院區老舊設施更新等重大政策，並持續建設本院「文物保存修復及科學檢測中心」，提升及完備科學檢測技術，加強文保科技跨領域合作與研究。尤其國際合作展覽部分，目前國際展期程已排到 108 年，其中除積極策劃「日本美術之最：東京、九州國立博物館精品展」於 105 年 12 月 10 日至 106 年 3 月 5 日來臺展出，「帝王品味—國立故宮博物院精品展」預定今年 6 月 17 日及 10 月 23 日分別赴美國舊金山亞洲藝術博物館及休士頓展出 3 個月，另法國吉美博物館亦將於 10 月 19 日舉辦「玉—裝飾藝術風格之皇家收藏」展，向本院借展約 96 件文物，以向歐洲展示中華文明愛玉、尊玉的特殊傳統，均已接近簽約。再者，4 月 12 日至 5 月 22 日參與日本大阪市立美術館「從王羲之到空海—中日法書名蹟漢字假名的聯芳競秀」

，這是日本近年來最重要書法展；12 月 10 日至 106 年 4 月 9 日與大阪市立東洋陶磁美術館合辦「北宋汝窯青磁水仙盆」展等。

以下謹就本院 104 年工作概況及 105 年等未來工作重點提出報告，尚請各位委員不吝賜教。

貳、業務概況

一、典藏維護

本院典藏文物截至 104 年 12 月 31 日止，計 696,373 件。

(一)庫房管理

基於文物典藏管理及安全維護職責，本院持續強化庫房進出控管及各項安全機制，使文物獲得妥善保存與系統化管理。

(二)常態性文物抽點

為切實檢視文物典藏管理工作執行情形，本院常態性每年分四季由院長進行抽點各類文物。104 年度抽點各類文物共 1,061 件。

(三)文物徵集

本院典藏政策以徵集及購藏中華文物為主，並配合南部院區 104 年年底開館試營運，徵集亞洲重要文物。104 年度本院合計購藏文物 8 件、受贈文物 99 件（含普贈 63 件）。

二、文物展覽

104 年度北部院區常設展 13 檔，特展 16 檔，南部院區常設展 5 檔，特展 3 檔；尤其為拓展民眾國際視野，與國際重要博物館及中國大陸博物館交流合作，舉辦國際合作展北部院區 2 檔，南部院區 2 檔，成果豐碩。

三、學術研究

為提升學術研究水準，本院同仁除於國際重要研討會發表論文，並廣邀國內、外學者專家來院進行學術交流及演講，以提振學術研究風氣、拓展專業研究領域。104 年學術交流 91 項、參加國際研討會 30 場、專題演講 216 場、獲科技部支持之研究計畫共 17 件，並完備全國第一座文物保存修復暨科學檢測中心，建置文物高精密科學檢測實驗室與設置「材質劣化實驗室」。

四、保存修護

文物保存維護係本院的核心業務之一，本院在保存環境、修護作業上，皆以達到文物預防性保存及維持文物最佳狀況為目標，104 年完成文物保存維護數量共 2,653 件，包括：

(一)修護文物：圖書文獻 944 件、書畫 441 件、器物 189 件、織品 34 件。

(二)文物狀況檢視 1,045 件。另為協助文物修護、維護、徵集等業務或為增進文物歷史或工藝技術的瞭解，本院除持續進行文物分析、建置實驗室儀器設備、與國內外專家進行交流與合作，並赴院外發表相關研究成果。

五、教育推廣

為發揮博物館之教育推廣功能，提升社會大眾認識故宮文物之美，本院針對不同年齡、特性及地區之對象，規劃辦理多元豐富的教育活動，以服務廣大民眾。

(一)參觀服務

本院近 5 年來參觀人數持續成長，103 年超過 540 萬人次，104 年亦達 530 萬人次。其中尚包含南部院區自 104 年開館試營運入館參觀的 10,063 人次。（104 年 12 月 28 日至 104 年 12 月 31 日）

近 5 年參觀人數統計表

單位：人

年度	人數
100 年	3,849,577
101 年	4,360,815
102 年	4,500,678
103 年	5,402,325
104 年	5,301,860

自 102 年 4 月 1 日起全面實施本國學生持「教育部立案具正式學籍學校有效學生證者」免費參觀，104 年共計 116,723 人次參加。自 104 年 7 月 1 日至 105 年 6 月 30 日止，每日下午 4 時 30 分起，所有遊客免憑證件均可購買優惠參觀券入場參觀。

（二）文物研習

為培養社會大眾瞭解中華文物、故宮收藏及生活藝術美感，本院每年定期舉辦冬令及夏令文物研習會，104 年冬令文物研習會於 2 月 5 日至 2 月 7 日間，共舉行 3 天 9 場故宮文物研習課程，計 2,177 人參加；夏令文物研習會於 7 月 25 日至 7 月 31 日間舉行，共計 7 天 21 場演講，計 4,348 人次聽講。

（三）專題演講

配合本院各項展覽，使觀眾深入瞭解文物藝術歷史相關知識，104 年共舉辦系列專題演講 36 場，4,530 人次聽講，搭配特展專題演講播放相關影片 6 場，共 659 人參加。為服務其他地區民眾，並推廣藝術教育，與院外單位財團法人平等文教基金會、旭榮紡織集團、國家同步輻射研究中心合作舉辦親近故宮系列演講，104 年共舉辦 6 場，參加人次 432 人。

（四）藝文表演活動

104 年度舉辦「當 young people 遇上故宮—故宮週末夜表演藝術活動」共 53 場（包含 2 場節慶特別活動以及 6 場故宮 90 周年院慶特別活動），觀賞人數總計 12,380 人次。表演活動涵蓋中西音樂、舞蹈、戲曲、民俗技藝、魔術等多元藝文內容。

（五）教育培訓

1. 教師研習：104 年共辦理 23 場教師研習活動，研習對象包括高中、國中與國小教師，共計培訓 648 名教師。

2. 兒童、親子及青少年創意活動：104 年兒童研習課程以「故宮珍玩看透透」為主題，共計辦理 4 梯次，每梯次招收高、低年級學員計 50 名，計有 200 名學童參加。104 年配合「年年有餘—畫魚名品特展」、「匠心筆蘊—院藏明清版畫特展」、「神筆丹青—郎世寧來華三百年特展」舉辦親子活動，計 368 名親子觀眾參與。104 年 4 月至 8 月舉辦 10 場「小故宮穿越趣—親子

說故事及暑期藝術探索活動」，共計 309 人次參加。11 月至 12 月辦理「郎世寧特展兒童劇團演出活動—那些年，我在皇帝身邊畫畫的日子」3 場次，參加人次共 612 人。104 年以本院常設展與特展及動畫影片中的文物作為講題，並配合相關的 DIY 活動及展場參觀導覽，共辦理兩梯次，計 54 名學員參與。配合 104 年國際博物館日主題「博物館與社會永續發展」舉辦「博物館友善平權講座」參加人次為 672 人次

3. 兒童學藝中心：兒童學藝中心 104 年參觀人次為 133,964 人；自 97 年 5 月 18 日開館至 104 年 12 月 31 日止，參觀人數累計共達 906,167 人次。

4. 志工招募培訓：104 年北部院區志工總數計 602 名（含成人志工 504 人、高中志工 70 人、小小志工 28 人）；南部院區志工總數計 247 名（含成人志工 247 人、小小志工 0 人）。為將北部院區志工經驗傳承予南院志工，以補南院志工人數及臨場經驗之不足，南院開館前由本院志工成立輔導團（6 人），協助輔導南院志工導覽與服務技巧及解說能力；另有支援團（40 人）支援開館週活動、展場服務及導覽等，並針對參與本計畫志工進行集訓課程共 17 堂。

5. 90 周年院慶「與國寶對話·故宮文物與我」徵文活動：比賽組別分為國小、國中、高中職及大專社會 4 個組別，計有 455 名民眾投稿，總計 28 件作品獲得獎項。於 104 年 11 月 14 日舉辦「與國寶對話·故宮文物與我」成果發表頒獎典禮暨記者會。

（六）弱勢族群服務

推動弱勢族群服務為本院常年推動之重點業務，業已融入各類參觀導覽與教育活動之中持續推動與執行。每年持續辦理多元類型的展覽及教育推廣活動，服務對象涵蓋身心障礙及社會弱勢團體，以落實社會各階層文化資源之共享。本院 104 年弱勢族群服務辦理狀況說明如下：

1. 身心障礙團體導覽：104 年「跨越障礙·觸摸美麗」身心障礙導覽計服務 50 個身心障礙團體或學校，服務人數 1,267 人次。

2. 偏鄉學校團體導覽：本院提供參觀及文物導覽解說服務，台積電文教基金會贊助學校交通住宿等費用，104 年已服務 34 所學校，學生人數 1,198 人次。另與臺灣英飛凌愛心志工團合作，增進弱勢族群對本院典藏文物及中華文化之認識，參與人數計 51 人。

3. 「萬名學子看大英」專案：配合本院「另眼看世界—大英博物館百品特展」（展期 103/12/13～104/03/15），舉辦「萬名學子看大英—學校團體免費參觀『另眼看世界—大英博物館百品特展』」，本次「大英專案」申請師生數計有 12,498 名，其中偏鄉及特偏學校計 43 校，師生數約 3,136 名，而接受教育部「故宮輕旅行專案」交通補助之偏鄉學校計 33 所學校，1,815 名師生。我們也會辦「萬名學子看故宮南院」的專案。

4. 樂齡觀眾服務：為服務樂齡觀眾，於至善老人安養護中心、臺北市社區老人服務中心進行關懷系列專題演講，並與臺北市野鳥學會、臺北市政府觀光傳播局、林語堂故居合作辦理樂齡學習活動，104 年共舉辦 21 場，參加人次 508 人。

5. 複製文物教育展：104 年複製文物教育展將持續服務新住民、原住民比例較高之偏鄉學校以及矯正機關，展覽地點為嘉義縣南新國小（5/21～5/29），參觀人數為 1,897 人、苗栗縣苑裡國小（10/12～10/21）參觀人數為 4,042 人，以及法務部矯正署臺北看守所（11/11～11/18）參觀人

數為 1,552 人。

6. 提升文化近用權之相關措施：本院近年來致力於提升各類觀眾的文化近用權，除此之外，本院亦積極開發《故宮教育頻道》之偏鄉教育推廣，103 年針對 10 所學校進行試營運，104 年則擴大舉辦，推廣於全台 44 所偏鄉學校，超過 1000 位學生參與。

六、人才培育

(一)大專院校相關科系所學生來院實習

1. 本院長年接受大專院校文史、藝術、設計、博物館、資訊等相關科系所學生申請，於寒暑假期間實習，參與教育活動、展示設計、觀眾服務等博物館業務之規劃、執行、評估各階段工作，長期培育相關學系學生職場技能，104 年來院實習學生共 14 人。

2. 本院自 90 年開始接受國內外文物保存修護相關系所學生申請實習，以提供新生代修復師一個專業養成的環境，並把影響力擴及海外。104 年計有 4 位實習生，1 位見習生，包含有北京大學研究生至本院器物修護室實習，國立台南藝術大學與德國艾爾福特大學學生至書畫修護室實習等。

3. 配合南院年底開館試營運，本院與文藻外語大學簽訂院校合作實習計畫，期程自 104 年 4 月 2 日起至 106 年 7 月 31 日止，計 2 年 4 個月。自 104 學年度上學期開始，進駐位於嘉義太保的故宮南部院區實習，並在 2 位種子教師的帶領下，提供文物助譯、中外語導覽、表演活動、媒體行銷、展示設計、文創商品開發及教育推廣等專業支援服務。

(二)持續開設文物研習、工作坊及學校相關課程

1. 本院研究單位與鄰近大學院校合作，講授故宮文物課程，以提升大學生對於本院文物歷史、藝術、文化等相關知識與欣賞能力。

2. 每年寒暑假固定舉辦文物研習會，提供故宮文物入門、專題、生活與藝術等課程；全年針對本院特展、歷史、中國藝術、博物館學等主題，邀請院內外專家學者授課，各類講座參與學員亦包括高中、大學院校學生、各級學校教師以及觀光旅遊業導遊、領隊，除為年輕學子提供故宮文物與博物館專業知識培訓機會，培育未來博物館專業人才，同時亦提昇教育界、觀光旅遊業相關人才之專業能力，以上類別學員約佔 104 年研習會參加人數之 48%。

3. 歷年舉辦文物典藏管理及科技保存修護工作坊，均獲博物館界廣大迴響。除了提升院內同仁專業知識，亦提供與博物館、學界進行實際經驗交流及年輕學子一個學習觀摩的平台。

4. 為提升一線服務同仁及志工服務熱忱、溝通技巧，並加強文物專業知能，俾利博物館教育推廣功能得以發揮，持續規劃博物館文物知能、服務禮儀、應對技巧等系列培訓課程，計畫性培育本院文物導覽專業人才。104 年辦理 135 場次，參訓人數 8,205 人次。

(三)教師培育

為引導高中及國中、小學校教師將本院文物相關主題融入學校教學，持續以館校合作之方式，先以鄰近社區及臺北地區學校為對象，由本院教育人員及志工前往各校提供教學服務，104 年共計服務 27 所小學，3,551 位師生，並邀請學校師生到院導覽參觀，再由各校教師研發教案，實際於課堂中針對故宮文物進行延伸教學，所開發之各類教案或學習單，皆公告於本院網站，

並藉由各類於院內、外舉辦之教師研習課程推廣，也邀請參與館校合作之教師分享經驗，以將經驗與成果與各級學校一線教師共享。南院教師研習則自 99 年起辦，除提供國小教師亞洲藝術與文化相關知識外，亦配合本院在嘉義舉辦的展覽，進行主題式研習活動。

(四)文創人才培育及產業鏈結

1. 文創產業發展研習營：自 98 年起舉辦「文創產業發展研習營」，甄選文創產業之相關研發設計團隊，提供故宮資源及教育訓練平台，並導入商品開發機制，迄 103 年共舉辦 5 屆，培訓 72 家團隊招收 300 名學員。104 年度第六屆係委託中國文化大學（創意產業中心）辦理，規劃包括美學感知、文化創意、故宮文物及其數位加值應用等文創研習課程，並於高雄、台中和臺北分別開班招生。

2. 國寶衍生商品設計競賽系列活動：為持續推展設計加值文化之理念，並吸引優秀創意人才投入故宮文創設計之行列，本院自 99 年開始辦理國寶衍生商品設計競賽，104 年舉辦第五屆，所有得獎作品皆可獲得實際量產與行銷推廣的機會。

3. 臺灣青年陶藝獎暨雙年展：與全球策略投資基金共同主辦，鼓勵青年陶藝家從事陶瓷藝術的研究與創作，展現臺灣新生代陶藝工作者之活力與創意。本活動獲得國立臺北教育大學、國立臺灣藝術大學、國立臺南藝術大學、國立臺北藝術大學的協辦，各校相關系所均全力支持並配合於課程當中推廣或列入課程成果發表項目。

七、文創發展

(一)出版發行：104 年度本院展覽圖錄出版已達成中英對照，對本院的國際文化交流及國際宣傳大有助益。又配合蒙古共和國需求，與蒙藏委員會合作出版有中文、新舊蒙文及英文四文對照之《國立故宮博物院藏蒙古文物彙編》；配合郎世寧新媒體藝術展赴義大利佛羅倫斯展覽，編輯出版中文、義大利文與英文對照之《藝域漫遊—郎世寧新媒體藝術展圖錄》，標幟著國立故宮博物院出版品邁向國際化。104 年度本院出版品銷售營業額為新臺幣 124,396,686 元，總計銷售 246,334 冊。

(二)授權權利金：104 年履約中之品牌授權廠商共計 20 家，品牌授權簽約金收入合計新臺幣 3,500,000 元，商標授權金（即銷售回饋金）為新臺幣 35,467,840 元，預估廠商營業額共計新臺幣 487,294,760 元。

(三)國寶衍生商品設計競賽：104 年舉辦第五屆國寶衍生商品設計競賽（富御華夏文化藝術基金會贊助），104 年度共徵得 531 件作品參賽，類型多元、創意豐富，3 組獲獎共計 15 件作品，於 104 年 9 月 3 日舉行頒獎典禮，並於 9 月 8 日至 9 月 21 日在本院正館一樓入口處右側展出，展覽期間共計 4,463 人次參觀。

(四)文化創意產業發展研習營：104 年度第六屆文化創意產業發展營係依政府採購法與中國文化大學合作舉辦，本屆共辦理高雄、臺中、臺北班 3 梯次，研習人數共計 100 人。

(五)文創參展

積極參與國內、外舉辦之各項文創展覽、授權展及書展活動，為國際文化交流加值，並有效行銷本院出版品與文創商品，以奠定本院在文創產業上的領航地位；104 年參加的展覽計有

參 展 名 稱	參 展 日 期
2015 香港國際授權展	01/12～01/14
2015 第 23 屆臺北國際書展	02/11～02/16
2015 臺北國際禮品暨文具展覽會	04/23～04/26
2015 第 5 屆臺灣文博會	04/29～05/04
2015 上海臺灣名品博覽會	04/29～05/02
2015 年新加坡國際華文書展	06/03～06/09
2015 年德國法蘭克福書展	10/14～10/18

(六)智財維護

為維護藏品圖像、基金資產及衍生創意商品等之智慧財產權免遭不法侵害，本院於 103 年 11 月 13 日以台博文字第 1030012002 號函訂定「國立故宮博物院智慧財產權維護小組設置要點」，104 年並召開 4 次跨部會會議，邀集熟悉兩岸智慧財產權專家學者、法務部、陸委會以及經濟部智慧財產局共同與會，就本院目前之盜版侵權案件研商相關策略及可行作為，並持續追蹤各案件處理進度。透過「國立故宮博物院處理涉及大陸地區智慧財產權維護業務委託服務採購案」之招標作業，自 104 年 9 月 2 日開始委託具大陸地區之法律執業資格之「大成臺灣律師事務所」積極處理涉及海峽兩岸之侵權案件。

八、安全管理

為確保典藏品安全，將安全管理列為重要院務，除設有安全系統控制中心，由專人和科技設備監控展場、庫房及展館建築周邊外，也設有嚴密警衛巡邏系統，全天候保護文物安全，並委由相關專業人員執行文物進出護送和天然災害防備。另為因應日益增加的觀眾，本院亦加強陳列室安全管理及展場秩序維護，以提升參觀品質。

九、數位推展

(一)故宮精緻文物數位博物館知識庫建置

本院自推動文物典藏管理資訊化以來，已陸續完成 22 種典藏文物相關，除維護已建置完成的資料庫外，103 年間更進行整合型系統之功能擴充，大幅更新數位典藏文物查詢系統之查詢畫面及功能，提供更為新穎、友善、直覺性的查詢功能。

(二)故宮行動電子化服務

本院於民國 101 年開始，配合行政院研考會（現為國發會）規劃第四階段電子化政府計畫，提供具互動性與個別性的行動應用內容、網站與各類社群平台等創新服務，拓展服務廣度，以便利民眾的角度思考，主動將本院文物數位內容服務，送到民眾手中。迄 104 年 12 月，由故宮開發之 App 下載次數共計 173,813 次，故宮教育頻道瀏覽人次 288,109。

1. 建構故宮教育頻道，加強館校合作之教育推廣

104 年更進一步擴充頻道功能，增加教育相關影片、教案與學習單供觀看與下載，並進行兩階段教育推廣，第一階段有 21 所學校（共 19 所偏鄉學校，2 所教育優先區學校），計 537 位學生參與教育推廣，原住民族學生約占全體 41%，有顯著提升；第二階段開發故宮創意教案巡迴全

台，則有 23 所學校參與，104 年度總計 44 所學校，計有 1,369 位學生參與教育推廣，教師亦改編故宮開發之創意教案於課堂中授課，使故宮資源在校園中開花結果。

2. 行銷推廣故宮教育頻道

「『故宮學習趣』創意教案設計競賽」，本次競賽吸引國內 27 組教師投件競賽，並在 104 年 10 月 7 日於國立故宮博物院本館辦理決選與頒獎，優異者之教案與學習單已於故宮教育頻道上架。

3. 開發創新教案巡迴全台，公私合作力量大

104 年進行故宮教育頻道第二階段教育推廣，與國家實驗研究院國家高速網路與計算中心以及財團法人 RC 文化藝術基金會合作，共同推出結合頻道、3D 列印與平板電腦等新科技教具之創意教案，全臺有 23 所學校參與。另 104 年由財團法人 RC 文化藝術基金會贊助車資，10 月 15 日起陸續安排 104 年參與教育推廣之學校參訪，邀請 36 所參與教育推廣之國中暨國小師生參訪故宮與故宮南院，計 953 名師生。

(三)4G 行動博物館計畫

本院自 103 年起推動 4G 行動博物館計畫成果斐然，持續豐富 4G 內容服務與創新應用，凝聚文化美感與數位科技，打造 4G 前瞻體驗場域宣揚臺灣文化、科技雙實力。至 104 年度具體成果簡述如下：

1. 發展 4G 創新應用

(1)開發 4G 創新應用：運用 4G 行動載具、智慧型穿戴式裝置（如：Smart Glass）、iBeacon、AR 擴增實境等技術，開發建置「神筆郎世寧 APP」等行動導覽應用服務，為民眾提供優質的參觀經驗。

(2)舉辦 4G 創新應用競賽：邀請產官學研運用故宮文物素材，開創應用實例，提供使用者產出內容（User Generated Content）發表創作的舞臺。

2. 製作 4G 創新內容

(1)製作 4G 高解析 4K 影片：製作 4K 動畫「國寶神獸闖天關」與「銅版記功」4K 紀錄片，豐富 4G 數位時代的影音資源。

(2)建置 4G 虛擬博物館：4G 友善化故宮網站典藏精選圖像、展覽網頁及資料庫，並將適用範圍從電腦、筆電擴大至手機、平板等行動裝置，實現 4G 高速智慧生活。

(3)上架 4G 行動化影片：將故宮精選影音作品上架至 4G 內容服務整合平台或其他影音平台，提高故宮數位成果之能見度與可取用性。

3. 打造 4G 前瞻體驗場域

(1)建置 4G 創新應用體驗室：集結 4G 行動載具、4K 電視、穿戴式智慧眼鏡等裝置，建置小型實驗性質的「4G 創新應用體驗室」。

(2)舉辦 4G 新媒體藝術展：104 年 10 月 8 日起於正館 210 書畫多媒體室展出「藝域漫遊—郎世寧新媒體藝術展」，展示 4G 創新應用與 4G 創新內容之具體成果。民眾在創新應用與數位內容所營造的多感互動環境，透過新媒體科技虛實整合手法，體驗科技與人文串連跨界的新美學

。

4. 建置 Open Data 平台

(1)為推廣故宮 4G 及數位內容，經過規劃、分析並重新改版後，新版之故宮 Open Data 專區已於 104 年 10 月中旬上線。重新設計介面，並整合舊有 Open Data 平台之資料，並加入新開放內容及新功能。

(2)首創在教學用途內，下載文物影像，供教師、學生、學者於教學上免費使用。此外，也提供「以展覽為單位」之展覽資料開放，讓關心展覽的民眾識別、下載展覽影像。提供依朝代、文物類型、關鍵字查詢等便民功能，方便各界查詢並直接下載。同時，故宮也設計將文物原始資料 Metadata 和文物影像一併壓縮下載之功能設計，讓民眾取用開放資料時，不必分兩頭分別去查詢原始資料、內容資料。

(四)故宮全球資訊網與社群網站服務

1. 以本院正式名稱成立之 facebook 粉絲專頁，自 100 年 7 月 6 日起正式開站，截至 104 年 12 月 31 日粉絲數為 68,869 人：facebook 於 104 年 3 月中旬開始剔除全球之不活躍帳戶數，對全球各粉絲專頁之粉絲人數重新計算，故當時一日內頓時減去 659 位粉絲後重新計算，659 位粉絲將近為本院粉絲專頁 33 日，每日平均 20 人之新增粉絲數。故宮南部院區粉絲專頁於 104 年 3 月 2 日正式上線，104 年 11 月底即已提前突破萬人大關。至 104 年 12 月 31 日止，南院臉書創設僅 10 個月，已吸引超過 1 萬 6 千名粉絲，貼文總觸擊率超過 130 萬人次。

2. 配合本院各項展覽、教育活動及服務空間的推出與開放，製作主題導覽網站，104 年共完成 27 款主題導覽網站。

(五)數位成果推廣

104 年度持續透過各地巡展，突破博物館實體的藩籬，提升博物館專業功能，使故宮精美的文物及教育資源貼近人群，走向世界。

1. 數位展覽

展覽名稱	展覽日期	地點	展覽內容	參觀人數
「故宮國寶童樂趣」數位藝術展	103/11/27 ~ 104/03/15	臺北	本院再次與臺北松山奉天宮合作，舉辦「故宮國寶童樂趣」數位藝術展。本展規劃七大展區，透過「花開喜迎春」、「書畫放大鏡」、「漢字聚寶鼎」、「古畫動漫區」、「寰宇大探險」、「國寶 FUN 映室」及「親子互動區大手拉小手」，呈現故宮精選的數位作品、複製書畫、3D 動畫，落實無牆博物館之公共服務與社會價值。	131,226 人次

乾隆潮新媒體藝術展	104/02/14 ~ 104/05/10	臺南	為使更多民眾能接觸 103 年展出的「乾隆潮新媒體藝術展」的展覽內容，本院與資策會及黃盒子互動工程再度合作，將該展移師臺南十鼓仁糖文創園區。展出的作品有：「時空洞」、「山水印石」、「瓶形森林」、「顏色之樹」、「漢宮春曉」、「多寶格」、「十全乾隆」、「人人都是乾隆」。	16,805 人次
同安潮新媒體藝術展—同安船與張保仔的故事	104/08/15 ~ 104/10/17	香港	本展源自 102 年的「同安・潮—新媒體藝術展」。本院與香港城市大學首度合作在港舉辦，展覽內容計有香港城大創意媒體學院之「中國海事歷史導航」、「同安船畫室」和「靖海全圖」等 3 件。本院「雲端藝廊」、「水仙門」、「傳奇啟航」、「世界帆船演進圖」、「跨界對話」、「解構同安船」、「執筆見影」、「同安船模型」、「海圖互動桌」、「望穿時空」、「整裝待發」、「操帆破浪」、《再現・同安船》紀錄片與《國寶娃娃歷險記》動畫等 14 件。	12,234 人次
藝域漫遊—郎世寧新媒體藝術展	104/10/08~	正館 210 書畫多媒體室	運用新媒體科技虛實整合手法，引領觀眾「跨越時空，穿真透時」，體驗中西藝（異）域的新美學意境。展覽內容包含「虛擬導覽員」、「百花綺園」、「穿真透時」、「自鳴晝夜」、「來華之路」、「共創錦春圖」、「郎世寧 4G 創新應用競賽展示區」與「影片放映區」，另加上香港城市大學「探索郎世寧世界之花鳥走獸」、「百駿圖畫室」與「虛擬畫瓶花」等豐富的 4G 內容服務與創新應用。	1,003,800 人次

藝域漫遊—郎世寧新媒體藝術展	104/10/31 ~ 105/01/31	義大利	2015 年適逢郎世寧來華 300 年，本院與義大利佛羅倫斯聖十字教堂共同策劃「藝域漫遊—郎世寧新媒體藝術展」，本展規劃四大展區，包括「東西交會」、「栩栩風華：郎世寧複製畫選萃」、「再現丹青：郎世寧新媒體作品」、「聚焦國寶：郎世寧得勝圖紀錄片及動漫創作」，以虛實交映的方式將郎世寧畫藝成就帶回其故鄉展出。	截至 104 年 12 月 31 日止，8,909 人次
台電「故宮國寶來 FUN 電」數位展	104/11/13 ~ 105/02/14 (展延至 105/02/29)	屏東	本展與臺灣電力公司合作於屏東恆春台電南部展示館展出 7 件本院互動作品：「古畫動漫：清明上河圖」、「非看不可書畫互動桌」、「毛公鼎漢字互動桌」、「唐宮狂想曲」、「夏荷」、「手舞秋色」、「青花鬥彩」以及播映「國寶娃娃歷險記」、「國寶神獸歷險記」兩部動畫片，廣邀屏東在地學校及社團參觀。	截至 104 年 12 月 31 日止，計有 16,901 人次觀展

2. 數位多媒體作品得獎紀錄

本院持續以典藏文物為創作元素發展數位文創影片，提供博物館虛實互補之教育經驗，屢獲海外影展獎項肯定。104 年數位多媒體作品得獎紀錄如下：

參 賽 名 稱	得 獎 作 品	類 別	獲得獎項	主 辦 單 位	日 期
2015 繆思獎	故宮國寶童樂趣	詮釋性互動裝置類	榮譽獎	美國博物館協會 (AAM)	04/26
2015 年國際多媒體影音競賽 (FIAMP)	國寶娃娃歷險記	中長度影片組	金獎	國際博物館協會影視新科技委員會 (AVICOM)	11/03
2015 年國際多媒體影音競賽 (FIAMP)	送不出去的國書	特殊網路藝術網站組	金獎	國際博物館協會影視新科技委員會 (AVICOM)	11/03
「104 資訊月百大創新產品」選拔活動	故宮國寶童樂趣數位藝術展	創新數位化教育類	金質獎	資訊月活動委員會	11/28

十、國際合作

積極參與國際重要博物館之展覽，推動文化外交，除借出文物至國際各大博物館展出外，本院亦向國際及大陸重要博物館借展文物，精心策劃展覽，拓展民眾國際視野。

(一)文物借出－文化外交

借 展 對 象	展 覽 名 稱	借展數量/辦理情形	展 覽 期 間
日本大阪市立美術館	「從王羲之到空海－中日法書名蹟漢字假名的聯芳競秀」展	19 組件，已簽約	105/04/12～105/05/22
舊金山亞洲藝術博物館及休士頓亞洲藝術博物館	帝王品味：國立故宮博物院精品展	約 164 件，已簽約	105/06/17 ～ 105/09/18(舊金山) 105/10/23 ～ 106/01/22(休士頓)
法國吉美博物館	「玉－裝飾藝術風格之皇家收藏」(暫定)	約 96 件，議約中	暫定 105/10/19～106/01/16
大阪市立東洋陶磁美術館	「北宋汝窯青磁水仙盆」展	5 組件，已簽約	105/12/10～106/04/09
澳洲新南威爾斯美術館	「中國藝術中的自然觀－國立故宮博物院珍藏展」	協議中	暫定 107 年冬季至 108 年初
日本東京國立博物館	顏真卿與唐代書法展	研議中	暫定 108 年 1 月

(二)文物借入－拓展國際視野

借 展 對 象	展 覽 名 稱	借展數量/辦理情形	展 覽 期 間
大英博物館	另眼看世界－大英博物館百品特展	100 組 252 件	103/12/13～104/03/15
列支敦士登王子收藏	阿爾卑斯皇冠－列支敦士登秘藏瑰寶展	118 件	104/04/17～104/08/31
美國大都會藝術博物館	神筆丹青－郎世寧來華三百年特展	1 件	104/10/06～105/01/04
大阪市立東洋陶磁美術館	尚青－高麗青瓷特展	175 組件	104/12/28～107/01/07
大阪市立東洋陶磁美術館	揚帆萬里－日本伊萬里瓷器特展	161 組件	104/12/28～107/12/28
梵蒂岡宗座聖器禮儀室	天國的寶藏－教廷文物特展	60 組件	105/02/05～105/05/02

東京國立博物館、九州國立博物館	日本美術之最－東京、九州國立博物館精品展	約 150 組件，已簽約	105/12/10～106/03/05
美國舊金山亞洲藝術博物館	舊金山亞洲藝術博物館珍品展	完成選件及意向書簽署	106/12～107/03

(三)新媒體藝術赴義展

1. 展名：藝域漫遊—郎世寧新媒體藝術展。

2. 展期：104 年 10 月 31 日至 105 年 1 月 31 日於義大利聖十字教堂展出。

3. 開幕式：104 年 10 月 31 日義大利聖十字教堂。

4. 展覽選件：包括第一展區：東西交會「職貢圖時光廊道」；第二展區：栩栩風華—郎世寧複製畫選萃〈聚瑞圖〉〈白鵲圖〉〈錦春圖〉〈八駿圖〉〈百駿圖〉〈畫仙萼長春〉〈畫孔雀開屏〉〈畫十駿圖雪點鵲〉〈畫魚藻圖〉〈阿玉錫持矛盪寇圖〉〈畫花底仙彪〉〈畫十駿犬茹黃豹〉〈畫瑞 〉〈格登山斫營圖〉〈黑水圍解圖〉；第三展區：再現丹青—郎世寧新媒體作品「百花綺園：仙萼長春新媒體藝術裝置」、「穿真透時：畫孔雀開屏情境裝置」、「圖成百駿：新媒體百駿圖動畫」、「探索郎世寧世界之花鳥走獸」；第四展區：聚焦國寶—郎世寧得勝圖紀錄片及動漫創作「國寶神獸闖天關」、「銅版記功：郎世寧與乾隆得勝圖銅版畫紀錄片」、「來華之路」等計 23 組件。

十一、南部院區籌建

本院「大故宮計畫」範圍包括：1、嘉義縣太保市「國立故宮博物院南部院區」之加速興建；2、北部院區擴建、整建及藝文園區之興建兩大部分，目的在於創造臺灣南北文化雙亮點，實現藝術均富的理念。

南院籌建計畫在代辦機關內政部營建署與本院之密切合作下，已於 104 年 12 月 28 日順利達成開館試營運目標。軟體建置除開幕所策劃之十大首展外，在亞洲文物徵集、圖書購藏、教育推廣、國際借展、文創開發等方面亦成果豐碩，尤其訂於 105 年推出之「日本美術之最—東京、九州國立博物館精品展」係日本國寶級文物及重要美術品首次規劃盛大來台展出，備受各界矚目。

十二、北部院區擴建

(一)大故宮計畫之北部院區擴建現為第二階段環境影響評估階段，而於第二階段環境影響評估範疇界定會議時，環評委員要求就各方關切之地質、交通、空氣、噪音、排水、景觀……等環境因子進行補充調查或評估，並且研擬相關之保護措施，本院皆配合詳實調查及評估，並於 104 年 3 月底完成調查。調查期間並多次與臺北市府就開發所產生之環境衝擊商討減輕對策，又本院為尊重民意及加強民眾參與，並期能廣泛蒐集民眾意見，於 104 年 6 月 27 日及 9 月 2 日辦理現勘，向民眾說明開發範圍及內容，於 104 年 7 月 4 日及 9 月 2 日舉辦公聽會，蒐集民眾對大故宮計畫之意見，現已將民眾意見併入環評報告書（初稿）並於 104 年 10 月 1 日送環保署審議，亦於 104 年 12 月 9 日提送環保署 104 年 10 月 21 日要求本院補正事項報告書（初稿）。

（環保署於 105 年 1 月 4 日依 104 年 7 月 3 日修正環境影響評估法施行細則規定移轉環評報告書（初稿）管轄權至臺北市政府環保局，本院已於 105 年 2 月 15 日赴臺北市政府環保局繳交審查費及大故宮計畫環評報告書（初稿），現臺北市政府環保局預定於 105 年 3 月下旬召開現勘及公聽會後再進行實質審查。）

（二）本計畫並非侷限於北部院區擴建，亦為本院亟思對周遭環境改善之治本之道，對民眾所關心之交通、噪音及空污等環境因子，於大故宮計畫皆已詳盡評估並規劃影響減輕對策，對周邊社區居住品質實有助益，且本院皆以降低環境負荷及對環境衝擊最小之思維進行北部院區擴建之規劃，並多次於各種場合如公聽會或說明會向民眾報告，而後續環評報告書將經由環評委員嚴格之專業審查把關，於開發、環保及民意之間得到最佳方案，並於獲環保署審查通過，方能據以進行實質開發。

十三、各界贊助

為使外界捐贈款項運用更為透明、公開，並加強監督機制，除依「公益勸募條例」規定於故宮全球資訊網定期公開捐贈款收支辦理情形外，已於 101 年 12 月 26 日公布施行「國立故宮博物院接受外界捐贈處理要點」以資遵循；又因行政院 102 年 12 月 25 日修訂發布施行「故宮文物藝術發展基金收支保管及運用辦法」，正式將捐贈收支納入年度預算控管，爰配合修正捐贈處理要點並於 103 年 4 月 30 日台博秘字第 1030004710 號函發布。

十四、附設博物館商店暨餐飲服務委託經營管理案

（一）本院依照立法院決議及行政院指示，附設博物館商店服務委託經營管理案業已依政府採購法辦理公開招標，於 104 年將北部及南部院區之附設博物館商店服務分別委託時藝多媒體傳播股份有限公司及寶得利國際股份有限公司辦理。

（二）由於 104 年 7 月 1 日通過的「博物館法」，未能將國家博物館可依法設置博物館商店納入法條，以及 6 月 3 日「合作社法」修正通過，本院委託故宮員工消費合作社代辦博物館附設商店法源依據消失，本院遂於兩個月內—104 年 8 月 5 日解散故宮消合社，順利成功輔助 135 名員工轉業及退休，未造成任何勞資糾紛，現由清算人辦理清算作業中。另本院附設餐飲服務委託經營管理案業於 104 年 8 月 31 日截標，104 年 9 月 15 日決標，並於 104 年 11 月 5 日起由華膳公司正式營業。南部院區餐飲空間屬促參案 OT 範圍，104 年 8 月 17 日與樺璽股份有限公司簽約後，於 104 年 12 月 28 日配合開館正式營運。

十五、預算執行

（一）國立故宮博物院

1. 歲入預算數 10 億 4,064 萬 1 千元，執行結果，決算數 12 億 8,656 萬 9 千元，執行率 123.63%，較預算數超收 2 億 4,592 萬 8 千元，主要係展場門票收入較預期增加所致。

2. 歲出預算數原列 37 億 3,065 萬 6 千元，經動支第二預備金 1,135 萬 4 千元，合計 37 億 4,201 萬元，執行結果，決算數 37 億 2,350 萬 7 千元，執行率 99.51%，較預算數節餘 1,850 萬 3 千元，主要係各計畫撙節支出所致。

（二）故宮文物藝術發展基金

1. 業務總收入（包括銷貨收入、財務收入及其他收入）預算數 8 億 976 萬 6 千元，執行結果，決算數 8 億 5,833 萬 5 千元，執行率 106%，較預算數增加 4,856 萬 9 千元，主要係消合作社繳交博物館商店及餐飲業務委託經營之盈餘較預期增加所致。

2. 業務總支出（包括銷貨成本、行銷及業務費用、管理及總務費用、財務費用及其他費用）預算數 4 億 3,070 萬 6 千元，執行結果，決算數 4 億 6,021 萬 8 千元，執行率 106.85%，較預算數增加 2,951 萬 2 千元，主要係銷貨成本較預算增加所致。

3. 以上業務收支相抵後賸餘決算數 3 億 9,811 萬 8 千元，較預算數 3 億 7,906 萬元，計增加 1,905 萬 8 千元，約 5.03%。

叁、未來工作重點

本院 105 年工作重點略以：

一、賡續推動南部院區試營運及 BOT 案

(一)計劃於 105 年 5 月 19 日前完成南部院區所有軟體工程竣工驗收。

(二)博物館建築由營建署代辦，該署亦預定於 105 年 5 月 19 日前完成竣工驗收。

(三)故宮南院非博物館區 50 公頃園區，賡續由本院採公共建設促進民間參與方式辦理開發，依約依期程進行園區開發，營造園區特色，促進中南部地區文化與觀光產業發展。

(四)為充實南部院區典藏內容，持續辦理亞洲文物徵集作業，105 年度典藏方向以亞洲陶瓷、佛教文物、亞洲織品與飾品、亞洲玉器與繪畫含日本浮世繪及波斯、印度細密畫等、亞洲茶器、亞洲精緻生活工藝品及嘉義發展史等相關文物為目標。

(五)持續與教育部、文化部、雲嘉南地方政府及在地文教單位合作辦理文化深耕與教育推廣活動，提升文化資源弱勢地區及弱勢族群文化參與，縮短城鄉差距，營造優質藝文環境。

(六)善用典藏文物資源，強化典藏數位化與加值應用，培植在地文創產業基礎。

二、推動大故宮計畫北部院區擴建、整建及藝文園區之興建

(一)完成綜合規劃報行政院審議：為配合經建會（現國發會）要求綜合規劃報告需納入環評成果，大故宮計畫綜合規劃報告書將俟環評通過審查後納入綜合規劃報告再提送行政院審核，以利新興計畫立案。

(二)優良設計團隊之遴選作業：擴建計畫中，除軟硬體功能提升與舒適的參觀環境外，其建築物還須有國際一流的水準，故將以國際競圖之方式吸引國際建築師之參與，而國際競圖評審團將委請享譽國際之大師擔任，協助本院擇選最優秀且最適合本院之設計，進而打造出世界之文化觀光之景點。

(三)遊客參訪品質之提升：本院為國際四大博物館之一，吸引眾多國內、外遊客參訪，公共服務空間與服務設施設備之提升，本院責無旁貸。

(四)大故宮計畫環境影響評估於 102 年 10 月 24 日提送環評說明書予環保署審議，環保署於 105 年 1 月 4 日依 104 年 7 月 3 日修正環境影響評估法施行細則規定移轉環評報告書（初稿）管轄權至臺北市政府環保局，本院已於 105 年 2 月 15 日赴臺北市政府環保局繳交審查費及大故宮計畫環評報告書（初稿），現臺北市政府環保局預定於 105 年 3 月下旬召開現勘及公聽會後再

進行實質審查。後續本院仍將積極配合環評審議，期能順利完成環評作業。希冀於環評審查程序內藉由各界充分討論，提出具體可行之開發計畫，並藉由專家審查確認未來應採取之環境保護措施，期能預防及減輕開發行為對環境造成之不良影響，藉以達到環境保護之目的。

三、賡續推動國際及兩岸文化交流

(一)國際合作展覽

為本院南部院區亞洲藝術文化博物館的成立，本院積極與各國重要博物館接洽雙方互借文物的交流展。意即以本院文物借展國外，共同策劃重要展題，增加本院在藝術文物研究議題上的發言權；並交換等質文物來南部院區展出，以提升南部院區能見度，並以國際知名之精美文物提升國人對亞洲藝術的認識，凝聚學界研究議題，匯集國內外觀眾，平衡南北藝術文化發展。105 年的國際合作展包括：

1. 105 年 2 月 5 日至 5 月 2 日與梵蒂岡宗教禮儀聖器室合辦「天國的寶藏—教廷文物特展」，向該單位借展 60 組件西方宗教文化禮儀用之聖器與聖衣，同時搭配本院院藏 21 組件、天主教輔仁大學 1 件，合計 82 組件。展覽以聖座、教宗與歷史、禮儀年、祭臺、聖事、聖教東傳等六單元，闡述天主教禮儀、西方宗教精神與東西文化之交流。

2. 105 年 4 月 12 日至 5 月 22 日日本大阪市立美術館舉辦「從王羲之到空海—中日法書名蹟漢字假名的聯芳競秀」展，向本院借展 19 組件。此展是為慶祝大阪市立美術館開館八十周年慶及關西地區著名書法家團體日本書藝院七十周年紀念，透過日、中歷代書法珍品展示，回顧傳統，汲古生新。本院借展的法書將是此展的重點選件，援以完整呈現書法史的演變和脈絡，以饗同好。

3. 105 年 6 月 17 日至 9 月 18 日美國舊金山亞洲藝術文化博物館預定向本院借展「帝王品味—國立故宮博物院精品展」，並於 10 月 23 日至 106 年 1 月 22 日在休士頓亞洲藝術文化博物館作第二站展出。借展品兩站共 160 餘件文物，展出宋朝至清朝的藝術精品，呈現 12 至 20 世紀初期 9 位統治者治理下的文化藝術和每位帝王對於藝術的貢獻，以及他們推波助瀾影響下所出現的風格與樣式。本項展覽之簽約將同時簽訂回饋展的意向書。舊金山預計將以該館典藏之亞洲各地，如西亞、南亞、東南亞、東亞、中國等典藏精品回饋，於 106 年底在本院之南部院區展出「舊金山亞洲藝術文化博物館珍品展」。

4. 105 年 10 月 19 日至 106 年 1 月 16 日（暫定）法國吉美博物館向本院借展「玉—裝飾藝術風格之皇家收藏」（暫定），借展品約計 96 件。

5. 105 年 12 月 10 日至 106 年 3 月 5 日南部院區將展出「日本美術之最—東京、九州國立博物館精品展」，共計展出約 150 組件日本美術精品，包含國寶及重要文化財 68 組件。此項展覽為 103 年本院文物赴日本東京與九州「神品至寶」特展的回饋展。

6. 105 年 12 月 10 日至 106 年 4 月 9 日，本院 5 件文物將赴日本大阪東洋陶磁博物館參與「北宋汝窯青磁水仙盆」展，該館於南院開館時提供兩項特展，此展為我方回饋展。

(二)兩岸文化交流及借展

積極與大陸知名博物館進行館際合作、學術交流與文物商借，規劃內容豐富的多元展覽，拓

展民眾國際視野。

1. 105 年 2 月 1 日至 4 月 17 日與北京故宮博物院合作辦理「百年回眸—故宮禁城及文物播遷影像特展」，計商借該院清末民初影像共 306 幅。展覽內容聚焦於晚清宮廷皇族人物、禁城建築、清末民初社會生活以及抗戰時期文物播遷等影像紀錄，使觀眾了解十九世紀中葉西方攝影技術傳入中國後在清宮皇族流行情況以及故宮建立之初文物播遷的滄桑歲月。

2. 105 年 5 月 7 日至 8 月 31 日預定舉辦「秦·俑—秦文化與兵馬俑特展」，擬向陝西省 13 個及甘肅省 5 個，共計 18 個文博單位，商借展品計 189 組件，以新出土考古文物說明古代文明發展軌跡，提供國人與學界之欣賞與研究。

3. 105 年 5 月 10 日至 8 月 14 日舉辦「嘉慶君·遊臺灣—清仁宗文物大展」，除精選本院相關文物展出外，並向瀋陽故宮博物院借展「清嘉慶皇帝龍袍」1 件。

四、深耕跨域人文科技創意教育，提升人才培育與產業連結

(一)社會教育

1. 持續舉辦文物導覽、文物研習、專題演講、工作坊、兒少創意活動等推廣與研習活動，提供故宮文物、中國藝術、中國歷史文化、博物館學等領域之課程，以培育不同年齡與特性之觀眾深入故宮文物，探索文物蘊藏之深厚內涵。

2. 針對嘉義在地鄉親辦理敦親睦鄰措施，比照本院給予鄰近在地居民免費參觀優惠；結合在地學校辦理校外教學及其他教育推廣活動，以均衡城鄉文化資源，提升我國青年藝術文化之參與與貢獻。

3. 「故宮教育頻道」利用歷年拍攝之文創影音作品及院藏多媒體檔案等數位成果為素材，透過網路串流及雲端科技，建置影音形式為主（video-based）無接縫網路教育服務，提供社會大眾終身學習的管道。105 年將持續進行《故宮教育頻道》優化分析與教育推廣，並製作「走進台灣的角落—故宮教育頻道偏鄉推廣紀錄片」一式；另將針對故宮教育頻道製作深度創意推廣案，提供學校師生暨社會大眾終身學習的管道。

4. 本院自 91 年起，開始辦理滿文、藏文研讀班，滿藏文歷史文化資料豐富，但國內教授相關課程者甚少。故宮本於推廣中華文化、並培育有心學子、研究者解讀相關故宮文獻、善本、佛經等，故開設此課程。課程每年開設 2 次，每次 4 個月，均包含基礎及進階班。開辦之後，頗受各界好評，故本年仍廣續辦理滿文、藏文研讀班。

(二)學校教育

1. 持續提供教師培訓、大專院校學生實習及全國各級學校團體免費參觀導覽之服務，推廣並深化故宮文物教育，以期充實文化藝術學習，提升學生美感素養。

2. 接受國內外文物保存修護相關系所學生申請實習，對新生代修復師提供一個專業養成的環境，並把影響力擴及海外。

3. 本院與文藻外語大學簽訂院校合作實習計畫（104 年 4 月至 106 年 7 月），文藻各科系的學生菁英經在校培訓後，將進駐位於嘉義太保的故宮南部院區實習，並且在 2 位種子教師的帶領下提供文物助譯、中外語導覽、表演活動、媒體行銷、展示設計、文創商品開發及教育推廣等

專業支援服務。

4. 持續進行「故宮教育頻道」試營運推廣活動，期透過網路及資訊服務使本院典藏走入偏鄉，縮減城鄉數位落差，達到文化平權效益。

(三)文創人才培育及產業鏈結

1. 文創產業發展研習營：比照自 98 年起「文創產業發展研習營」之精神和模式，甄選文創產業業者、新生代設計師團隊等，提供故宮文物資源及教育訓練平台。105 年度回應大院對文創人才培育重視之意見，已編列經費自行辦理，目前正規劃相關課程中。

2. 國寶衍生商品設計競賽系列活動：105 年將配合當年特展、年度大展或南院展覽等主題舉辦第六屆國寶衍生商品設計競賽。本案目前已完成採購程序，並規劃辦理系列活動包含設計競賽、美學講座、校園巡迴講座、成果發表會、成果展示等內容，獲獎作品經由本院媒合相關合作廠商陸續進行量產。在校園文創人才培育方面，本院規劃擴大 105 年國寶設計競賽校園文創講座相關活動的場次及規模，使全國各地的學校系所師生均能與本院產生更密切的互動和連結。

3. 持續推動與臺灣青年陶藝家合作開發陶瓷藝術品：本院已對外公告實施「國立故宮博物院公開徵求臺灣青年陶藝雙年展入圍者合作開發文創陶瓷藝術品要點」，讓 2 年一度舉辦的「臺灣青年陶藝獎暨雙年展」入圍者（參展者）能透過該機制，設計研發兼具故宮文物元素內涵及個人創意的陶瓷藝術商品，並在本院博物館商店當中設置專區對外販售，期能藉此機會讓來自世界各國的參觀民眾能認識我國新生代藝術家的創意能量和實力，提升我國新生代藝術家的國際知名度和能見度。

五、持續建設本院「文物保存修復及科學檢測中心」，提升及完備科學檢測技術，加強文保科技跨領域合作與研究

(一)持續建置有機文物材質分析技術。

(二)既有分析設備功能提升。

(三)持續配合本院文物修復、展覽、文物徵集及工藝史研究進行文物科學檢測分析。

(四)加強文保科技跨領域合作與研究。

(五)辦理文物保存相關研討會或工作坊，提供國內文保領域交流平台，促進文保水準之提升。

六、積極推動本院 4G 行動博物館計畫

(一)故宮 4G 行動博物館計畫編列於行政院「加速行動寬頻服務及產業發展方案」之應用服務組計畫項下，目標在於打造 4G 內容創新應用服務，加速推動行動寬頻服務及豐富數位內容。未來故宮為迎接 4G 高速時代，將運用院藏文物美感力與數位優勢力，匯聚典藏研究、文化觀光、影音動畫、數位互動、創意輸出等多項強勢資源，實現民眾隨時隨地帶著故宮走，雲端故宮掌中遊之計畫願景。

(二)105 年度計畫將持續以院藏文物為本，以 4G 內容的製作與擴散為最高原則，將故宮豐富的文物和數位資源的影響效益極大化，擴充 4G 的服務內容。

(三)105 年度工作項目

1. 4G 內容製作

(1)4G 虛擬博物館：4G 友善化院藏書畫名品高解析度圖檔。並建置 4G 虛擬書畫精華展與走入畫中沉浸式文物體驗，提供豐富的 4G 數位內容服務。

(2)4G 高畫質數位內容服務：以院藏書畫名品為題，製作古畫動漫書畫長卷、高畫質書法選粹影片。另引用臺灣文獻相關史料，院藏書畫名品與臺灣自然人文相關之影音作品。

2. 4G 內容擴散

(1)4G 友善化 Open Data 專區與創新應用：開放主題式數位圖檔素材供教學免費使用，歡迎產官學研民間合作加值應用產製 4G 數位內容。

(2)臺灣巡迴 4G 前瞻體驗：4G 數位內容搭配精選互動作品與複製品，擴散 4G 數位內容。

(四)計畫具體實施內容

1. 虛擬陳列室

本院書畫作品中，因文物保存關係，有許多限展作品，本計劃將透過 4G 高速的行動上網頻寬，利用數位典藏所產出的高畫質影像，建立「虛擬陳列室」，讓觀眾可以透過線上欣賞畫作，並有詳細圖文解說、局部放大以及多種觀看角度觀賞作品細節。並將加入近年所製作高畫質影音，豐富虛擬博物館。

2. 走入畫中：沉浸式頭戴裝置體驗

故宮將與臺灣資通訊業者合作開方沉浸式頭戴裝置的內容，將院藏重要的宋元畫作，以多角度、高解析度，拍攝製成沉浸式頭戴裝置的體驗內容，讓使用者「走入畫中」，遙想北宋的行旅亦或元代漁夫心境。而未來這些精細的製作素材也可以利用 4G 高速網路，提供於行動載具運用。

3. 友善化典藏精選

未來配合 4G 科技環境，將典藏書畫菁華、最新展覽網頁及部分典藏資料庫，優化為適合各式行動載具使用之友善介面，豐富便民查詢瀏覽之數位資源。預估 105 年完成 4G 友善典藏書畫菁華精選文物 50 件、展覽網頁 30 單元以上。

4. 國寶娃娃動畫系列

延續故宮過去的「國寶娃娃」動畫系列，勾勒出以台灣為主角的動畫片，進而導引到南投水沙連、嘉義南院等未來的重點主題。全片將採 4K 高畫質製作，提升視覺水準，亦豐富故宮文物的數位化內容。

5. 書法動畫長卷

本計畫將規劃以院藏重要的書法作品為主題，透過動畫，再現書家當時的書寫過程，表達歷代書家身處的環境情況，演繹書學作品背後的故事，並帶領觀眾深讀書學作品的文字內容，欣賞書法線條變化，進而深度的領略故宮書法典藏之美。

6. 書畫選粹影片

為配合閱聽者在行動載具上觀影時間較短的習慣，本部影片將以模組化進行拍攝和設計，以幾段較短的影音內容，逐漸構築出整體故事。例如，宋徽宗著名的「瘦金體」長卷〈詩帖〉配

合五代、宋代花鳥寫生作品也將被製作成 4K 高畫質影片。此部分於具體製作說明。

7. Open Data 創新應用

(1)Open Data 平台優化：依國際趨勢，建置 LOD、Open API、開放資料視覺化、資料庫友善化。

(2)Open Data 創新應用：廣招各界多樣應用故宮開放素材。

8. 臺灣巡迴 4G 前瞻體驗

為平衡城鄉數位差距，計畫以歷來故宮受國家計畫補助所產出、製成的相關數位內容，以及精美的複製文物，帶入台灣各偏遠鄉鎮、學校，期待以豐富的內容，走出博物館的限制，透過 4G 的高頻寬，與新穎的技術，將故宮 4G 計畫在台灣各地擴散。

(五)本院未來將積極推動 4G 行動博物館計畫，凝聚文化美感力與數位科技力的雙倍能量，持續豐富 4G 內容服務與創新應用，加速達成行動寬頻服務普及之政策目標。另將善用故宮作為文化觀光地標之吸睛優勢，打造 4G 前瞻體驗場域向海內外遊客宣揚臺灣文化、科技雙實力。

七、北部院區老舊設施更新計畫

本院自民國 54 年正館興建迄今已逾 50 年，院區 20 公頃內各棟建築結構裝修及設施（備）老舊，亟待辦理整建更新，相關作業計畫概述如下：

(一)院區坡地整治

1. 後山邊坡監測及現有排水溝、植生掛網修繕整治。
2. 院區西南側邊坡整治（擋土牆與緊接鄰屋）。

(二)院區戶外人流及景觀改善

(三)正館、行政大樓、圖書文獻大樓及其他老舊建築物結構修繕

(四)裝修修繕

1. 室外：屋瓦掉落、外牆磁磚脫落及龜裂、防水老化、道路及排水整建。
2. 室內：油漆剝落、壁紙剝落、天花板建材嚴重老化、地磚膨拱、屋頂漏水及牆面滲水。

(五)機水電、空調及電信改善

1. 燈光改善：環境照明、閱讀照明、展品照明、工作照明。
2. 空氣品質改善：符合環境保護署 101 年 11 月 23 日公布施行室內空氣品質管理法（二氧化碳濃度 1,000ppm 以下）。

3. 建構共同管道：整合電力、電信及給水系統。

4. 符合溫室氣體減量法之要求：汰換老舊、耗能設備，全院電機空調監控系統整合。

5. 節能：設施有舊、耗能，監控系統整合。

6. 人力凋零，委外維護管理操作。

(六)消防設施改善

北部院區行政大樓消防系統老舊設施（含撒水頭、閥件及泵浦）汰換及地下消防水管修繕。

八、其他本院經常性業務如加強文物典藏、徵集與維護，強化文物安全維護管理系統、推展數位化博物館、健全授權管理、提升基金營運績效等，均將依 105 年度計畫持續辦理。

肆、結語

為適應時代變遷及博物館發展新趨勢，國立故宮博物院不斷求新求變，納入新科技、新思維，開發新業務，發揮新功能，期盼在委員的支持與指導下，讓本院更能與時俱進，發揮現代博物館典藏、研究、保存、展覽、教育、文創與娛樂等七大專業功能，提供更符合觀眾需求之創新服務；並配合政府落實國家的文化教育與觀光等政策，推動大故宮計畫，俾利未來永續發展，我也會在 5 月 19 日以前辦好故宮業務的交接。

其次，針對本院主管故宮文物藝術發展基金 105 年度業務計畫重點、收支預算編列及賸餘解繳國庫情形暨 104 年度預算執行狀況，謹向各位委員簡要報告如下：

壹、105 年度業務計畫重點

一、經營願景與策略

(一)提升文物加值應用效益，增加基金營收產值

本院文物衍生商品透過合作開發機制，並善用民間文創商品開發資源，以提升文物加值應用效益與商品品質。

(二)善用故宮文物資源，為文化商品的使用經驗創造意義

藉由文物衍生商品開發應用，創造生活美學饗宴，同時將文物訊息與文化商品作巧妙且深富意涵的聯結，以增加觀眾與展品的互動，達成本院教育推廣的目標與功能。

(三)建立產業創新交流平台，培育優秀人才

善用本院豐富的典藏資源，引導各產學優秀人才創新商品開發，建立產官學研的學習交流平台，並協助政府推動創意產業之前瞻及創新發展，鼓勵培育優質人力，以有效提升我國全球美學競爭力。

(四)引進專業經營團隊，提升基金營運績效

依政府採購法公開徵求優質廠商進駐經營管理，並善用廠商豐富經驗及專業作業流程，藉由民間文創行銷專業能力經營商店，以提高基金商品營收效益。

(五)參與國際展會活動，提升故宮品牌形象，並加強國際交流與合作推廣

持續推廣故宮品牌形象及文物衍生商品形象，以參加國際各類文創商品暨設計展覽會等方式，開啟本院全球視野及國際合作機會，藉以促進博物館國際性與在地性知識建構，拓展國際營銷通路。

二、產銷營運目標

(一)105 年度除配合「院藏玻璃特展」、「清明上河圖特展」、「院藏明清版畫特展」等活動，並因應海內外遊客大量造訪及網路行銷等需求，預計印製書籍 16 萬 5,300 本，圖片及明信片 7 萬 8,000 套，文物仿製品 1 萬 500 件，各項藝術紀念品 347 萬件，合計產製成本 3 億 5,658 萬元。

(二)105 年度依預估展覽人潮及銷售市場調查，預計銷售書籍 18 萬 6,425 本，畫冊及手卷 1,275 冊、圖片及明信片 9 萬 7,346 套，文物仿製品 1 萬 3,400 件，各項藝術紀念品 347 萬件，合計銷貨收入 8 億 9,291 萬 8 千元。

三、文物收購目標

本院收購文物係依據「國立故宮博物院典藏計畫」所列舉所需之文物項目，並依照「國立故宮博物院藏品徵集辦法」以預審、初審及複審三階段審查程序確認審查文物品質，並經過完整審查程序後，始辦理購藏採購等作業程序，預計 105 年度辦理書畫類及織品類等文物收購預算經費 3 億 1,300 萬元。

貳、105 年度收支預算編列及賸餘解繳國庫情形

一、業務總收入部分：105 年度編列 10 億 1,385 萬 4 千元，包括銷貨收入 8 億 9,291 萬 8 千元，業務外收入 1 億 2,093 萬 6 千元，較 104 年度 8 億 976 萬 6 千元，增加 2 億 408 萬 8 千元，約 25.2%，主要係銷貨收入增加所致。

二、業務總支出部分：105 年度編列 6 億 3,736 萬 8 千元，包括銷貨成本 3 億 6,052 萬元、行銷及業務費用 2 億 6,775 萬 9 千元、管理及總務費用 908 萬 9 千元，較 104 年度 4 億 3,070 萬 6 千元，增加 2 億 666 萬 2 千元，約 47.98%，主要係銷貨收入增加，其銷貨成本與費用相對增加所致。

三、業務總收支相抵後賸餘 3 億 7,648 萬 6 千元，較 104 年度 3 億 7,906 萬元，減少 257 萬 4 千元，約 0.68%。

四、前項收支賸餘連同以前年度未分配賸餘，除提存公積 2 億元、撥充基金 5,000 萬元及留供基金營運使用 4 億 20 萬 4 千元外，預計解繳國庫 5,500 萬元。

參、104 年度預算執行狀況

一、業務總收入部分：104 年度編列 8 億 976 萬 6 千元，包括銷貨收入 6 億 5,646 萬 8 千元，業務外收入 1 億 5,329 萬 8 千元，執行結果，決算數 8 億 5,833 萬 5 千元，較預算數增加 4,856 萬 9 千元，約 5.66%。

二、業務總支出部分：104 年度編列 4 億 3,070 萬 6 千元，包括銷貨成本 2 億 3,405 萬 8 千元、行銷及業務費用 1 億 9,015 萬 7 千元、管理及總務費用 599 萬 1 千元，執行結果，決算數 4 億 6,021 萬 8 千元，較預算數增加 2,951 萬 2 千元，約 6.85%。

三、業務總收支相抵後賸餘 3 億 9,811 萬 8 千元，較預算數 3 億 7,906 萬元，增加 1,905 萬 8 千元，約 5.03%。

肆、結語

本基金為宣揚具有美學、歷史、教育及文化意義之文物，105 年度辦理出版品發行、複製、仿製文物、藝術紀念品開發與銷售、文物收購等業務，各項收支預算均係因應業務需要覈實編列。

以上報告，敬請各位委員指教，並惠予支持。

主席：現在進行詢答，本會委員詢答時間為 10 分鐘，必要時得延長 2 分鐘；非本會委員詢答時間為 8 分鐘，必要時得延長 2 分鐘。10 時截止發言登記。委員如有臨時提案，請於質詢結束前提出；處理提案時若提案委員及連署委員均不在場，援例不予處理。有關審查處理「105 年度中央政府總預算案關於國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案」時之提案，請

於 3 月 23 日中午 12 時前逕送教育及文化委員會辦公室蔡科長處，以利彙整處理。

請吳委員志揚質詢。

吳委員志揚：主席、各位列席官員、各位同仁。故宮博物院是不是世界四大博物館之一？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。很多人都是這樣說。

吳委員志揚：全世界的人來到台灣，大概都不會忘記要去看故宮，尤其是第一次來台灣的，所以世界各國都很重視故宮博物院，本委員會才會特別安排一天的時間給你們報告，你應該覺得大家都非常尊重你們。故宮博物院是世界四大博物館之一，當然也是我們國家文化創意及文化行銷一個最重要的點，對不對？

馮院長明珠：是的。

吳委員志揚：我認為故宮博物院應該把自己定位成一個非常、非常重要的行銷管道。在文創行銷方面，你們跟外界合作的主要有哪些種類？

馮院長明珠：我們有品牌合作、合作產製、寄銷，其實故宮的文創早在 80 年代於秦院長時代就已經啟動了。

吳委員志揚：種類有很多，是不是？

馮院長明珠：也不多，主要是品牌合作、授權、雙品牌、合作開發。

吳委員志揚：這大概是在你報告的第 24 頁，你們一年的產值有多少？我剛才看到預算書上寫的是 8 億多。

馮院長明珠：這 8 億多主要是針對我們故宮的賣店，並沒有包含授權，如果含括這部分就會更大。

吳委員志揚：講到賣店，博物館法對於賣店的要求是什麼？

馮院長明珠：原來我們是希望公營博物館能夠有銷售管道，但博物館法將這一條刪除，加上合作社法的修訂，故宮博物院就無法委託消合作社代售。我們有製作單位、有文創行銷處，故宮賣的所有東西都是由我們的文創行銷處來主導，包括……

吳委員志揚：但是賣店的經營者是不是需要公開招標？

馮院長明珠：對，所以去年我們已經公開上網招標，現在是由時藝多媒體經營。

吳委員志揚：這麼好的文物應該多方面利用。

馮院長明珠：是的。

吳委員志揚：我覺得你們有一個地方很有問題，你剛才提到你們有一個「國立故宮博物院出版品寄銷須知」，就是人家把他的著作、產品放在你們的賣店裡面寄賣，這不算是你們自己的出版品，也不算是委託人家的出版品，是不是？

馮院長明珠：關於寄銷須知裡面的作者，全都是國立故宮博物院退休的員工，跟我們有關，而且我們的審查非常嚴格，寄銷的內容也一定跟故宮有關。

吳委員志揚：根據你們的寄銷須知，寄銷標的大概有兩類，第一類是貴院同仁（含退休員工）所編著，且非屬貴院僱用著作之文化藝術相關出版品。所謂僱用著作是你們要求他們寫的，對不對？

馮院長明珠：是的。

吳委員志揚：是他們利用額外時間寫的。第二類是雜誌特展專輯，且該雜誌以專輯報導貴本院特展文章篇幅須佔總頁數三分之一以上，並含有貴院同仁撰文。院長，我不是質疑寫作的內容，而是認為這種寄銷方法非常不恰當。

馮院長明珠：委員認為不應該這樣辦？

吳委員志揚：不應該。

馮院長明珠：那要怎麼辦？

吳委員志揚：因為你們的空間有限，故宮博物院的文物，即使每幾個月、每幾年展一次，一輩子都看不完，你們有太多東西、太多合作方式，可以展現出真正故宮的東西，我也是律師，就我看來，這有點圖利自己，因為這是寄銷，我不是說他們寫的書不能賣，這些書可以在誠品或其他書局甚至別的文創中心賣，但是將故宮員工或退休人員另外寫的書放在這裡賣非常不妥，因為故宮是四大博物館，四大博物館賣的東西要有非常好的水準，而且必須經過你們正式授權或合作，員工的東西如果真的好，你應該請他在故宮正式的文章裡寫專文。

馮院長明珠：我們對寄銷的東西非常嚴格。

吳委員志揚：嚴格是嚴格，但是你的對象錯誤。

馮院長明珠：最近本院同仁提議擴大辦理，我希望留待下任院長討論。

吳委員志揚：我跟你說，這樣非常有問題，如果是委託原來的員工消費合作社賣，還講得過去，因為員工消費合作社和員工相關，是他們自己經營的，但是依現行博物館法，整個要委外招標，怎麼能由內部人員決定可以寄賣呢？他的東西也許很棒，但他可以在一般書店賣，故宮是四大博物館，很多人都是衝著這個名目來的，你們一年的銷售額高達 5 至 8 億，成績相當好，他們的著作也因在故宮寄賣而得到很好的銷路，所以我覺得非常有問題。

馮院長明珠：我們回去可以檢討，但是我們主要是宣揚故宮文物與本院相關的典藏，而且非營利。

吳委員志揚：如果真的好，請故宮自己授權或跟他簽特約，不是把他寫的東西放在故宮寄賣，你們的空間畢竟有限。

馮院長明珠：出售該寄賣物，我們得到的利潤一毛也不會少。

吳委員志揚：不是利潤的問題，故宮是四大博物館，它的銷售管道是國家級的，是非常 exclusive、專屬性的，你們要考慮社會觀感，你們不能把故宮當成松菸這樣的文創中心，也不能把別人做的東西當做格子趣銷售。

馮院長明珠：我想請委員去看看我們的賣店，絕對不會等於松菸啦！

吳委員志揚：我知道，我不是講品質，而是從法律觀點提醒你們，當你們賣店有限的時候，這實在講不過去，我不希望故宮變成一般的格子趣商店，一般文創中心為了扶助剛起步的人，才有寄賣的情形。如果他的作品真的很好，就跟他簽約，成為你們授權或合作的對象，不要用員工寄放的方式處理，以免落人口實，我是以律師的角度善意提醒你。故宮文物都是國家寶藏，電影中很多很厲害的賊會去偷國家寶藏，你們過去也發生不少事情吧？

馮院長明珠：沒有。

吳委員志揚：不是有龍藏經的數位影像被違法盜拷嗎？

馮院長明珠：沒有，那都是報紙上登的。

吳委員志揚：實際上有沒有？

馮院長明珠：沒有，龍藏經是我們正式授權出版，只是出版商多印了，隱瞞不報，被我們查到了。

吳委員志揚：這件事本委員會上屆也在盯。

馮院長明珠：對，我們不斷回答了。

吳委員志揚：審計部也在盯，你們出事以後，審計部要求你們訂定明確的借用規則，能借幾天、能延長多久都有規範，這個部分你們應該再請法律顧問幫你們看一下，如果違背規定，相關條文一定要有懲處的規定，所謂「有借有還，再借不難」，借用後若延期返還，到底有什麼懲處，是罰款，還是取消下次借用這些文物的資格？

馮院長明珠：兩者都有。詳細情形請處長跟委員報告。

主席：請國立故宮博物院文創行銷處徐處長答復。

徐處長孝德：主席、各位委員。現在的規定其實都有，包括罰款、停止再借用幾年等，如果是院內同仁，甚至會提報考績會去做懲處。

吳委員志揚：請你把相關規定送一分給本席。

徐處長孝德：是。

吳委員志揚：我提供免費的法律諮詢幫你們看。

馮院長明珠：好，謝謝。

吳委員志揚：審計部去年糾正你們，要你們提出懲處名單，請問你們懲處了嗎？有沒有懲處名單？你們說要懲處喔！

馮院長明珠：我們有懲處。

吳委員志揚：懲處名單呢？就我了解，你們後來又不了了之了。

馮院長明珠：沒有不了了之。

吳委員志揚：那是怎麼樣呢？

馮院長明珠：原來報紙所登的，目前還在檢調討論中，如果是我們同仁犯了這個，因為原來的懲處規範要修訂，我們有討論，而且最後的懲處要交給人評會討論。

吳委員志揚：檢調部分是司法懲處，那是另外一回事，你們的行政懲處不能馬虎，不能敷衍，一般而言，委員不會太關心故宮博物院，但因為你們典藏的是國家寶藏，不可敷衍了事。

馮院長明珠：委員，我們會檢討。

吳委員志揚：不可敷衍了事，如果你們的管理再這麼瞞頂、敷衍，印地安那瓊斯這種偷寶藏的人可能會如入無人之境，那個時候就丟臉了。

馮院長明珠：我們會加強管理，謝謝委員指導。

吳委員志揚：這絕對是非常重要的事情，千萬不能馬虎，除了保護文物以外，你們內部的賣場、懲處規定一定要有制度化的規範，不要因為是做文學、藝術的，就比較鬆散，不可以這樣。

馮院長明珠：好。

主席：請柯委員志恩質詢。

柯委員志恩：主席、各位列席官員、各位同仁。故宮從 1965 年落成以來，每年的遊客都非常多，有一年曾經達到 540 萬人左右，你們的文創產品大概有 2,552 種，創造非常多的產值，請院長粗估一下，從落成到現在，50 年來，故宮的產值大概是多少？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。我們沒有這樣算過，如果委員要的話，我回去……

柯委員志恩：百億以上應該有吧？

馮院長明珠：我想應該不只了吧！

柯委員志恩：請問這百億產值當中，有哪些是屬於臺灣本土的？這些國家的典藏品當中，哪些是屬於臺灣本土的？

馮院長明珠：其實我們在八〇年代以後，就開始注意和本土對話，舉例來說，我們已經把清宮所有的清代臺灣史料出版了，最近拍了一個……

柯委員志恩：這些國家典藏品最多是從什麼地方來的？

馮院長明珠：我們所有的典藏 85%以上是源自於紫禁城。

柯委員志恩：本席為什麼要問這個問題呢？因為現在到處充斥著轉型正義的說法，很多網友就說，提到轉型正義，故宮的寶物到底應該怎麼樣來算？如果轉型正義是要追根究柢的話，那我們大膽地說，這些寶物通常都是國民黨帶進來的，這點你同意嗎？所以，故宮 50 年來創造了百億以上的資產，這部分國民黨應該沒有對不起臺灣社會吧？

馮院長明珠：應該沒有。

柯委員志恩：從這一點來看，國民黨並沒有對不起臺灣社會。這就是我要特別提到的。因為故宮這個名字聽起來非常、非常中國，……

馮院長明珠：委員，是中華民國。

柯委員志恩：是、是，好。不管怎麼樣，它非常具有大中華的色彩，所以以前非常愛寫毛筆字的杜正勝前院長也非常喜歡「去中國」。現在連中正紀念堂可能都要被改名，但是面對更古老、更中國的這樣一個「故宮」的名詞，我們發現一個很弔詭的現象：現在的立委陳明文以前是嘉義縣長，他曾經說，故宮就是故宮，不能把南院叫做亞洲藝術文化博物館。也就是說，故宮畢竟是個品牌，所以即使對南院有這樣的提議，他還是認為要用「故宮」這樣的名詞。

馮院長明珠：報告委員，……

柯委員志恩：所以我覺得這就非常矛盾了！平常大部分都要去中國，可是遇到這種狀況的時候，卻要把故宮「攬牢牢」，從院長的角度來看，你不覺得這樣滿矛盾的嗎？

馮院長明珠：我們叫做國立故宮博物院南部院區，所有南部的委員也好，鄉親也好，他們就是要「國立故宮博物院南部院區」。

柯委員志恩：是的。所以我的意思就是，我們可能不用擔心 520 之後故宮會被改名為「福爾摩沙文物博物館」了。應該不至於會改名成這個樣子嘛！對不對？

馮院長明珠：因為我們是行政院の部會，我想這是很困難的事。

柯委員志恩：因為大家都喜歡把「故宮」這個名字牢牢地套住！

本席接下來就要請問，有了南院之後，我們臺灣到底是一個故宮，還是兩個故宮？

馮院長明珠：是一個故宮。

柯委員志恩：好。就像你們說的一個組織、一套制度、全宗典藏、分處管理，沒有錯吧？

馮院長明珠：沒有錯。

柯委員志恩：所以南院也應該是受到國立故宮博物院組織法的規範囉？

馮院長明珠：本來就是。

柯委員志恩：國立故宮博物院組織法第一條寫著：「為整理、保管、展出原國立北平故宮博物院及……，並加強對中國古代文物藝術品之徵集、研究、……」，請問院長覺得這一條適用於故宮南院嗎？

馮院長明珠：適用，因為我們在組織法裡面已經把亞洲的概念涵蓋在裡面了。

柯委員志恩：這一條還保存嘛！

馮院長明珠：那一條是我們開宗明義的條文。報告委員，如果我們沒有那一條，故宮所有文物就不符合博物館倫理。

柯委員志恩：但是它有「加強對中國古代文物藝術品……」等文字，所以你覺得 520 之後，這一條會不會受到很大的修理？

馮院長明珠：我們的組織法 97 年 1 月才剛剛修正通過，當時委員們也都經過充分的討論。

柯委員志恩：我現在只是提醒，因為南院其實是陳水扁政府時代為了顧及南北平衡而設立的，可是基本上是馬政府時代在風雨飄搖中終於好好地把它落成，我只是擔心政權即將轉手，未來會不會又為了要去中國化，打著故宮的旗子來反故宮？我只是稍微有這樣的擔憂而已，因為現在到處充斥著這樣的說法。

我還是要特別提到，我個人非常喜歡故宮，所有去過故宮的外國友人也都讚不絕口，除了對人潮眾多非常有意見以外，我們對所有故宮同仁還是要給予非常高度的肯定。

我們現在還是把重點放在南院，因為南院的定位基本上就是要在所謂的大中華和本土之間取得一個平衡點，所以才會有「擁抱亞洲」這樣一個導向，……

馮院長明珠：我們是從文化交流的角度去策劃展覽。

柯委員志恩：但是院長，故宮南院有什麼樣的條件可自詡為一個亞洲藝術文化的博物館呢？舉個例子來說好了，亞洲這麼大，可是我在故宮文物藝術發展基金附屬單位預算裡面發現，你們 105 年度編列 3 億多預算，打算去購買戰國到清代近 300 件中國古代織品耶！南院不是要放眼亞洲嗎？你們為什麼要花費這麼高的金額去買所謂的大中華文物？是不是可以解釋一下？

馮院長明珠：我們的藝術發展基金是用於收購故宮博物院所要典藏的、擴張我們的文物。我們有意，但是還沒有做；就是因為有一個非常棒的 collection……

柯委員志恩：我的意思是，既然已經要把亞洲……

馮院長明珠：那也是我們缺的。

柯委員志恩：亞洲非常大，既然南院要跟北院有所區隔，所以把重點放在全亞洲這樣一個定位，為

什麼還要花 3 億預算去購買大中華文物？這是我們覺得比較矛盾的地方。

馮院長明珠：不會矛盾啊！因為我們也買了一個 Mis collection，包括東南亞和整個亞洲的織品。

此外也請委員瞭解，大中華也在亞洲裡面，這些我們想要購藏的東西是我們缺的，如果我們已經有很多，就不會去購藏。

柯委員志恩：亞洲涵蓋的範圍非常大，你們應該先把定位弄清楚。亞洲當然非常多元，但是在有限的經費之下到底要準備多少典藏品？你們應該做一個更完整的規劃，……

馮院長明珠：我們有，我們每年……

柯委員志恩：我們不要只看到一個條目在這個地方，……

馮院長明珠：報告委員，自從採購法通過以後，我們每年年初就會上網招標。我們會把故宮博物院的需求列出來，於是有些 collection、有些收藏就會……

柯委員志恩：我瞭解。我的意思是，在有限的經費之下，你們應該要有所區隔。我一看到戰國之後的絲織品，就覺得應該是在北院的部分，南院的部分你們……

馮院長明珠：不會。因為南院有一個很大的織品展廳，而且是常態展，所以我們會增強；目前我們缺的、弱的是中國的部分。

柯委員志恩：我只是提醒，在預算有限的情況之下，你們未來應該注意展品的選項，因為你們要更符合亞洲的……

馮院長明珠：好的。

柯委員志恩：有些委員主張應該將一部分的故宮典藏品移到南院來收藏，但是我們也知道，你們基於剛剛宣示的一個組織、一套制度、全宗典藏、分處管理的原則，很多時候並沒有辦法將典藏品分到南院。請問你是不是可以利用這個機會，說明你要如何在外界的聲浪和本身的專業之間取得一個平衡點？因為我知道文物的移出會有很多風險存在。

馮院長明珠：關於這個問題，我們這一、兩年不斷在回答，我們文物的帳是由登錄保存處管的，器物就由器物處管，書畫由書畫處管；我們目前有 17 個庫房，南院的庫房有 6 個，以後一共 23 個庫房是分處管理，但是整個文物總帳……

柯委員志恩：所以大家認為北院最受歡迎的那幾項典藏品應該定期挪過來，……

馮院長明珠：展覽沒有問題，但它屬於玉器，玉器由器物處典藏和管理，這是一個全宗的概念。委員，分了的話，故宮博物院就沒有那個力度了！所以我一再跟委員們說，故宮博物院就是一個國立故宮博物院經營南、北兩院。

柯委員志恩：我的意思就是我們同意，所以你就好好秉持自己的專業。即使外界有那麼多聲音，還是要力挺你的專業，因為我們知道無論世界哪個國家，典藏品的遷移基本上都有非常大的風險存在。這點我們要再次提醒。

最後本席還是要提到定位的問題，博物館的設立和文物之間的關聯事實上有不同的層次，目前的故宮是因為有豐富的收藏品才會成立博物館，可是像奇美，他們是因為私人的典藏才慢慢變成博物館，包括你剛剛提到的，像日本九州的博物館目前要調集 3 家博物館的亞洲典藏品，然後……

馮院長明珠：那也是借展。

柯委員志恩：所以若南院要變成所謂的亞洲博物館，你是否應該提出一個短、中、長期的計畫？這才有辦法把這個部分做得更完整，雖然 520 之後，可能全都要換人了，但這部分有無存在你的腦袋瓜中？

馮院長明珠：有，關於故宮南院的營運，其實討論很久了，目前的展覽也都排到 108 年了。

柯委員志恩：所以你有所謂 5 年、10 年的計畫，而我剛說的是中、長期計畫的部分，因為博物館的成形，包括變成世界級的博物館，是需要很長時間來做累積。

馮院長明珠：我們有規劃它的營運，首先是開館，俟試營運成熟後，我們就要開闢，包括透過借展，豐富我們亞洲的展示。

柯委員志恩：所以以 5 年來說，在預算上要怎麼樣分配才能夠讓其成為大家所期望中的亞洲藝術文化博物館？

馮院長明珠：預算部分現在還沒有。

柯委員志恩：也就是對其未來發展方向是有一些想法，至於要花多少錢完成、完整，目前尚不在你的思考裡面？

馮院長明珠：首先，參觀的人數要先出來，另外，博物館的核心價值在教育，如何跟整個台灣教育體系，包括教育部、各地方縣市政府教育局等來合作，這樣才是我們的核心功能。

柯委員志恩：本席今天的質詢主要是做很多的提醒，基本上，我們還是肯定故宮在所有文化保存上的貢獻，希望大家繼續加油。謝謝。

主席：請蘇委員巧慧質詢。

蘇委員巧慧：主席、各位列席官員、各位同仁。院長的資歷非常深厚，在我 2 歲的時候你就已經進入故宮服務一直到現在了，能夠同一份工作做這麼久，想必你一定非常熱愛這份工作，而且現在也對故宮非常的熟悉，所以我今天是以一個國會新生來和您這位待在故宮這麼久的經營者進行一場公開的對話，就我們對故宮的想像，即針對中華民國台灣這麼一個重要的文化資產，我們來進行相關的討論。首先，根據既有的法規，請問故宮博物院設立的目的為何？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。當初在民國 14 年（西元 1925 年）設立的時候，就是因為整個紫禁城有很多的寶物，加上當時這是一個時代的風尚，所以就地成立博物館，而這本來就是把一個天下為公的概念，即本來是皇家一家之有，現在天下為公成為了博物館。

蘇委員巧慧：是因為歷史的因緣際會我們得到這麼大一批世界級的遺產，也因緣際會之下我們來到台灣，所以我們應該要好好珍惜及保護。

馮院長明珠：是的。

蘇委員巧慧：其設立的法源是根據哪一條規定呢？

馮院長明珠：我們的法源有國立故宮博物院組織法。

蘇委員巧慧：該法第一條規定，為整理、保管、展出原國立北平故宮博物院及國立中央博物院籌備處所典藏之歷任古文物及藝術品，並加強對中國古代文物藝術品之徵集、研究及闡揚，以擴大

社教功能。這一條應該是唯一的法源，是嗎？

馮院長明珠：因為我不研究法律，所以這是我所知道的法律，至於還有沒有其他的法源，我並不清楚。

蘇委員巧慧：因為我是立法委員，依法來監督政府有沒有按照法律來做事，這是我的角色和職責，所以今天就是從這裡開始進行討論。

馮院長明珠：這是我們組織法的規定，至於還有沒有其他的法源，我並不清楚。

蘇委員巧慧：故宮若要進行其法定職掌，依法論法，就是應該從這裡來做，就是承襲過去的狀況，加強對中國古代文物藝術品之徵集、研究及闡揚，以擴大社教功能。另外，你們現在有提出一項大故宮計畫，簡單來說可以分成兩個部分，一個就是北院的擴建，另一個是南部的營運。關於北院的擴建，可否請院長說明一下你有什麼期待？

馮院長明珠：我期待這部分一定能夠落實。

蘇委員巧慧：要達到什麼樣的效果呢？

馮院長明珠：首先就是能夠容納更多的人，像羅浮宮是世界上頂級的博物館，每年約可容納 1,000 萬人，反觀我們，500 萬人就已經捉襟見肘了，而且故宮多是老舊的房子，是在 1965 年蓋的。

蘇委員巧慧：所以你認為這個案子非常重要，可以讓我們變成世界級的博物館？

馮院長明珠：這可展現中華民國軟實力之所在，所以我覺得非常重要，也很努力推動，前後加起來快 5 年了，目前還在進行 2 階環境影響評估。

蘇委員巧慧：院長不只現在這麼說，歷來您對外公開的言論，都可以看出故宮對北院擴建真的是用心、用力，即便有這麼多的反彈聲音及阻力，您還是儘量在推動。

馮院長明珠：這是需要跟民眾溝通的，他們有原因反對，我們就盡力地跟他們說明。

蘇委員巧慧：非常好，我也贊成這樣的態度，從院長之前種種的作為及言論，我看得出來你對北院的擴建真的是非常重視。所以作為一個媽媽，對於兩個孩子，即北院和南院，既然你這麼照顧北院，那我們現在來看看南院的部分。

馮院長明珠：南院也是一樣，我們已經很努力了，我從擔任副院長到現在，一直都很努力在推動南院，而該院終於在去年 12 月 28 日開館試營運了，我們沒有任何的延宕，也沒有追加預算，就是帶著我們的工作團隊日以繼夜的工作，到現在也都還在努力驗收。

蘇委員巧慧：所以也是非常的努力，那對於南院的部分，院長為何將其定位為亞洲藝術館？

馮院長明珠：它在民國 93 年行政院第一次核定的計畫裡面，杜正勝院長就說未來這是定位為亞洲藝術文化博物館，其實當時他是想到要跟台北院區做一些區隔，所以後來我們策劃展覽的內容，也是從文化、文物交流的概念開始出發。

蘇委員巧慧：關於這部分，大家會相信你的專業，方才柯委員甚至質疑、害怕你們會不會因為新政府上台以後，而將整個計畫給翻過來，然後採取一些像去中國化等的措施，所以是否應該加強關於中國的部分，而這部分我的立場剛好跟柯委員相反，我想要確認的是，從我一開始提出的，如果依法論法，我們依法來監督的話，其實故宮的職掌確實是在闡揚、發揚我們承襲的世界遺產，是要把中國的古文物做到更好，姑且不論我們對中國現在的態度如何，但故宮的職掌就

是如此，而院長方才提到的計畫，其實我不太理解，這是根據哪一部分被授權我們可以來進行亞洲文物藝術品的收購？老實說，這一部分我們相當不能理解。

馮院長明珠：組織法的部分我們是有調整過。再來，中國也包含在亞洲當中，國立故宮博物院所典藏的古代文物中，也有非常多的亞洲因子，像現在南院展出的是伊斯蘭玉器，那就是來自於中亞、北印度一帶。所以我們原來的清宮典藏就有這一類的文物，就像青花瓷，也不能說它純粹就是中國的中華文化，其實它也受到外國染料及美學的影響。

蘇委員巧慧：我相信每位委員對故宮的認識及專業度都不及於你和所有的同仁，這是你們專業可貴的地方，但是就立委監督的角色來看，我們當然希望能夠找出是否有做得不妥之處，能夠再做進一步的改善，所以就法而言，貴院的職掌確實有應該要處理的部分和份外的部分，本席在立法院質詢有兩個禮拜了，我發現各部門最大的問題就是你們其實都做了很多份外、業務以外的事情，比方說 NCC 應該要掌管的是確保電信業之間的競爭，但它卻做到了提振消費，提振消費怎會是 NCC 的職掌呢？但同理，我覺得貴院應該要有闡揚中國文化的執掌，但從貴院提供的資料來看，在南院的關注方面，似乎不像院長所說，南北院兩個孩子都得到一樣的照顧，因為雙方不論是在展出品、預算或關注方面都有一點落差，似乎應該再放更多的心力去關照南院。另外，有關將南院定位為亞洲藝術文化博物館的部分，我覺得可以再討論。中國古代的世界遺產既然因緣際會地來到臺灣，我們就應該好好保護並加以發揚，使其成為一個價值留在臺灣，相信這是大家都給予肯定的部分。至於是否要將南院定位在亞洲級，如果是的話，我們是不是應該修改相關法規或法令，讓你們可以更好做事，其實我不認為一定非將它消滅或轉型，而是提出我看到的問題，因為依據法令職掌，這樣做不見得對你們最好，請問你們的意見如何？

馮院長明珠：其實國立故宮博物院組織法的規定是滿完備的，故宮收購文物有一定的規範，如果為了收購與亞洲有關的文物而要修訂組織法的話，我個人沒有太大的意見，其實我覺得中國也涵蓋在亞洲內，而目前在故宮南院展出的文物也都是來自典藏在國立故宮博物院的典藏，所以我不覺得有窒礙難行之處。

蘇委員巧慧：有關這方面，可能是我們的專業不同，以致於在追求細節或正確的部分也有所不同。剛剛院長也提到，就你們的認知，其實預算使用上是沒什麼問題的，但就我看來，貴院執行預算時，你們所提出的採購項目都標示得相當含糊，此外，我也很難理解的是，按規定，我們通過相關預算後才可採購此項目，假使在會期中看到值得採購的文物時，貴院會如何處理？

馮院長明珠：目前購買文物會受到採購法的規範，所以我們會上網公開徵求，如果有人要提供，經我們評估並編列預算後，隔年再以基金購藏。況且，購買大宗文物並非 1、2 個月即可完成，通常需要 2、3 年的時間。

蘇委員巧慧：正因如此，我一開始就說過，我是國會的新生，院長則是在故宮待了 40 年的老資格，而我們共同的期待是希望故宮的業務做得更好，讓臺灣有最好的世界遺產，且南北院的設置也可達到南北平衡的狀況，但如果從新的角度來看，不論是定位、預算或配置展示品等方面，相信都可以再提供更多的空間讓貴院及同仁更好做事，做得更理直氣壯，同時也讓我們的資產得到更好的保護，這也是未來我會繼續向院長及各位同仁請教的部分。

馮院長明珠：謝謝。

主席：請吳委員思瑤質詢。

吳委員思瑤：主席、各位列席官員、各位同仁。剛剛蘇巧慧委員說，當他 2 歲的時候，院長就在故宮服務了，那時我是 4 歲，所以也不好在此野人獻曝，畢竟我是新科委員。新政府即將上任，因此有關故宮長遠的定位及南北院分工職掌等方面，都不在我今天質詢的範疇，我想針對看守期間現有團隊能夠改善的部分與院長討論及提醒你們。請問院長，故宮每年都會進行滿意度的民調，對嗎？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。是的。

吳委員思瑤：故宮 2 月份公布滿意度調查結果，顯示觀眾對於參觀故宮之「整體滿意度」達 94.7%，創 5 年來新高，對嗎？

馮院長明珠：是的。

吳委員思瑤：能否請您告知本次滿意度調查的概況嗎？

馮院長明珠：我們在每年 10 月份時會進行滿意度調查，因為 10 月份的旅客最多，所以我們會利用此刻對國內外旅客進行民調，其調查內容主要是針對服務、展覽及賣店等有關博物館營運的部分，包括……

吳委員思瑤：你們去年的整體滿意度達到 94.7%，創 5 年來新高，其中非常滿意占 45%，還算滿意占近 50%，但我想說的是，相信世界上任何一間偉大、知名的博物館，都很難達到 9 成 5 的滿意度。

馮院長明珠：委員，這是委託民間公司所進行的公正調查。

吳委員思瑤：你們委託的是誰？是智略市場研究公司嗎？

馮院長明珠：是的。

吳委員思瑤：這間研究中心我不熟悉，所以我不做其他論述。

馮院長明珠：我們也是公開上網徵求的。

吳委員思瑤：但是，如果院長能與一般庶民更親近，並了解很多觀光客到故宮參訪後的觀感，相信您也會對高達 95% 的超高滿意度有所質疑，您應該非常清楚大家現在對故宮的觀感，現在的故宮像菜市場一樣，不論在導覽或動線規劃方面……

馮院長明珠：但是，雖然人云亦云，不斷地這樣傳說，但事實上滿意度調查結果就是如此，這並不是我造假的。

吳委員思瑤：這部分就是我要質疑的，我不認為您造假，但我要提醒故宮同仁的是，你們有沒有感覺到遊客愈來愈多，這也是之所以要啟動大故宮計畫的原因，因為我們認為展場不足且動線要調整，不是這樣嗎？

馮院長明珠：是的，第一、我們已經延長服務時間……

吳委員思瑤：我知道故宮開放時間已延長至晚上 9 點，但如果您覺得 95% 的滿意度就是反映出故宮在展覽文物內容、陳列室整體環境及整體活動等方面都表現得很好的話……

馮院長明珠：我們的展覽確實很多，每年都是冠軍。

吳委員思瑤：如果以既有的空間、條件都可以達到 95%的滿意度，是否表示大故宮計畫真的可以暫緩了？我就跟您談大故宮計畫……

馮院長明珠：委員，我們的調查項目中並沒有包含空間，只是就滿意度方面進行調查，我們盡可能提供服務……

吳委員思瑤：我不想在此事上浪費唇舌，希望您多多體認實際的情況，尤其在國人的感受方面，因為這幾年陸客暴增，導致觀展時的壓迫與不愉快，整個環境變得像菜市場一樣，我只要提醒您這點，身為院長，您應該要有去感受一下。請問今年陸客占所有觀光客的比率為多少？

馮院長明珠：自由行的人數沒辦法調查，在團體方面，104 年大陸團隊參訪比率是 43%。

吳委員思瑤：我手上有份「國立故宮博物院因應陸客日增措施研究」的研究案，其中指出 2014 年陸客比例占 51%，也就是說，在全體 540 萬人次中有 274 萬是陸客。

馮院長明珠：參訪人數超過 540 萬人次的是 103 年度。

吳委員思瑤：我手上的資料是 2014 年的，其實每年都有統計資料，2009 年陸客參訪比率為 24%，2010 年為 34%，2011 年為 37%，2012 年為 49%，2013 年為 44%，2014 年為 51%，有關陸客、觀光品質及看展品質方面，我都不加以論述，但這是一個實際的感受，我要說的是不要被過於美化的數字所矇蔽，我不說它造假，但是你們不能自我感覺良好。

馮院長明珠：我們沒有自我感覺良好，還是努力在做。

吳委員思瑤：當然要繼續努力。

馮院長明珠：我們從來沒有自我感覺良好。

吳委員思瑤：但是我請院長好好地檢討，你在 5 月 20 日之前的任內多去看看，大家對整個觀展的品質感受是什麼？我用一個更輕鬆的方式介紹四大博物館，包括大英、大都會、羅浮宮與我們的故宮。新時代新媒體來了，院長個人有使用臉書的習慣嗎？

馮院長明珠：有。

吳委員思瑤：您自己使用操作嗎？

馮院長明珠：我自己做啊。

吳委員思瑤：好，您知道我的答案已經在上面了，據我統計到今天早上為止，我們故宮北院的粉絲專頁，共計 7 萬 1,665 人按讚，對於這樣的數字，你覺得你們已經做得很好嗎？

馮院長明珠：當然不夠，你這個數字出來……

吳委員思瑤：你看大英博物館 110 萬人、紐約大都會藝術博物館 158 萬人、羅浮宮 205 萬人。新興世代想要瞭解並藉由新媒體例如你們的臉書每天展示的最新活動訊來決定他們要不要去故宮看展。

馮院長明珠：報告委員，我們有故宮網站，主要的展覽資訊……

吳委員思瑤：我知道，但是院長，我們可能有世代落差。

馮院長明珠：對啊。

吳委員思瑤：現代的年輕人都看臉書粉絲專頁了。

馮院長明珠：但是粉絲不上我的臉書專頁……

吳委員思瑤：我給你看問題在哪裡？

馮院長明珠：我不知道。

吳委員思瑤：你們要檢討了，看守內閣要好好地檢討一下。為什麼大家不來？這是行銷、推廣有問題及臉書的經營方法不有趣。

馮院長明珠：我們網站有兩百多萬人……

吳委員思瑤：其實我覺得南院還滿進步的。

馮院長明珠：我們也做了。

吳委員思瑤：南院做了，南院從去年底到現在，粉絲專頁人數已經將近 2 萬人了，幾乎是北院的三分之一，我的意思是可以改善的部分就去改善。南院畢竟剛開幕，當然它在媒體的關注度是高的但南院在新媒體的經營上是比較進步的。這部分就請你們相關的資訊網站經營的同仁檢討一下，好不好？

馮院長明珠：報告委員，我們教育展示處的處長說：「我們在 Facebook 投入的人力有限。」我們……

吳委員思瑤：好，人力有限，看守內閣做這樣的檢討恰如其分！你們其實只要委託專案或是以委外方式……

馮院長明珠：委外要有錢啊……

吳委員思瑤：你找幾個年輕朋友，替你的網站的經營給予一些新的看法，一個月、兩個月就會有很大的改善，好不好？人力有問題，你們就去檢討。

另外，請教院長，解說員的認證制度要改變，新的制度 2018 年要上路。

馮院長明珠：是的。

吳委員思瑤：您這段時間也看到導遊工會對新制度有相當多的反彈。

馮院長明珠：也有很多人贊成。

吳委員思瑤：OK！其實本席是贊成我們的導覽要更優質，我當然同意。但是你現在的困境是你們培訓班次的場次是減少的，當然有導遊界的人說收費高，但我覺得這是可以討論的。這個部分因為我時間有限，我另外要提點的是，如果你們要做認證制度有證照才能導覽，你們最少要做兩件事情，第一個，你所培訓新的人力要強，包括要請導遊工會向導遊宣導考照。第二個，正職導覽員及現在的志工，其實你們現在志工不多了。

馮院長明珠：我們志工……

吳委員思瑤：北院 602 人；南院 247 人。

馮院長明珠：南院我們培訓了 1,200 人，但是目前可以上線的約兩百多人。

吳委員思瑤：你應該做現有人力的擴充，包括正職或用志工的方式來補強，這是第一個。第二個，如果你真的要讓解說員的認證制度能夠上路，那麼你好好地再跟提出意見請你們增加場次或課程時間更有彈性的人溝通，可以讓更多有志於優質導覽我們故宮文化的人員加入。

馮院長明珠：會，我們會做。

吳委員思瑤：這個部分提出一個檢討報告給本席好嗎？

馮院長明珠：好的。

吳委員思瑤：如何擴充志工、正職人員及加強你們現在的培訓課程？讓你們解說員的認證制度真的可以做得好及做得好，這個沒有問題吧？

馮院長明珠：好，可以。

吳委員思瑤：我時間有限，最後我還是要講大故宮。我是市議員出身，其實大故宮計畫地點位於士林，是我擔任市議員時的選區。雖然我立委選區不在原來的轄區，但是很清楚的，大故宮計畫是一個現在不適宜再繼續推動的計畫。我們委員會已減列你們的預算，對不對？您說有去溝通，最起碼，外雙溪、士林的文史工作者及生態工作者，包括臺北市政府都反對。我手上有拿到最新臺北市政府因應現在環評的管轄權已經改變。臺北市政府對於大故宮計畫相關的環評審查評估，其實都還是多所保留，包括它的防洪、土石問題、交通衝擊及生態衝擊等，看守內閣做恰如其分的檢討，我真的主張「大故宮計畫」就應該暫停。

馮院長明珠：目前……

吳委員思瑤：就讓新的政府、新的民意來決定。

馮院長明珠：本來就是，它現在因為環境影響評估……

吳委員思瑤：因為從您剛剛的報告一直在說，這是要繼續做的事情。在您個人的認知……

馮院長明珠：你要是問我，我個人是這樣認為。

吳委員思瑤：我只是要告訴你，這樣的計畫如果夠好、夠完善，你們跟地方溝通是夠好的，不會到現在我所聽到的聲音是一面倒的反對。

馮院長明珠：報告委員，贊成的聲音沒講話。

吳委員思瑤：那是你們的問題。

馮院長明珠：反彈的聲音表達多一點。

吳委員思瑤：這是一個多元對話的時代。

馮院長明珠：不過沒有關係，我們不推就好了。

吳委員思瑤：在您的任內，我想也不太適宜……

馮院長明珠：就像南院要經營了 15 年，成就在我手上。

吳委員思瑤：臺北市政府 3 月份也要到現場勘查，我都認為如果你有臂膀聽到民意的聲音，我覺得你們應該主動暫停這樣的作業。

馮院長明珠：委員，我都有出席。

吳委員思瑤：我的意思是你們就撤回「大故宮計畫」，也不需要出席了。讓新政府、新民意來決定它的計畫內容。

馮院長明珠：那不可能撤回，我會交接給下一任。

主席：下一任政府責任很重，就交給你們了，請黃委員國書質詢。

黃委員國書：主席、各位列席官員、各位同仁。有些問題我想請教馮院長，您認為國立故宮博物院文物的所有權是不是屬於台灣？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。屬於中華民國，它在財政部都有登錄。

黃委員國書：所以都有登錄是屬於台灣。

馮院長明珠：屬於中華民國。

黃委員國書：好吧！屬於中華民國，這個我也接受。最近在談轉型正義時，我們非常尊敬的新黨主席郁慕明說：「乾脆把故宮還給大陸。」請問馮院長，認同我們尊敬的郁主席的說法嗎？

馮院長明珠：新聞上我也看到郁主席的說法。

黃委員國書：你認不認同這個說法？

馮院長明珠：我當然不會認同啊！但是他講這些都是先有前提再有結論。

黃委員國書：他說把故宮還給大陸，其實在這個用意裡有一個前提。第一個，這些故宮的文物是屬於大陸；第二個，這些屬於大陸的故宮文物應該歸還。大概是這兩個意思吧？我相信郁主席在台灣是我們敬重的政治前輩，他所屬的政黨在這次選舉也拿下百分之四點多的政黨票，我相信他講話有一定的分量。但是他的說法，我覺得期期以為不可，所以我希望馮院長可以在中華民國台灣之國會殿堂上非常正式的宣示，現在在國立故宮博物院的文物是屬於中華民國的。

馮院長明珠：這個不用宣示，它根本就是，而且我們政府也有登錄。

黃委員國書：好，那我再問你，有沒有歸還的問題？會不會歸還？

馮院長明珠：沒有歸還的問題。

黃委員國書：會不會歸還？

馮院長明珠：最起碼在我任內不會，我覺得根本沒有這個問題，你們非要找出這個問題。

黃委員國書：本來就沒有這個問題？

馮院長明珠：我不懂為什麼要討論這個假設的議題，根本沒有的議題就不用討論嘛！國立故宮博物院的所有典藏是屬於中華民國的。

黃委員國書：這個都不是問題？

馮院長明珠：它不是問題啊！

黃委員國書：我們兩個是有共識的，馮院長，我們兩個的立場一樣，現在的問題是郁主席這樣的說法讓我忐忑不安，怎麼會這樣子認定呢？在他背後的想法，這些故宮文物是從大陸來的，這個是對的；但是他認為我們應該把它歸還，這是對的嗎？

馮院長明珠：國立故宮博物院是成立在 1925 年，那個時候的大陸叫中華民國，這一點我在委員會講過好幾次了。

黃委員國書：對，它是中華民國的財產，怎麼會說乾脆把故宮還給大陸呢？怎麼會有這樣的說法？馮院長，你覺得應不應該譴責這樣的說法？

馮院長明珠：這樣的說法是不應該了。

黃委員國書：非常的不應該啊！馮院長，我的立場和你一樣，即便當時的文物是從大陸來的，但是它已經在台灣落地生根，我們也盡到了文物保存的責任，除非大陸那邊有辦法說我們這些文物是非法取得，除非他上國際法庭舉證說這個是非法取得，是不是這個樣子？請問馮院長，你和

北京故宮的院長見面過好幾次，北京故宮的院長有沒有向你提過希望有一天台北的國立故宮博物院的文物可以歸還中國大陸？有沒有這樣請求過？

馮院長明珠：他從來沒有說過。

黃委員國書：對嘛！人家也沒有這樣講，那你認為這些文物來台灣是我們非法取得的嗎？

馮院長明珠：當然不是，我剛才不是說了。

黃委員國書：當然不是非法取得，所以怎麼會有歸還的問題？

馮院長明珠：他那篇文章是有前提再有結論。

黃委員國書：本席覺得應該歸還的是郁慕明主席自己，怎麼會扯來扯去把我們的國寶都扯進來了？

我認為他這樣的說法會誤解轉型正義，這些東西都是我們中華民國的財產，請搞清楚。

另外，之前媒體有報導，監察院最近調查故宮在 98 年到 103 年間有 7 名職員赴中國，未事先提出申請，占了三分之一的數量，院長知不知道這件事情？

馮院長明珠：我知道，這個問題我們也曾經處理過，這是監察院在調查我們消合社事情的時候，有一些理監事去大陸回來之後忘了填一種表格，其中有 7 個沒有填報，是有這件事。

黃委員國書：為什麼會有這樣的疏失？

馮院長明珠：當時他們認為是用自己的假期，也沒有用到公務預算，所以才有這個失誤，我們已經改善了，後來也訂了法規。

黃委員國書：當然這個是疏失啦！

馮院長明珠：對，這件事情我們也很抱歉。

黃委員國書：但是故宮這樣的疏失未免也太多了，本席比較在意的是這些人到中國大陸沒有事先申請，回台後也沒有做清楚的交代，我們想知道他們在中國大陸見了什麼人，談了什麼事情。

馮院長明珠：委員剛才所說的都是故宮非常基層的同仁，他們會去是因為消合社在那邊做書展或文創展，他們去驗收這些攤位而已，所以他們也見不到任何高層，沒有這些問題存在。

黃委員國書：我暫時可以接受你的說法，但是我們很在意的是他們為什麼不經過申請？如果是這樣，為什麼不經過申請呢？

馮院長明珠：其實這真的是一種疏忽。

黃委員國書：當然現在去的人職等很低，以你的說法，可能他們也不是會做出什麼偉大事情的人。

馮院長明珠：不是，他們只是去參加那個書展或是文創展。

黃委員國書：我瞭解，但是如果今天不講這件事情，我們也會很擔心啊！未來如果故宮這樣的事情還是層出不窮，我們很擔心他們在那邊到底做了什麼樣的事情，本席是提醒馮院長。

馮院長明珠：好的，謝謝委員，我們會加強管理。

黃委員國書：你們有很多的出國考察，一年大概三十幾次，預算有兩百多萬，出國考察是故宮非常重要的業務，我們也都很在意，其實很多的出國考察回來都有寫一些報告，以上海台灣名品博覽會的出國報告來說，寫了這麼一大本，我們想瞭解裡頭到底做了什麼事情或是有什麼心得，結果就只有這一頁而已，其他全部都是照片，去上海的考察沒有什麼東西可以寫嗎？

馮院長明珠：他不是去考察，他一定是出席一種文創的博覽會或者台灣精品週，我們是去參展，所

以他是奉派出去每天在顧那個攤位。

黃委員國書：好，這是你的說法。

馮院長明珠：我想是這樣。

黃委員國書：再看赴舊金山亞洲藝術博物館的這個考察，20 頁的報告裡頭有 12 頁全部是照片。

馮院長明珠：委員，這個一定要有照片，因為我們赴舊金山亞洲藝術博物館是談合作展覽，未來它有一個亞洲藝術展會來到故宮，來院我們會選件，所以都是照片。

黃委員國書：好，我再提醒你，故宮有一個 4G 的計畫，用的是科發基金的經費，你們考察了韓國的數位影像博物館，報告寫得很好，而且和 4G 有關係；你們也用這個 4G 計畫去考察了德、法，回來寫的報告雖然有好多頁，但是內容和 4G 一點關係都沒有，所以馮院長可能要好好的去瞭解你們所有的出國考察，不能名不符實。

馮院長明珠：好的，我們會加強。

黃委員國書：這個部分我提醒你了。

馮院長明珠：好的，謝謝。

黃委員國書：另外，本席要提醒馮院長，今年 1 月以來按照交通部旅遊局的統計，陸客減少了，當然故宮的參訪旅客也減少了，今年的 1 月和 2 月和去年同期相比減少了一成。

馮院長明珠：差不多。

黃委員國書：在這樣的情況之下，請問院長，你們還要推大故宮計畫嗎？當時在你的報告書裡有提到為了因應參訪人數越來越多，所以不得不推動大故宮計畫。現在參訪的人數已經減少了，計畫還要推嗎？而且這個計畫去年在教委會的預算審查已經刪了六千多萬，你們還持續在推！2 月還送審台北市的環評，今年 3 月中要開始進行環評審查，請問馮院長，大故宮計畫還要推嗎？

馮院長明珠：我們當時也向立法院說了，就把二階環評做完，如果最後環評不通過，那大故宮計畫自然就沒有了。

黃委員國書：如果通過了呢？

馮院長明珠：如果環評通過了，我會把它交接給下一任院長，看他要不要繼續推。

黃委員國書：本席建議在客觀情勢改變的情況之下，遊客參訪人數遞減的情況之下，重新檢討大故宮計畫，好不好？

主席：請鄭委員麗君質詢。

鄭委員麗君：主席、各位列席官員、各位同仁。院長，我們都知道博物館最基本的四大功能是典藏、展示、推廣和研究，尤其是典藏，因為它決定了整個館的豐富和特殊性，所以很多委員對於保存文物一再的關心，這是故宮最基本的責任，我們每年在審預算也會關心你們關於溫濕度等管控，尤其是大部分文物都需要有溫濕度的管制，對不對？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。是的。

鄭委員麗君：故宮典藏了很多銅器，我想請教院長，你們對於銅器的溫濕度要求是什麼？

馮院長明珠：銅器的濕度要比較低，是不是可以請我們登保處來回答？

鄭委員麗君：可以。銅器屬於金屬類，對不對？

馮院長明珠：是，大概是 45% RH。

鄭委員麗君：對於金屬類的溫濕度管制，故宮的標準是多少？

主席：請國立故宮博物院登錄保存處岩處長答復。

岩處長素芬：主席、各位委員。45%RH 正負 5%。

鄭委員麗君：這個溫度是？

岩處長素芬：溫度是 20 到 22 度。

鄭委員麗君：相對濕度是？

岩處長素芬：45%RH 正負 5%。

鄭委員麗君：45%RH 正負 5%，為什麼正負 5%？

岩處長素芬：在那個 range 當中都還算是一個安全的範圍。

鄭委員麗君：可是我看過你們的資料，相對濕度是 45%RH，我現在請教你，你們的標準可以說是 45%RH 嘛？

馮院長明珠：是的。

鄭委員麗君：在中研院有一個史語所，他們的文物陳列館也有收藏珍貴的銅器，他們的標準是多少
院長知道嗎？

馮院長明珠：我不知道，但是我們登保處一定知道。

岩處長素芬：中研院要求到 35%RH。

鄭委員麗君：35%RH，那他們有沒有正負 5%？

岩處長素芬：其實機器有時候會有一點……

鄭委員麗君：會有一點正負值。

岩處長素芬：對。

鄭委員麗君：所以有可能比 35%RH 還低？

岩處長素芬：可以，對。

鄭委員麗君：你們是 45%RH 正負 5%，這個正負 5%是我聽過相對大的，中研院的 35%RH 都超過
你們的正負值範圍，請教院長，為什麼中研院的比較低，故宮可以比較高？

馮院長明珠：我不知道中研院為什麼訂這個標準，但是我們……

鄭委員麗君：做為一個院長，你沒有關心過嗎？

馮院長明珠：不是，我很關心，因為文物的典藏最重要是恆溫恆濕，要給它一定的溫度，不要一天
到晚在變才是最重要。

鄭委員麗君：是嗎？我本來不想花時間來討論這個細節，處長，為什麼要控制濕度？因為很簡單，
最重要是為了避免文物在自然環境中起化學反應。溫度涉及了化學反應的加速，濕度則是涉及
水氣，水氣會讓文物產生化學反應，尤其是銅，如果水氣高的話它可能會產生淡綠色粉狀的鏽
，也就是鹼式氯化銅，我們一般稱之為青銅器的癌症，它是非常有害青銅器的禍根，對不對？

岩處長素芬：是。

鄭委員麗君：本席參考了很多專業的資料，我講的沒錯吧？

岩處長素芬：向委員報告，中研院的考古文物……

鄭委員麗君：本席現在是問你，我講的對不對？

岩處長素芬：是。

鄭委員麗君：我現在問院長，你為什麼說重點在「恆」不在「溫」、不在「濕」？好像只要恆定就好了，是這樣嗎？那恆濕可不可以？

馮院長明珠：委員誤會了，因為我們訂出一個數值，最重要是穩定在這個數值，然後……

鄭委員麗君：院長，我講那麼多你還是沒有聽懂，為什麼人家都要控制？我再請教院長。

馮院長明珠：我們有控制啊！

鄭委員麗君：好，你們有控制在 45%RH。再來，請教院長，你知不知道加拿大皇家安大略博物館青銅器庫房濕度恆定在多少？

馮院長明珠：我不知道。

鄭委員麗君：我告訴你，恆定在 30%RH，所以國際標準是 30%RH，中研院是 35%RH，然後故宮的標準是 45%RH。我再讓院長參考一個資料，中研院在借展的時候，合約都會載明濕度要訂在 35%RH，不得超過 40%RH。

馮院長明珠：我當然知道這個。

鄭委員麗君：中研院的銅器要出借的時候濕度不得超過 40%RH，而且他們的標準是 35%RH，平均世界的標準大概是 35%RH，甚至有的是 30%RH，那故宮是 45%RH，院長，這個標準要不要檢討？

馮院長明珠：我們可以回去檢討，但是……

鄭委員麗君：要不要檢討？

岩處長素芬：向委員報告，相對濕度在銅器 45%RH 以下，其實大英博物館……

鄭委員麗君：你還是認為可以？本席剛才已經講了這麼多標準，我只是說你們要不要回去檢討？

岩處長素芬：是，我們來檢討。

鄭委員麗君：好，你們來檢討研究。我現在要問的是執行面，本席接到一些陳情，這是實地拍攝的照片，院長你看這一張，文物旁邊的控制器上面顯示的數字是多少？50%RH，其他還有 47%RH。處長剛才說正負 5%，依照國立故宮博物院文物展覽保存維護要點，金屬器的相對濕度要求在 45%RH 以下，你在這邊的回答又把它加上正負 5%的 range……

馮院長明珠：報告委員……

鄭委員麗君：我先講你們的執行面，你們的文件告訴我們要 45%RH 以下，結果在執行面上是 50%RH、47%RH。因為本席是接到陳情，所以我也要去查證，本席請助理在 3 月 11 日實地用肉眼去看然後做了一個記錄，我們挑了一些重點的青銅器來看，濕度分別是 48%RH、47%RH、46%RH、49%RH，最高到 50%RH，大部分都在 45%RH 以上，只有北魏青銅的佛坐像是 32%RH，所以這表示 32% RH 是做得到的，但是你們大部分的銅器是在 45%RH 以上甚至到 50%RH。幸好我們關心的毛公鼎稍微低一點，大概是 39%RH、40%RH，你們好像對國寶就嚴格

控制一點，其他大部分都是 45%RH 以上到 50%RH。院長，你覺得這樣的管理有沒有疏失？

馮院長明珠：有，首先要告訴委員，我們每天都有做溫濕度的管理，如果數值有飆高，他們會立刻通知電機房降低。

鄭委員麗君：好，你們每天都有做，本席又要再一次問你，為什麼我要派助理去看？因為我向你們要資料你們不給。

馮院長明珠：不會不給啦！

鄭委員麗君：本席覺得向你們要資料就好了，結果資料不給我，我接到陳情只好自己去做這樣的事。

馮院長明珠：第一，委員要的東西我們不敢不給。

鄭委員麗君：你們就是真的不給，不然我們沒有必要這樣子去看。

馮院長明珠：委員不要說我們不給你。第二，我們每天都有做記錄。

鄭委員麗君：院長不用對我講這個細節，如果要的到資料今天我也不用自己去登錄。再來我要請教院長……

馮院長明珠：你昨天晚上才要的是不是？

鄭委員麗君：院長，我現在重點不在這裡，我也不想……

馮院長明珠：你們太晚要了，因為他們說昨天才來啊！

鄭委員麗君：主席，請暫停時間，謝謝。

主席：空耗沒有暫停時間。

馮院長明珠：沒有暫停時間？

主席：對。

鄭委員麗君：本席現在不和你討論這個細節，我上週五就跟你們要了，院長，現在請你尊重立法院。

馮院長明珠：委員，我們不會不給資料。

鄭委員麗君：請你尊重我們立委的職權，我現在告訴你，你資料不給我無所謂，我剛才也沒有講你不給我，是你自己說你有資料。

馮院長明珠：是你說你要不到，我才告訴你我們不敢不給委員。

鄭委員麗君：你不用在細節打轉，不要浪費我的時間，這是我們自己去登錄的濕度，請故宮負起保護國寶的責任，故宮如果連基本的典藏責任都做不好，我們如何期待你做展覽和研究？

請你回去好好自我檢討。其實本席還接到另外一個陳情，我本來也覺得不重要不想講，去年本席有質詢你出國的事，當你急著去中國的同時，故宮正因為颱風來而淹水，我接到陳情說故宮淹水淹得非常厲害，水從 3 樓流到 1 樓，這是一份很詳細的陳情書，院長完全不知道故宮淹水的事情，後續你照樣出國，水就像瀑布一樣從 3 樓流到 1 樓，這是一個個案，但是我現在要求的是對於整個國寶，請你們儘速把資料提供給委員會，包括所有溫濕度的控制和標準的比較以及後續改善的計畫。

馮院長明珠：委員，可不可以給我 1 分鐘？

鄭委員麗君：不用 1 分鐘，請你告訴我可不可以做一個基本的檢討？

馮院長明珠：可以。

鄭委員麗君：因為你不是在第一線，身為院長就是要責成同仁把事情做好。

馮院長明珠：沒有問題，我們有做，而且我告訴委員為什麼大故宮有一個修建計畫，就是因為有些伸縮縫有問題，還有大面積的恆溫、恆濕，包括機電也都要同步修建。

鄭委員麗君：院長，你不要混淆視聽，故宮的修建計畫除了大故宮因為環評的計畫預算被刪除……

馮院長明珠：不是，大故宮裡面有一個整建……

鄭委員麗君：其他的計畫預算我們都給你了，包括故宮經常斷電的問題，我們擔心斷電會造成這個控制的暫停，所以針對南院、北院經常斷電也有請你回去檢討你的管理。剩下一點時間我要請教院長，本席上次質詢的時候有關心過故宮的參觀人數，到底人數是不是太多或太少，你先給一個政策方向，你希望增加還是減少？

馮院長明珠：以經營博物館來說，沒有一個館長希望他的博物館沒有人參觀，他當然是希望人多。

鄭委員麗君：所以希望你人數成長，對不對？你是不是還給出一個成長的目標？

馮院長明珠：我沒有給任何的成長目標，我倒是希望給南院成長目標。

鄭委員麗君：現在我告訴你一個現象，請你回去檢討。

馮院長明珠：好的。

鄭委員麗君：有人說故宮乾脆人少一點好，對於這個說法我也沒有定論，因為大家真的覺得人很多，但是現在有一個現象就是你們國際旅客的衰退，我們關心的是除了中國的陸客團衰退以外，香港團也衰退，韓國團也衰退，東南亞團和歐美團都衰退，國際旅客去年 1 到 8 月比前年的同期衰退了 30 萬人次，其中香港團從 102 年的七萬多人次衰退到 104 年的 4,500 人次，本席今天沒有定論，請你回去研究衰退的原因，我上次已經問過院長了，請你給我們一個說明可以嗎？

馮院長明珠：書面報告是吧？

鄭委員麗君：書面報告可以，你下次來委員會的時候給我們一個說明，說明為什麼你的國際旅客人數一直衰退，還是你覺得衰退沒關係，因為人少一點參觀品質可以高一點？

馮院長明珠：去年 8 月的人數確實是往下減。

鄭委員麗君：不是 8 月啦！院長，你聽清楚，請你尊重委員會，我是說 1 到 8 月比前年同期衰退。最後一點時間，因為今天要審基金，請院長看一個數字，104 年度基金的銷售收入決算比預算短差 4,350 萬元，銷售成本比預算增加 2,826 萬元，也就是說你的收入比預期少，成本比預期高，導致你的業務盈餘比預算少了 6,625 萬元，這就是文物藝術發展基金目前的經營狀況。

馮院長明珠：因為要配合故宮南院的開館，我們做了很多南院的文物，包括書的出版，從 12 月 28 日開始上架銷售，所以我們的製作成本增加是有很大的原因。

鄭委員麗君：但是這個預算不是我編給你們的，是你們自己編的耶！我比較的是你們的決算和預算數，所以你是執行……

馮院長明珠：我知道，我是向委員報告為什麼製作成本會增加。

鄭委員麗君：你們自己的預算書耶！今天不要來對我們說因為南院的書還在賣，這是你們自己編的

，我比較的是你們的決算和預算，一來一回少掉六千多萬，執行率只有 70%，這個狀況比往年還嚴重，待會兒要審查基金的時候，請故宮好好來說明，不能每一年預算亂編，然後最後執行的狀況和預算差距這麼大。

馮院長明珠：好的。

主席：剛才調資料的事情是不是有所延誤請故宮趕快告知鄭委員還有本席好不好？人家說是禮拜五向你們要資料，趕快去確認。

請蔣委員乃辛質詢。

蔣委員乃辛：主席、各位列席官員、各位同仁。請教院長，現在大故宮的狀況進行到怎麼樣的程度？最新的進度。

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。因為環保法的改變，它已經從環保署移到台北市環保局。

蔣委員乃辛：所以你們的環評現在已經送到台北市政府？

馮院長明珠：目前是由台北市政府在執行，它最近要重新做範疇界定還有辦公聽會等，包括現勘都要重做，以前做好的都不算。

蔣委員乃辛：以前的不算，現在還要再重新來過。

馮院長明珠：是的。

蔣委員乃辛：按照整個流程，如果一切順利的話，完成環評肯定要一、兩年吧！

主席：請國立故宮博物院秘書室林主任答復。

林主任厚宇：主席、各位委員。因為環保法的施行細則修正，有關環評的管轄權是移到台北市政府……

蔣委員乃辛：我現在只問你時間，不問你程序。

林主任厚宇：從環保署移到台北市環保局以後，因為環評委員已經不同了，所以他們在 3 月 17 日……

蔣委員乃辛：對，要重新來過嘛！重新來過要多少時間？

林主任厚宇：他們要排到審查會去，所以要看台北市環保局，那目前現勘……

蔣委員乃辛：如果照正常而且很順利的通過要多少時間？怎麼我的問題你們都聽不懂啊！

林主任厚宇：是，因為原來在環保署所做的環評報告，有些東西時效是兩年……

蔣委員乃辛：你不要浪費我的時間好不好？

林主任厚宇：因為有些東西的時效是兩年，台北市環保局的環評委員是不是能夠認同這些數據資料……

蔣委員乃辛：我說如果一切都順利的話要多少時間，這個都不能講嗎？

馮院長明珠：我們副院長說大概一年。

蔣委員乃辛：如果環評通過的話，後面還有什麼程序？

馮院長明珠：如果通過就重新編列國際競圖等。

蔣委員乃辛：所以大故宮未來到底會不會做實在是不知道。

馮院長明珠：我不知道。

蔣委員乃辛：而且 520 新政府上來以後……

馮院長明珠：是啊！我會交接下去。

蔣委員乃辛：他們對大故宮的決定是什麼也不知道。

馮院長明珠：是，台北市政府會怎麼做我不知道，在環保署的部分我們前後是推了 4 年。

蔣委員乃辛：所以現有故宮的一些缺失，該整修的應該要單獨去處理，不能包含在大故宮裡面。

馮院長明珠：沒錯，我們現在已經規劃了一些老舊設施的修繕，包括機電和空調，因為都太老舊了。

蔣委員乃辛：這次土壤液化區公布以後，大故宮有沒有在土壤液化區裡面？

馮院長明珠：沒有，因為國立故宮博物院是在鞍山岩盤上面。

蔣委員乃辛：那南故宮呢？

馮院長明珠：南故宮那塊土地本來就是液化的。

蔣委員乃辛：所以南故宮是在液化區上面？

馮院長明珠：本來那塊土地就是液化的，但是我們經過了基盤整理，打了擠壓砂樁改善這個土地，光是改善這個液化的土地就花了一年整。

蔣委員乃辛：你們改善地質是在現有的南故宮院址，還是 70 公頃的範圍全部包括在內？

馮院長明珠：主要是在故宮南院的建築體底下。

蔣委員乃辛：另外的 50 公頃還是在……

馮院長明珠：因為它已經有 14 公頃的湖，其他的我們沒有做。

蔣委員乃辛：將來都是做景觀園區，不會蓋建築物嗎？

馮院長明珠：不會，現在都是景觀園區，未來……

蔣委員乃辛：未來你 BOT 出去會不會蓋旅館那些？

馮院長明珠：二期 BOT 計畫裡面會蓋旅館，蓋旅館的時候一定會按照建築法來改善土地。

蔣委員乃辛：這個要特別注意一下，好不好？

馮院長明珠：我會交接下去請他們注意。

蔣委員乃辛：這個一定要交接，留入紀錄，好不好？

馮院長明珠：是的。

蔣委員乃辛：將來 BOT 二期的部分一定要做地質改善，不要在土壤液化區上面蓋房子。

馮院長明珠：是的。

蔣委員乃辛：另外，我看了你們這次的報告，有關導覽的部分，北部院區除了有定時導覽之外還有專人導覽，對不對？

馮院長明珠：是的。

蔣委員乃辛：南故宮只有定時導覽，沒有專人導覽。

馮院長明珠：有，有專人導覽。

蔣委員乃辛：沒有。

馮院長明珠：我們有，我們還與文藻大學的學生合作，還有新住民的……

蔣委員乃辛：沒有。

馮院長明珠：有，我請處長來說明。

蔣委員乃辛：不要處長說明，你看你們送到立法院的報告上面有沒有嘛！

馮院長明珠：第一，報告委員，我們是有的。

蔣委員乃辛：就是沒有嘛！

馮院長明珠：對，那我們去改正。

蔣委員乃辛：你給我們的資料上面沒有，你自己看看你今天報告的表格。

馮院長明珠：好，我們會改善，因為是有。

蔣委員乃辛：本席前後對照就發現南故宮沒有專人導覽。

馮院長明珠：有。

蔣委員乃辛：專人導覽的部分有中文、英文、日文、德文、韓文和法文等，南故宮沒有，南故宮現在有專人導覽的人才嗎？有幾位？

馮院長明珠：有，我們有培訓，他們有語音導覽，有中文和英文。

蔣委員乃辛：語音導覽是語音導覽嘛！那法語呢？德語呢？日語呢？

馮院長明珠：日語有。

蔣委員乃辛：西語呢？韓語呢？

馮院長明珠：中、英、日、韓有。

蔣委員乃辛：我的意思是既然南故宮已經開館了，就要像北故宮一樣。

馮院長明珠：是的，沒問題。

蔣委員乃辛：該有的志工就要有。

馮院長明珠：委員，我們還不斷的在訓練。

蔣委員乃辛：該有的導覽也要有，一定要維持它的品質，我們不分南北，對不對？

馮院長明珠：是的，沒錯。

蔣委員乃辛：否則的話，將來到南故宮的外國旅客就會減少。南故宮到現在為止，1 個月大概有多少人？

馮院長明珠：我們第 1 個月是控制在 1 天 3,000 人，第 2 個月我們控制在 5,000 人，事實上到 3 月 14 日止已經有超過 40 萬人入館參觀。

蔣委員乃辛：預計未來 1 個月要有多少人？

馮院長明珠：我們在過年的時候有測試過人潮，一天接待 1 萬 2,000 人應該不是問題。

蔣委員乃辛：所以一年可以有三、四百萬人？

馮院長明珠：絕對可以，因為它的 ceiling 比台北高。

蔣委員乃辛：這是可以容納的人數，實質上會來的人……

馮院長明珠：那就不知道，但是現在預約得非常踴躍。

蔣委員乃辛：你們總應該有一個規劃吧？

馮院長明珠：經營規劃我們希望第 1 年能夠達到 200 萬人，如果以前兩個半月經營的狀況來說，目前已經達到 40 萬人，應該是沒有問題。當然我們 4 月 1 日開始售票，人潮會不會減少還要再觀察，但是我們會用展覽不斷的推動，希望用很多活動讓大家注意故宮南院。

蔣委員乃辛：人增加，相關的配套措施就要充分。

馮院長明珠：是的，謝謝委員。

蔣委員乃辛：該有的志工我們應該要有。

馮院長明珠：是的，我們在培訓。

蔣委員乃辛：該有的導覽我們應該要有，該有的其他配套應該要充分，對不對？

馮院長明珠：是。

蔣委員乃辛：這樣子的話，南故宮的人數才會增加。

馮院長明珠：沒錯。

蔣委員乃辛：以故宮來講，在博物館法通過以後，有關教育的推廣和人才的培育……

馮院長明珠：我們一定會加強。

蔣委員乃辛：你覺得現在有加強嗎？

馮院長明珠：有，今年度在 4 月、5 月我們就會推出 90 所偏鄉學校去看故宮南院，我們有和一些基金會合作。另外，教育展資處推的故宮 channel 會繼續擴大，我們與國網中心也有合作，而且我們自己在院裡面也會繼續辦理教師培訓和種子學生培訓等，我知道委員很關心這一塊……

蔣委員乃辛：院長，從 102 年 4 月開始，持學生證可以免費進去？

馮院長明珠：是的。

蔣委員乃辛：照你今天的報告來講，104 年有十一萬多的學生進來，比起 103 年是增加還是減少？

馮院長明珠：增加。

蔣委員乃辛：一年十一萬多人，一個月大約八、九千人，這個數字和現在的學生人數相比，你覺得是偏低還是偏高？

馮院長明珠：因為學生可以免費參觀，所以人數明確有增加，但是我們服務的學生常常是用行動博物館的概念，是走向學校服務學生。

蔣委員乃辛：你們會到學校去？

馮院長明珠：有，我們做巡迴展、數位展，然後和偏鄉的老師有教案合作，我們會主動出擊。

蔣委員乃辛：你把這個資料給我。

馮院長明珠：可以，我們教育展資處和南院處也做了很多。

蔣委員乃辛：還有人才培育方面。

馮院長明珠：有，我們會給。

蔣委員乃辛：因為我從你今天的報告來看好像只有十幾位，人才培育你們是和學校配合，一年只有十幾位怎麼夠呢？

馮院長明珠：應該不只。

蔣委員乃辛：這是在你們報告上面寫的，本席今天講的問題和數字全都在今天的報告上面，等一下

我可以找出來給你看。

馮院長明珠：好，委員，我們會補強。

蔣委員乃辛：還有跨領域的合作，很多學校現在都是跨領域教學來配合未來的產業，從這方面來講，你們與學校的產學合作不一定完全都是藝術文明，也可以跟科技跨領域去合作、配合，我希望這個部分可以增加。另外，現在台北故宮週末都有一個年輕之夜，南故宮將來可不可以辦？

馮院長明珠：南部我們會辦遊藝於藝故宮週日下午茶，4 月份就會推出，目前正在規劃之中。

蔣委員乃辛：我希望故宮多吸收一些年輕人進來，這樣的話，對於教育文化推廣會有很大的幫助。

馮院長明珠：是的，我們會，如果活動辦成立，我也會邀請委員們出席。

蔣委員乃辛：好。剛才鄭委員談到基金預算的問題，因為等一下要審基金預算，我希望你也給我資料，好不好？

馮院長明珠：好。

蔣委員乃辛：此外，就像剛才講的，104 年度業務收入決算數比預算數少了四千多萬，連其他的加起來一共少了六千多萬，少的原因在哪裡？

馮院長明珠：第一，去年是故宮 90 周年，我們出版的書增加了，然後南院在 12 月 28 日開館，有 8 本圖錄出版，再加上我們製作了非常多南院的文創商品，所以增加了製作成本，但是南院是從 12 月 28 日才開賣，所以這些會反映在今年，製作成本提高是因為我們多了一個南部分院，開館那天我們所有文創商品到位，所有出版品也到位，但是銷售是今年度才顯示。

蔣委員乃辛：這個製作成本是反映在 105 年，那銷售量呢？你 105 年的銷售量比 104 年增加了兩億多，從六億五千多萬增加為八億九千多萬。

馮院長明珠：8.9 億。

蔣委員乃辛：你肯定做得到嗎？是因為南院的部分可以增加你的收入，還是怎麼樣的狀況？

馮院長明珠：那是我們的預估值。

蔣委員乃辛：還有你的成本，從 2,300 萬變成 3,600 萬。

馮院長明珠：因為增加了南院。

蔣委員乃辛：增加了 50% 以上，這個原因請你在審預算之前提供書面給我。

馮院長明珠：好的。

蔣委員乃辛：謝謝。

主席：在何欣純委員質詢結束之後，我們休息 5 分鐘。

請張廖委員萬堅質詢。

張廖委員萬堅：主席、各位列席官員、各位同仁。院長在故宮的工作經歷非常豐富，時間非常的久，當然今天本席是一年級新生，我對故宮的印象就是它典藏非常豐富，歷史非常悠久，它有很多寶物在世界上非常有名。現在大家都在講文創，請問在故宮的規劃裡面，針對這種文創週邊商品到底編列了多少人力和預算來對文物做行銷？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。報告委員，我們有一個文創行銷處。

張廖委員萬堅：該處有多少人？院長不知道嗎？這個部分很重要！

馮院長明珠：三十多個人吧？

張廖委員萬堅：我們都知道，現在的年輕人不管是對流行文化或傳統文化的欣賞或是使用度、接近性，都是透過比較新的科技或網路。故宮典藏很多很偉大的中華文化寶物，我們應該用比較新的方式去做推廣與行銷，可是院長連文創行銷處有多少人都不知道……

馮院長明珠：不是……

張廖委員萬堅：該處一年有多少經費？

馮院長明珠：這部分我沒有背下來，我再查給你，好不好？

主席：請國立故宮博物院文創行銷處徐處長答復。

徐處長孝德：主席、各位委員。跟委員報告，公務預算有 485 萬元，基金大概有兩億多元。

張廖委員萬堅：人員有三十多個人，預算四百多萬元，顯然很多用人經費也是從基金裡面支出。對不對？

徐處長孝德：對，用人經費……

張廖委員萬堅：院長可以說是博物館學的學者，在故宮服務多年，現在整個故宮，包括南院開幕之後，也都是人滿為患，參觀人數相當多，舊故宮也就是北院在大故宮計畫裡面，你們預計要有多少展坪？據了解大故宮計畫有二百多億預算，是不是？

馮院長明珠：目前在綜合計畫裡面，毛估是 222 億……

張廖委員萬堅：你們預定將來的參觀人數是多少？

馮院長明珠：大概 1,000 萬。

張廖委員萬堅：可以到 1,000 萬？打算跟羅浮宮拼嗎？剛剛有委員提到，博物館的世界性如何，與其參觀人數的多寡有關，我們的故宮已是世界性四大博物館之一。但是在文創方面，因為是中華文化，有很多智慧財產權的問題，本席還未進立法院之前，就有很多委員關心這個議題。最近幾年我們開放陸客來台觀光的人數不斷增加，陸客所占比例由過去不到 10%，到現在已經突破一半，這樣的參觀人數，讓外界批評好像成了菜市場似的，加上博物館建築老舊，天氣不好下雨的時候，也會帶來一些困擾，所以在建築物方面，我們也要想辦法維護。南院已開始營運，人潮也相當多，有很多的案子它還必須要做，本席認為應該一步步來。

現在有一件很弔詭的事情，就是 520 之後，我們都說陸客會減少，請問院長，你們在 105 年的預算裡面有沒有做過這方面的評估？

馮院長明珠：我們沒有評估陸客減少會對我們有什麼衝擊。

張廖委員萬堅：還來不及評估？

馮院長明珠：第一是還來不及評估，第二是從 1 月到 3 月，我們沒有感覺它減少很多，對台北來說，那都還是飽和點；減少一點，我們也覺得很好。

張廖委員萬堅：院長，不論是對舊的文化或是大家期待的文物展覽等等，最重要的是周邊文創商品的行銷；在藝術基金方面，104 年到 105 年的收入雖有增加，可是成本也相對增加，幾乎沒有什麼賺頭。對於這樣的預算編列，本席覺得有問題。另外就是智慧財產權的問題，你們去中國打

官司？

馮院長明珠：謝謝委員同意我們成立……

張廖委員萬堅：像熱賣商品被盜……

馮院長明珠：我們有一個可以到大陸打官司的律師事務所，針對我們提出的侵權案……

張廖委員萬堅：贏了還是輸了？

馮院長明珠：還沒開始進行，因為還需要仲裁，得一步一步來。

張廖委員萬堅：去年 9 月不是輸了嗎？

馮院長明珠：還沒有啊！

張廖委員萬堅：去年為了這個，你們還派了文化行銷處的人員到北京、上海去考察？

馮院長明珠：沒錯，是我們……

張廖委員萬堅：這部分對中國廣大市場是有吸引力的，可是我們的官司打輸……

馮院長明珠：我們還沒有打官司啊！

張廖委員萬堅：從你們的報告裡面看到，好像也不能註冊，不是嗎？

馮院長明珠：註冊是沒有成功，可是我們的 logo 註冊成功了，我們的英文名稱……

張廖委員萬堅：你們的哪一個 logo？就是院徽那個圖騰有成功嗎？

馮院長明珠：英文名稱輸掉了，但是這個通過了，目前這個還沒有准駁……

張廖委員萬堅：他們是基於什麼理由不准？

主席：請國立故宮博物院文創行銷處王副處長答復。

王副處長耀鋒：主席、各位委員。他們有兩個理由，一個是相似的問題，因為商標就是要避免相似，它與北京故宮有名稱相似的問題；另一個是 national 這個名稱的問題，在他們的法令裡面沒有這樣的名稱，沒有相類似的……

張廖委員萬堅：他們是用大陸商標法第十條第一項第八款的規定，對不對？

王副處長耀鋒：有兩款。

張廖委員萬堅：第八款是有害於社會主義、道德風尚或有其他不良影響……

王副處長耀鋒：這是我剛剛提到的第二款，它另外一款還有相似的問題。

張廖委員萬堅：你們怎麼解釋？什麼是有害於社會主義、道德風尚？

王副處長耀鋒：這是大陸法院判決的問題，我們沒有辦法……

張廖委員萬堅：它應該是個政治因素，是不是？

王副處長耀鋒：那是法院的判決，有沒有政治因素，我們沒有辦法做判斷。

張廖委員萬堅：你們要怎麼去突破？如果是這樣，光是這兩個部分就被判死刑了。

馮院長明珠：如要突破就需要一點智慧，我們除了把我們的名字和商標問題放在兩岸協商裡面，同時我們的商品檢驗局也幫忙我們，在今年的國際律師事務所召開研討會，來說明我們的智財權及 logo 的問題。

張廖委員萬堅：院長，因為中華文化對中國的廣大市場，它是有一些吸引力的，很多侵權案件也發生在對岸，對於這樣的法律問題，你們如何去突破？去年 9 月 7 日至 11 日，你們去北京、上海

考察 3 天，回國報告是在 12 月 8 日提出，都已經過了 3 個月，有沒有什麼具體建議？

王副處長耀鋒：之後在跨部會的智財維護小組裡面，我們有做具體的討論，也曾經提到不用國立故宮博物院的全銜當 logo，可是這部分在陸委會審查的時候，它是有一些意見的。這部分還沒有……

張廖委員萬堅：所以陸委會那邊強調還是要有「國立」兩個字？

馮院長明珠：我們不能改變我們的法定名稱，這是政府規定的，包括行銷我們的文物文創都一定要打上我們的 logo。

張廖委員萬堅：院長有沒有看過這份報告？

馮院長明珠：沒有仔細看……

張廖委員萬堅：沒有仔細看？那你就不重視它嘛！

馮院長明珠：我不是不重視，是……

張廖委員萬堅：我問你行銷處有多少人，你不曉得，多少預算，也不曉得，這份報告有這麼重要的智慧財產權，你也沒有仔細看。剛剛也有委員質疑我們在保護文物所做的努力是不是有待加強？在整個參觀的空間上，對於這樣的人數，在管理面上，是不是可以再加強？

馮院長明珠：人數很難再增長，我們已經在……

張廖委員萬堅：智慧財產權的問題很嚴重，如果得不到保護的話，這些文創商品的意義在哪裡？

馮院長明珠：其實兩岸對於文創商品，有些法律也不盡相同，我們已經委託……

張廖委員萬堅：本席了解它有一定的困難度，不是那麼容易；故宮成立很久，從 1925 年到現在，我們對於一些文物的行銷及智慧財產權的保護等等，都需要比較新的觀念，本席覺得院長在這方面好像不是很重視。

馮院長明珠：委員，我是重視的。

張廖委員萬堅：你說重視，為何問你都一問三不知？

馮院長明珠：你問的是數字，這些我隨時都可以查得到。

張廖委員萬堅：文創行銷處有多少人，多少預算，不是數字而已，而是在你的概念裡面，你到底重不重視。

馮院長明珠：我一開始就跟委員說三十多人，沒有錯啊！

張廖委員萬堅：院長，智慧財產權的保護很重要，故宮也一樣，它有很多文物是世界有名的，我們在小學的時候就唸過毛公鼎，如果我們不能在文創商品的開發上給予法律保護的話，人家也不敢跟你合作，因為沒有法律保障。

馮院長明珠：是的，我們會努力。

主席：請高委員金素梅質詢。

高委員金素梅：主席、各位列席官員、各位同仁。上次你們邀請我去參觀貴州少數民族服飾特展，請問這項展覽為期幾天？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。3 個月。

高委員金素梅：請問故宮有沒有展過台灣原住民的服飾？

馮院長明珠：從 2006 年我們就不斷舉辦過台灣原住民的展覽，至於台灣原住民的服飾，目前在故宮南院錦繡繽紛裡面，我們跟台東史前博物館合作，向他們借了原住民的服飾。

高委員金素梅：現在教育部和文化部已經把這 4 位紋臉老人列為國寶，故宮放的都是國家的寶藏，如果原住民的紋臉老人被列為國寶，故宮是否應該比照貴州少數民族服飾特展的方式，也對我們的國寶及泰雅族的針織舉辦特展，或是與排灣族紋手的老人一塊兒辦展。本席沒有看過故宮舉辦過這樣的展覽，所以你們上次邀請我的時候，我非常的訝異，這是針對某個立委的要求還是故宮自己想做的？

馮院長明珠：報告委員，故宮展出的都是古老的東西。

高委員金素梅：你認為原住民這種 100 歲的老人，不算古老？

馮院長明珠：有，我們非常希望能夠徵集原住民的古老服飾，對於委員剛剛提到的幾位，我們會去了解。

高委員金素梅：據本席了解，故宮自從出了一本原住民的織品集之後，就沒有再出版其他與原住民有關的書籍。

馮院長明珠：故宮沒有出過原住民的書本，因為我們沒有原住民織品。

高委員金素梅：有的！那位人類學老師當時就在故宮，本席還特別去拜訪過他，我的辦公室裡面還有一本，院長似乎不太了解。我們看過非常多的學術交流，您知道我們的紋臉和大陸侗族的紋臉一模一樣，我在臉書上看到菲律賓的紋臉器具和排灣族的紋手或是我們老人家紋臉的器具一模一樣，可是本席都不曾看過故宮做過這方面的學術交流。院長是不是忽略了原住民這一塊？

馮院長明珠：為深入了解台灣歷史和台灣原住民歷史，我們的圖書文獻處這幾年進用的研究人員大都是研究台灣史和研究台灣原住民歷史的博士，希望加強台灣史和台灣原住民的研究。

高委員金素梅：有做嗎？

馮院長明珠：已經在做了。

高委員金素梅：哪些東西？

馮院長明珠：我們可以把策劃過的原住民展覽、圖錄送一份給委員，而且故宮南院也有一個織品的展廳，裡面已經有原住民的展件。

高委員金素梅：院長沒有聽懂我的意思，為什麼原住民的東西就要放在南院，貴州的東西就可以放在北院？是因為大陸客很多的關係嗎？

馮院長明珠：不是、不是！

高委員金素梅：貴州少數民族展出的服飾是故宮出資還是貴州出資的？

馮院長明珠：是我們出的錢。

高委員金素梅：對啊！既然貴州服飾展是故宮出錢，都可以在北院展出，為什麼原住民的服飾展就必須在南院？為什麼不能讓全世界的人到故宮時，可以看到台灣真正的國寶？

馮院長明珠：報告委員，首先要故宮有這方面的典藏；第二、如果是外展，它必須提出計畫來申請，經我們評估之後，如果可以，我們就會擺進來。不是不要，而是沒有，我們現在也準備徵集

。

高委員金素梅：因為原住民所有的寶物全都在歷史博物館，可是到歷史博物館參觀的人數遠不及故宮，如果世界上的人到台灣要看台灣真正的國寶，那就是原住民，所以故宮應該要有一個企劃去向歷史博物館借原住民的老東西，跟著我們的老人家、我們的文學，一起在故宮展出。院長還聽不懂我說的嗎？

馮院長明珠：委員的意思，我懂。

高委員金素梅：你們之所以辦貴州特展，是因為某個立法委員的協會，我不願意這樣說明，可是你還聽不懂。既然台灣的原住民是台灣的主人，全世界的人到台灣的故宮參觀時，原住民這一塊是不可以缺的，你認同嗎？

馮院長明珠：我認同；事實上，從 2006 年來我們不斷策劃原住民的展覽，是針對我們所擁有的典藏，我們的策劃與史前博物館有所不同，我都可以拿圖錄給你。不是我們不策，而是我們策劃的原住民展覽與一些博物館策劃的不一樣，我們會錯開。委員剛剛提到服飾部分，因為故宮南院有一個錦繡繽紛亞洲織品展，在那個裡面我們也有向博物館借……

高委員金素梅：院長還沒聽懂我的意思，我一再地明示你，台灣的主人是誰，就是原住民族，你不否認吧！來到台灣故宮，每次看到的都是這些，我不是說這些不好，它們也都非常的珍貴；但是我們的故宮就是缺了那麼一塊，去告訴全世界台灣最美麗的國寶在這邊。誠如院長所說的有很多不同的任務，故宮是不是能夠規劃一個展廳，不定期的把台東史前博物館或是國立歷史博物館的文物整合起來，在故宮一系列的來介紹台灣原住民的美麗、台灣原住民的歷史、台灣原住民的文化，可以嗎？

馮院長明珠：我們會跟幾個有典藏台灣原住民……

高委員金素梅：然後你剛剛告訴我，你們也有非常多原住民的研究員，你就讓這些研究員來做嘛！可以嗎？

馮院長明珠：是有，但不是非常多。首先還是要跟委員強調，我們有做原住民的展覽，圖錄都可以給委員看。但是今天委員說我們所缺的，現在收藏於歷史博物館、史前博物館。我們會再跟這些有典藏台灣原住民服飾或者文物的博物館溝通，看看未來會怎麼樣規劃，但還是要先溝通。

高委員金素梅：很好，所以你同意對不對？

馮院長明珠：我同意，我們的圖書文獻處會去討論。我們也有跟台東史前博物館合作過啊！

高委員金素梅：好，院長，我再明確的請你回答，我要明確的，不是不定期，而是非常固定，讓你這一年裡趕快來策劃。目前我們原住民被認定是 16 個族群，如果有一些比較小族的，就放在一塊展覽，比較大族的就一次展嘛！然後把台灣原住民的歷史、文化等等，放在一塊，做成一系列。讓台灣的民眾及全世界的民眾都能清楚認知原住民。我為什麼要這樣說，這非常的重要，因為現在台灣講到原住民的時候，有非常多的歧視語言，連服飾都講錯。我們的教育都錯，外交部要出去的展覽也有錯，所以故宮扮演了非常重要的角色。

另外，還有一件事情，你們以前曾經辦過福爾摩莎展，當時我曾經去故宮博物院踢館，不知院長知不知道「Formosa」是什麼意思？

馮院長明珠：我知道，委員來踢館我們也知道，我們也拍了一個影片，我也有跟委員……

高委員金素梅：你知道我為什麼去踢館嗎？第一、我們不願意聽到「Formosa」這個字，站在原住民的立場，包括現在，大家如果把台灣當做 Formosa 的話，就是承認我們還是被殖民。維基百科上面說，Formosa 是在航海的時候，荷蘭人只要看到最美麗的島嶼，他就會說「Wow！Formosa！」所以 Formosa 並不代表臺灣啊！Formosa 是一個被殖民的名稱。可是我很遺憾，國立歷史博物館居然給我一張「Formosa 展」的門票，包括故宮你們也犯這個錯誤，兩個這麼大的館都犯同樣的錯誤。台灣、中華民國居然還被殖民到現在？所以你們兩個這麼重要的單位，不把這個名稱加以改正，還繼續沿用的話，就無怪乎台灣是一個非常錯置的國家。

馮院長明珠：報告委員，該展覽不是故宮辦的，他是借展。

高委員金素梅：所以，我以後不容許，不管是故宮博物院，還是國立歷史博物館，都不可以再用「Formosa」這個字，不然台灣還是在被殖民嗎？對原住民來講，是何其殘忍啊！當時這塊土地你們都還沒有來喔！我們都在這裡，然後這些人喊「Wow！Formosa！」就來殖民我們了。原住民的梅花鹿消失，就是因為這些原因。

馮院長明珠：這個我在半年以前……

高委員金素梅：熱蘭遮城，怎麼樣騙原住民，把我們的土地掠奪的？就是這個名稱——「Formosa」。

馮院長明珠：委員，16 年前我就聽你講過這些了。

高委員金素梅：院長你同意吧？可以嗎？第二件事情，請你再確定一下，我會把你們跟歷史博物館以及台東史前博物館、原民會找來，再做一個平台。我們來落實這件事情，好嗎？

馮院長明珠：好。

高委員金素梅：謝謝。

主席：請何委員欣純質詢。

何委員欣純：主席、各位列席官員、各位同仁。院長，我再跟你確認一次，剛剛有其他委員問你，我們故宮的國寶是屬於誰的？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。中華民國。

何委員欣純：好，所以你剛剛也回答委員，你對郁慕明主席的說法，非常不認同。

馮院長明珠：委員……

何委員欣純：你先告訴我嘛！我只是在敘述……

馮院長明珠：我現在再度強調，國立故宮博物院典藏的文物，屬於中華民國。至於郁主席講的話，我不予置評。

何委員欣純：我不是在跟你講郁主席啦！

馮院長明珠：那你就不要問我啊！

何委員欣純：郁主席只是新黨的主席，我剛剛只是重複你回答過其他委員的話。你先聽我講完，不要那麼激動嘛！不管你是新黨還是國民黨或是什麼黨，我只是要確認你的態度。你剛剛就很明

確的告訴我們，故宮的國寶屬於中華民國，是國家的對不對？

馮院長明珠：是。

何委員欣純：那我再請教你，中華民國等不等於中國國民黨？

馮院長明珠：不等於。

何委員欣純：不等於嘛！好，那我就要來跟你探討，因為我真的覺得……

馮院長明珠：你不要跟我探討政治好不好，我們來探討文化。

何委員欣純：我不是要跟你探討政治，我要探討的是故宮的國寶。你知不知道它被列為黨產？你知道嗎？

馮院長明珠：我不知道。我只知道……

何委員欣純：這就是你的責任啊！而且我今天要跟你講……

馮院長明珠：也列為黨產嗎？我不知道，我們的館藏是國有財產嘛！

何委員欣純：好，所以這就是你等一下要告訴我的，你要清楚的表態喔！在民國 95 年，2006 年的時候，當中國國民黨面對全民追討不當黨產時，他們也承認要面對歷史，向全民交代。當時（2006 年）他們自己對黨內的黨產說明中，只提到新黨郁慕明主席所指涉的幾十萬兩黃金，還有當時的外匯存底有搬到台灣來，協助台灣的經濟發展，都沒有提到故宮的國寶。可是，很不幸的，今年的 3 月 2 日，郁慕明主席的一番談話，說這批黃金跟國寶，應該統統還給中國或者還給國民黨。當這樣的報導引起全民撻伐的時候，3 月 4 日郁慕明主席又在他的臉書表示，沒有說黃金跟國寶要還給國民黨，而是要還給中國。後面這段我們當然不認同，甚至要加以譴責，剛剛委員要求你譴責郁慕明的說法時，你說你不認同而已，譴責兩個字講不出來啦！

我今天就要告訴你，3 月 2 日、3 月 4 日，都已經吵得沸沸揚揚的時候，今年的 3 月 10 日，社團法人中國國民黨的黨產報告，由他們的秘書長李四川所帶領的行政管理委員會，主任委員林祐賢，對他們的黨團委員做正式的報告，這是正式的報告喔！現在還掛在中國國民黨的網站上，這是我搜尋下來的。黨產報告裡的第二項，明目張膽的寫著，黨產內容及變化之第一點：「大陸遷台時期，當時國民黨將中央銀行 227 萬兩黃金及外匯（合計約 10 億美元）……及故宮博物院國寶一批運抵台灣。」現在就放在中國國民黨的網站上，你可以馬上去查。

你剛剛跟我講，故宮的國寶屬於中華民國，現在，故宮的國寶竟大喇喇的被列在中國國民黨的「黨產內容及變化」一項，院長你的態度是什麼？

馮院長明珠：第一、因為我沒有去看中國國民黨的官網……

何委員欣純：那我現在就幫你看了啊！也幫你搜尋到了，而且還是最近的，是 3 月 10 日啊！

馮院長明珠：那委員你要我……

何委員欣純：郁慕明主席 3 月 2 日、3 月 4 日還在他的臉書上說那些話，鬧的沸沸揚揚，引起全民撻伐！黨國不分啊！什麼時候故宮的國寶變成是中國國民黨的啊？什麼時候故宮的國寶變成是中國的啊？大家罵翻天了欸！結果，3 月 10 日，中國國民黨在其秘書長李四川的帶領之下，向他們的黨籍立委報告黨產內容及變化的時候，大喇喇的把它列進去了。

你身為故宮博物院的院長，還加上「國立」兩個字，你認為你故宮裡的國寶，列入中國國民

黨的黨產內容及變化，你的態度是什麼？

馮院長明珠：我是……

何委員欣純：要不要嚴厲譴責？

馮院長明珠：我再度說明，國立故宮博物院……

何委員欣純：要不要嚴厲譴責？

馮院長明珠：我要先去看它的內容好不好，我沒看過。

何委員欣純：我現在叫你看了啊！你現在馬上叫你的幕僚上網，馬上看的到，公開的網路上就搜尋的到了，就掛在中國國民黨的網頁裡面，所以我現在問你，要不要嚴厲譴責？

馮院長明珠：它應該是掛在國有財產局的財產有登錄……

何委員欣純：不是！院長！你不要呼嚨我，不要轉移話題！

馮院長明珠：我不是呼嚨……

何委員欣純：我現在就告訴你嘛！

馮院長明珠：我是告訴你，故宮博物院的所有典藏屬於中華民國所擁有，這不夠清楚嗎？

何委員欣純：是嘛！這個我贊成啊！

馮院長明珠：那就好了啊！

何委員欣純：我也真的給你按個讚啊！但我現在問你的是，現在社團法人中國國民黨，在他的網站上公告他的黨產內容，大喇喇的把你剛剛表明屬於國家、屬於中華民國的故宮國寶，掛在他們中國國民黨的黨產內容裡面。我現在問你，你身為故宮博物院的院長，你的態度為何，要不要嚴厲譴責？

馮院長明珠：首先……

何委員欣純：要不要嚴厲譴責？你不敢譴責是不是？

馮院長明珠：我同意這是不應該，但是他怎麼寫我不知道。

何委員欣純：他就這樣子寫啊！

馮院長明珠：那我就不同意啊！他現在……

何委員欣純：你現在就去看啊！

馮院長明珠：有人寫的不對，那我們的國……

何委員欣純：有人寫的不對，我現在就告訴你，中國國民黨寫的不對嘛！你連嚴厲譴責這四個字都講不出口嘛！

馮院長明珠：委員，你不是就在嚴厲譴責了嗎？我同意你的態度啊！好不好？

何委員欣純：我如果是故宮的馮明珠院長，我當然就會嚴厲譴責啊！

馮院長明珠：你也有可能是啊！

何委員欣純：但現在的院長是你！是你啊！你剛剛一直跟我們強調，故宮的國寶屬於中華民國，我們大家都給你鼓掌啊！怎麼現在中國國民黨公然在他的網頁上面，大喇喇的掛上故宮國寶是他們的黨產內容，你連嚴厲譴責這四個字都講不出口！

馮院長明珠：委員，我要先看完之後再說，好不好？

何委員欣純：我現在給你看了啊！你現在就去看。

馮院長明珠：那麼遠，我近視眼啊！

何委員欣純：我請主席暫停時間。

主席：沒有這個慣例。

何委員欣純：哪沒有這個慣例？

主席：沒有這個慣例。

何委員欣純：暫停時間。

主席：沒有辦法。

何委員欣純：主席，你不能這樣，你不能……

主席：真的沒有暫停時間過，不然會議……

何委員欣純：有啊！怎麼沒有？

主席：沒有。

何委員欣純：有，要不要調錄影帶來看？

主席：從來沒有過。

何委員欣純：你這個主席是這屆會期的主席啦！前幾任的召委也曾經暫停時間過啦！請主席不要浪費我的時間。

主席：好啦！

何委員欣純：院長，你要不要嚴厲譴責，這是不是黨國不分？他是不是……

馮院長明珠：黨國是要分開沒有錯，我再說一遍，國立故宮博物院所有典藏是屬於中華民國所擁有！可以了吧？

何委員欣純：我肯定你的態度，但我現在就是要追問你啊！當你說故宮的國寶是屬於中華民國所有的時候，同一個時間，中國國民黨說故宮國寶是他的黨產內容，現在還掛在網路上。

馮院長明珠：因為當年文物……

何委員欣純：是他的黨產內容，我說你要不要譴責嘛！

馮院長明珠：委員，我就說……

何委員欣純：中國國民黨這樣子黨國不分嘛！今天這件事不是發生在 20 年前，你說 20 年前有他的歷史文化背景，或者是你現在可能要回答我，當時候國民政府來台，是因為幸虧有國民黨運來了云云，如果是 20 年前，有那個歷史背景，他在他的黨產內容裡這樣寫，我還覺得情有可原。但是今天已經是民國 105 年了，台灣的民主社會，台灣的政黨政治，現在大家都在問，不當的黨產要怎麼處理。而且當前全民撻伐黨國不分，屬於全國的故宮國寶，當時的外匯存底或是那些黃金，都不是國民黨的啊！這是國家的啊！結果到了 3 月 10 日，即便是今天，我助理上網去 download 下來的，故宮的國寶到今天還是被納為中國國民黨的黨產內容。

馮院長明珠：那如果是說……

何委員欣純：所以我是用這樣子來問院長，院長要不要嚴厲譴責中國國民黨？

馮院長明珠：委員，如果他這個……

何委員欣純：你既然告訴我，黨國應該要分開。你既然跟我說，國寶是中華民國所有，現在你身為故宮的院長，你要不要譴責中國國民黨嘛？你要不要馬上行文去要求中國國民黨，網路上這些故宮國寶屬於他們黨產內容的文字，馬上刪除，馬上下架，要不要？

馮院長明珠：如果中國國民黨說……

何委員欣純：要不要？要不要？

馮院長明珠：如果中國國民黨說，現在國立故宮博物院的典藏是屬於中國國民黨所擁有，我當然要發文。如果他說是屬於他的，那我們要發文，因為它是國有財產。我會告訴他弄錯了，但問題是，他是不是這樣寫的嘛！

何委員欣純：院長，你要硬拗也沒關係啦！

馮院長明珠：我沒有拗，是委員一直踩在這個問題上問嘛！

何委員欣純：這上面寫故宮博物院的國寶一批運抵台灣，這是他們的黨產……

馮院長明珠：運抵台灣是事實啊！

何委員欣純：他說這是他們的黨產內容啊！

馮院長明珠：當時候下令，把這些國寶運到這邊的……

何委員欣純：他們黨產的內容是故宮博物院的國寶，難道今天故宮博物院的國寶，指的會是北京的故宮嗎？

馮院長明珠：委員，他是不是寫……

何委員欣純：難道民國 105 年 3 月 10 日所寫的「故宮博物院的國寶一批」會是北京故宮的國寶嗎？

馮院長明珠：委員，他是說這些國寶是屬於中華民國國民黨的嗎？

何委員欣純：這裡寫的是黨產內容，對啊！

馮院長明珠：他如果說屬於他的，當然就錯啦！

何委員欣純：來我給你看封面，社團法人中國國民黨黨產報告。

馮院長明珠：委員，去搞清楚文字再說吧！

何委員欣純：是我要要求你去搞清楚文字啊！

馮院長明珠：對啊！我說我去搞清楚文字再說啊，不對嗎？

何委員欣純：如果搞清楚文字之後，你要不要要求他刪除字句？要不要要求他下架？

馮院長明珠：委員，如果……

何委員欣純：你要不要行文？要不要表示你的態度嘛！我現在就是要求你要表示你的態度！要不要？要不要？你連「要不要」都不敢講出口啊！

馮院長明珠：如果他說這些東西都是屬於中國國民黨的話，我當然會表達……

何委員欣純：我不知道你是不是中國國民黨黨員啦！我只是說，你身為國立故宮博物院的院長……

馮院長明珠：我不是黨員，但是我講的是歷史感。

何委員欣純：你必須要有態度的表明、立場的表明，你說國寶是屬於中華民國……

馮院長明珠：我都說了，我去搞清楚文字再說好不好？

何委員欣純：你說黨國要分開，民國 105 年 3 月 10 日，中國國民黨的黨產報告裡面，還把故宮國寶列為是他們的黨產內容，你就應該要表明你的態度，表明你的立場，要嚴厲的譴責跟抗議，要求他們刪除文字，要求他們下架！

主席：不要生氣啊！待會黨主席候選人會跟你說明，你要留下來聽我講完喔！現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請許委員智傑質詢。

許委員智傑：主席、各位列席官員、各位同仁。本席接續何委員的議題，有關中國國民黨現在的黨產到底有沒有包括國寶，請院長去查一下，好嗎？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。不用查了，國會代表已經給我一份現在國民黨的財產明細表，沒有國立故宮博物院的文物。

許委員智傑：確定沒有？

馮院長明珠：剛剛他們提供的資料，可能委員的提問他們有看到。

許委員智傑：這個是百分之百確定嗎？

馮院長明珠：是的。

許委員智傑：我再重申一次……

馮院長明珠：目前沒有……

許委員智傑：沒關係，本席再重申一次。如果中國國民黨表示故宮的國寶不是他們的，那就 OK，但如果他們表示故宮的國寶是他們的，故宮當然就應該對此提出嚴正抗議。

馮院長明珠：是的，我剛才也仔細看了何委員所提的資料，那是指運台時，他們協助把這批文物運過來。

許委員智傑：院長，這個立場要很清楚，只要你的立場清楚，也把事情查清楚，自然就會有適當的表態。

馮院長明珠：OK。

許委員智傑：請你們去查清楚國民黨的黨產到底有沒有包括故宮的國寶，如果沒有就沒有，如果有，院長要提出嚴正抗議，發公文請他們撤下來，這樣 OK 吧？

馮院長明珠：好。

許委員智傑：院長，故宮職員去中國到底需不需要事先提出申請？

馮院長明珠：要，回來還要寫報告。

許委員智傑：所以故宮有職員去中國但沒有事先提出申請，對不對？

馮院長明珠：對，這個問題之前也有委員提問過，我們有 7 位消合社的員工之前去驗收我們參加書展、文創展的攤位……

許委員智傑：這要怎麼處理？

馮院長明珠：目前已經處理了。

許委員智傑：怎麼處理的？

馮院長明珠：這個部分，我請人事主任來報告。

許委員智傑：你們是怎麼處理的？

馮院長明珠：我們重新訓練，也告知所有同仁，如果去大陸，事先要提出申請、回來之後要填表，
……

許委員智傑：你們的處理就是加以訓練而已？只要訓練就好了？以後對於再違規者也同樣施以訓練就好了？

馮院長明珠：不會再違規了，大家會……

許委員智傑：不是啊，你不能講不會再違規，你做這個假設有可能是不對的，如果有人再違規，你要怎麼處理？

馮院長明珠：如果再有人違規，就會交給人評會懲處，因為我們已經宣導了。

許委員智傑：因為這是第一次違規，所以你們沒有懲處，將來如果再有違規，就務必會懲處？

馮院長明珠：這次沒有懲處，因為他們是很基層的職員，再加上他們是使用自己的休假及自己的經費……

許委員智傑：院長，這與用自己的休假與經費沒有關係……

馮院長明珠：是，之後發生這件事情……

許委員智傑：故宮的人員去大陸要不要提出申請是你們要決定的……

馮院長明珠：要申請。

許委員智傑：這跟他們用誰的錢、用誰的假沒有關係，對不對？

馮院長明珠：委員，對於過去已經發生的事件，我們有檢討與改進，已經重新規劃故宮同仁赴大陸應遵守的規矩，也做了宣導，如果還有人這樣……

許委員智傑：好，我就是問你，你們的立場都清楚。之前公務員是 10 職等以上還是 11 職等以上要先申請？

馮院長明珠：10 職等以上。

許委員智傑：10 職等以下就不用申請，之前的一般公務員是這樣的嘛！

馮院長明珠：對，早期是這樣。

許委員智傑：因為故宮牽涉到國寶，有牽涉到國家機密……

馮院長明珠：沒有機密，國寶哪裡又變成機密了？

許委員智傑：林主任，故宮人員要去大陸統統要提出申請嗎？

主席：請國立故宮博物院人事室林主任答復。

林主任文益：主席、各位委員。政務人員與簡任 11 職等以上要向移民署申請……

許委員智傑：故宮的政務人員？

林主任文益：就是我們所謂的政務官。

許委員智傑：職員呢？

林主任文益：職員分二個部分，11 職等以上要向移民署申請，10 職等以下就向故宮申請。

許委員智傑：向故宮申請？

林主任文益：是。

許委員智傑：所以之前這幾人是沒有向故宮內部提出申請？

林主任文益：是，報上報導的那 6 位。

許委員智傑：人事的規定一定要很清楚，之前可能是規定不清楚，他們以為自己不是 10 職等以上，所以不需要申請，因此他們犯了錯。院長，未來如果有人再犯，你們就會懲處了，對不對？

馮院長明珠：會。

許委員智傑：分界線要弄清楚，不要對於之前的違規者是重新訓練，之後違規也是重新訓練，那就等於沒用了！對於公務員的分際，本席希望你們自己也要搞清楚。

另外，有關故宮南院的部分，院長知道曾有人被關在電梯吧？

馮院長明珠：只有一開館的時候曾發生過，我知道那件事情，當時電梯卡住了，但後來很快就開了，那是因為電梯超載，雖然超載時有響鈴，但聲音沒有太大，後來卡住了……

許委員智傑：所以你到任何地方去，電梯超載後關起來都是很正常的嗎？

馮院長明珠：不是。委員，那個情況只發生一次，我們也解決了，而且我們把聲音……

許委員智傑：南院有漏水的情況，你知道嗎？

馮院長明珠：我當然知道，那是滲漏。

許委員智傑：那麼停電的情況，你知道嗎？

馮院長明珠：停電是我們檢查的時候發生的跳電。

許委員智傑：本席現在來說個「密室脫逃篇」的故事，有一天小明去故宮玩，故宮好像就是個密室或迷宮……

馮院長明珠：密室是進不去的，就是我們的庫房。

許委員智傑：本席是說他把故宮形容為一間密室，不是故宮內部的密室，而是南故宮就像一間密室一樣！進入電梯後，電梯突然卡住了，害他嚇出一身冷汗，之後還發現天花板會漏水，又加上突如其來的停電，真是讓人措手不及。

院長，這是請完雞排以後發生的事情，是不是雞排請得不夠多？包括漏水等情況在新聞都有報導。院長，當初本席承諾如果故宮南院如期開館試營運，將分送 100 份雞排與珍珠奶茶，那天我都把雞排送去了，照理說，試營運之後就代表已經沒什麼問題了，但是如期開館試營運的雞排我都請客了，結果後來還有人被電梯關住，還有漏水、停電等情況，院長，這些雞排要不要賠給我？

馮院長明珠：委員，我當時就跟隨了你的腳步，因為工人都沒有吃到，所以我也請了 100 份給那些很辛苦打拚的工人，你可以問那家雞排店，我也是叫那一家的雞排。

許委員智傑：院長，我主要是要告訴你……

馮院長明珠：委員，那是驗收期間的狀況，我們一定會努力改善的。

許委員智傑：院長，你說 5 月底要完成驗收，是不是？

馮院長明珠：屬於故宮博物院的軟體工程一定會在 4 月底之前完成驗收，營建署目前正在驗收博物

館建築的部分。

許委員智傑：營建署不算南故宮的嗎？

馮院長明珠：是，但他們是代辦硬體及建築工程。

許委員智傑：對啊，營建署有沒有完成也是南故宮要負責啊！

馮院長明珠：是，我們也會負責，我們也問了營建署……

許委員智傑：總不能區分南故宮負責的部分與營建署負責的部分，而營建署負責的部分就與南故宮無關吧？

馮院長明珠：驗收目前正在進行中，他們在理想上也希望能在 5 月初完成正驗。

許委員智傑：請問院長，5 月的驗收能如期完成？

馮院長明珠：會。

許委員智傑：如果沒有如期完成，你請立法委員雞排與珍珠奶茶，如何？

馮院長明珠：國立故宮博物院做的工程一定會完成。

許委員智傑：營建署的部分不算你們做的？

馮院長明珠：營建署部分是由營建署負責，因為最後驗收是他們……

許委員智傑：你是南故宮整體的負責人耶！

馮院長明珠：他們是專業單位，而且是主導單位，我們一定會協助他們……

許委員智傑：院長，人民在看南故宮是否已經完工，是會去問營建署還是故宮博物院的院長？你覺得人民會想問誰？

馮院長明珠：我會跟他們說明，就像委員……

許委員智傑：院長，如果 520 之後還是由你當院長，當然就由你繼續承擔，對不對？

馮院長明珠：不太可能吧！

許委員智傑：我不知道可不可能，這個不是我決定的。

馮院長明珠：不會啦，我也不會做。

許委員智傑：但是我要告訴你的是，在 520 之前，你們說要在 5 月完成驗收，你就要把這個責任擔下來。

馮院長明珠：是，我會努力。

許委員智傑：5 月沒有驗收完成，這個責任不會推給新的政府，你這一任要完成的部分就是要向人民保證會負責。

馮院長明珠：是啊！

許委員智傑：所以我在這裡提醒院長，5 月要完成驗收，對於營建署的部分，你要去追……

馮院長明珠：我有追。

許委員智傑：從現在開始，請你一星期給我一份你追蹤工程進度的報告，你追得更緊他們才會更快完成，因為時間已經很緊迫了！

馮院長明珠：鍾副院長根本就長期在那裡……

許委員智傑：院長，時間很緊迫了！

馮院長明珠：好的，請客要營建署請。

許委員智傑：國家是一體的，我面對的是南故宮，是故宮的院長，你要叫他請客或你自己請客都無所謂，我的意思是故宮要負責。

馮院長明珠：是。

許委員智傑：這很簡單吧！我希望 5 月之前，故宮要把這個責任擔待起來，不要再拖到下一任了。

另外，有關南故宮放置十二獸首的部分，很多鄉民有意見，網路上有很多的聲音，包括把贗品當作寶、這麼精細的放在南館不如就放 iPhone，也有人質疑贗品合法性如何等等。院長，如果我弄一個無敵鐵金剛送給院長，要求也要放在故宮，這樣你會同意嗎？

馮院長明珠：首先要向委員報告，那不屬於公共藝術……

許委員智傑：因為時間的關係，讓本席先說完。

對於這個贗品，網友與專家都認為要拆，認為在故宮博物院擺贗品是不適當的，請問院長認為這個要不要拆？

馮院長明珠：委員，那不是贗品，而是當代的藝術品，我們當初是經過審慎評估，有將照片寄給姚仁喜先生詢問他要不要融入……

許委員智傑：你認為那是當代藝術品？

馮院長明珠：對，充其量只能算是仿製品，而且經過……

許委員智傑：成龍拍完電影送給你們，你們就收起來了？

馮院長明珠：不是，完全不是，成龍早在 2012 年就已經表達要捐給我們，我們是經過審慎的評估，那個工藝非常好……

許委員智傑：這有經過你們審慎的評估？

馮院長明珠：對。

許委員智傑：是經過你們委員會還是你的審慎評估？

馮院長明珠：故宮博物院，因為這不過就是個捐贈，屬於一般研究品之類。

許委員智傑：你可以去 PTT 看看鄉民的看法，本席希望你們不要閉門造車，你們認為那是仿製品，但網路鄉民的想法卻認為那是贗品！

馮院長明珠：那不是贗品，贗品就是……

許委員智傑：我知道，這就看你怎麼解釋嘛，……

馮院長明珠：什麼叫贗品呢？

許委員智傑：那是在英法聯軍被拆走的，是不是？

馮院長明珠：不是。

許委員智傑：但那有真品啊！它是仿真品嘛！

馮院長明珠：你說仿我還能同意，你說贗我就不能同意。

許委員智傑：贗是假造……

馮院長明珠：贗品是指明明是現在做的卻說成是乾隆年製的。

許委員智傑：OK，所以這是仿真品，但大部分人認為這個仿真品不算藝術創作，不適合……

馮院長明珠：它的工藝非常好。

許委員智傑：陳明文委員也很大聲的喊「對」。

主席：你要不要用陳委員的時間？你已經超過發言時間了！

許委員智傑：院長，你覺得要不要拆？

陳委員明文：（在席位上）拆！

馮院長明珠：我不會拆。

陳委員明文：（在席位上）520 以前不會拆！

許委員智傑：520 之前不會拆？

本席鄭重的把人民與網路鄉民的意見轉達給院長，希望院長在做決策時還有一些思考的空間，我們是主張要拆，請你好好思考一下。

馮院長明珠：好。

主席：請陳委員明文質詢。發言時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。院長，時間過得很快，從周功鑫到你，一眨眼 8 年就過去了，你是特任官，在這裡可能是最後一次備詢，我也可能是最後一次質詢你，其實每次本席質詢你的都是相同的問題，不外就是故宮南院的問題。我今天也是有感而發，其實我本來還是要來談故宮南院的問題，但一進來就聽到很多國民黨委員特別提到故宮的定位、故宮南院的定位及故宮相關問題等，其實我們都很清楚，故宮南院是在 2003 年 1 月由行政院正式核定，當時扁政府認為故宮有那麼多典藏物，但卻沒有典藏空間，所以想要在中南部地區尋找一個地點來蓋個南院，在這個情況下才去選址，最後選定嘉義縣太保，這個選址過程也相當複雜。不過在國民黨上台後一直想改變故宮南院，從花卉博物館、亞洲博物館到西遊記主題園區，有這樣的情況吧？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。93 年杜先生就將其定位為亞洲藝術文化了，委員為什麼不看報告呢？

陳委員明文：馮院長，定位是定位，定位的意思是以亞洲文物為中心的博物館，而不是要蓋亞洲藝術博物館，是站在臺灣面向世界，我們不希望它是以中國為中心的博物館，這個定位非常清楚，我想你也很清楚……

馮院長明珠：所以名稱是國立故宮博物院南部院區啊！

陳委員明文：今天我們不是要蓋亞洲藝術博物館，而是要蓋故宮博物館！博物館有其功能，這個你也很清楚，有典藏、展覽及教育研究等功能，現在這個博物館已經開始試營運了，一般來說，試營運就表示已經蓋好了，但事實上有沒有真的蓋好，我們都很清楚，雖然蓋好了……

馮院長明珠：我們正在驗收。

陳委員明文：但事實上卻有很大的變化，包括景觀園區也有變化，本來要蓋的景觀園區拿去 BOT 了……

馮院長明珠：那個是在 2003 年就決定 BOT 的！

陳委員明文：包括博物館主體園區，你們也把樓地板面積縮小了……

馮院長明珠：沒有，擴大了。

陳委員明文：事實上，今天我只是要提醒你，這幾年來為什麼有這麼多的爭議……

馮院長明珠：我沒有爭議，委員，你應該感謝我們終於把故宮南院蓋出來！

陳委員明文：從定位上的爭議到整體規劃重新再來一次、博物管區建築圖重新再來等都有很多爭議，大家當然有意見，但現在已經蓋起來了，臺灣人民看到故宮南院蓋起來之後，大家都很期待，也都想去看一看。坦白講，故宮是誰的？剛剛國民黨委員的發言，我聽了之後嚇一跳，他說故宮博物院的文物是國民黨從大陸帶來的，這樣的說法感覺好像是國民黨的一樣，對此，我們應該都很清楚，這是黨國不分的思維，聽了讓人手腳發冷。其實我們強調的是，故宮博物院本來就是國家的，本來就是中華民國的，而不是國民黨的，不要再這樣講了，這種言論會讓人嚇死的！如果這樣說起來，以前一些丟掉的古文物是不是都是國民黨拿去了？如果再講下去就難聽了，但這不是國民黨的，也不會去中國化，不過，整個故宮南院好像就是很中國。現今故宮南院正是代表一個品牌，民進黨上台之後不會去中國化，頂多加兩個字變成「臺灣故宮博物院」而已，為何我們要去中國化？我覺得這實在很離譜。今天我要告訴院長的是，故宮南院於去（104）年 10 月 28 日正式開館試營運之後，確實發現諸多的缺失，本席特別於今（105）年 3 月 11、12 日再次前往故宮南院，確實發現太多的缺失，本席還拍攝二十幾張的照片，直到現在為止，這些缺失……

馮院長明珠：我們正在努力修繕。

陳委員明文：本席要告訴院長，這就叫做「政治開幕」，故宮南院在尚未完成工程驗收之前，你們就強行開幕……

馮院長明珠：不是的，故宮南院已經拿到使用執照。故宮南院開幕，委員應該很高興才對。

陳委員明文：你們拿到使用執照，並不代表故宮南院已經完工驗收，這是公共安全的問題……

馮院長明珠：在安全方面沒有問題。

陳委員明文：故宮南院屬於指標性的建築……

馮院長明珠：因為故宮南院已經取得使用執照，所以在安全方面並沒有問題。

陳委員明文：怎麼會沒有問題？故宮南院發生停電、玻璃帷幕沒有玻璃，難道這沒有安全的問題嗎？

馮院長明珠：這些問題都已經處理好了。

陳委員明文：直到現在，還有很多問題尚未處理好，本席所指都是故宮南院的現況……

馮院長明珠：目前是驗收之前的缺失改善。

陳委員明文：在驗收之前就發生這些問題，當時尚未完成工程驗收，所以你現在確實有缺失。

馮院長明珠：依照委員的意思是，你認為故宮南院就不要開館，像衛武營一樣繼續延宕嗎？我都認為，我開館，你們應該感謝我才對，你們怎麼一直在罵這件事情呢？

陳委員明文：我只是要告訴你，你沒有做好！你不要強詞奪理。

馮院長明珠：我做得很好。

陳委員明文：你沒有做好！事實上，故宮南院的工程尚未完工驗收……

馮院長明珠：我們也在努力。

陳委員明文：你憑什麼大聲？你是給誰恩惠了？

馮院長明珠：我沒有給任何人恩惠，我只是針對……

陳委員明文：事實上，自從故宮南院開館迄今，你已經快把故宮南院給污名化了，報紙每天都在報導故宮南院的負面新聞，你居心何在？事實上，你讓很多人感覺故宮南院很不安全……

馮院長明珠：委員，自從故宮南院開館迄今，已有幾十萬人次入館參觀。

陳委員明文：故宮南院收藏了多少的古文物，難道故宮南院停電不會發生問題嗎？難道院長認為停電是很簡單的問題嗎？

馮院長明珠：第一、展廳並沒有停電，只有公共藝術區域停電……

陳委員明文：這實在莫名其妙！你以為如期開館就行了！我還聽說負責督導故宮南院工程業務的副院長、處長、副處長等人提報要記功。是不是？

馮院長明珠：還沒有啊！

陳委員明文：聽說故宮人事室已經簽報他們要記功，到底他們有沒有記功？

馮院長明珠：行政院也有行文給所有的……

陳委員明文：根據故宮員工所述，聽說負責督導故宮南院工程業務的副院長、處長、副處長等人，因故宮南院如期開館，而被提報記大功乙次。

馮院長明珠：委員，我們趕得很辛苦，他們記功也是應該的。

陳委員明文：你們趕在哪裡？剛剛你說博物館的主體工程由營建署負責，你把工程問題推給營建署……

馮院長明珠：故宮南院是委託他們代辦，這是事實……

陳委員明文：你還說故宮南院能否在 520 完工驗收，這是營建署的責任，然後，你還自己攬功，說你們趕得很辛苦，你趕在哪裡？你告訴我！故宮南院景觀園區及 BOT 案都趕在哪裡？你們只有完成景觀橋，到底你趕在哪裡？你們趕得哪裡辛苦……

馮院長明珠：報告委員，故宮南院於去年 12 月 28 日正式開館試營運，就是我們做成了……

陳委員明文：聽說負責督導故宮南院工程業務的副處長被提報記功。副處長才上任多久的時間？

馮院長明珠：故宮南院開幕推出的 10 大首展，已經湧入 40 萬人次前往參觀，而且均獲得一致好評……

陳委員明文：你們把事情都搞砸了，今天你還敢自己這麼說？故宮南院博物館主體工程又不是你趕的，明明是營建署趕的嘛！

馮院長明珠：那你們又說……

陳委員明文：如果你們沒有辦法在 520 之前完工驗收，剛剛你說博物館的主體工程由營建署負責，所以這是營建署的責任，你剛剛不是這樣講的嗎？

馮院長明珠：我不是這樣講的。

陳委員明文：你就是這樣講，剛剛我在台下，明明聽見你是這樣講的，你還對我大聲，你有什麼好

大聲的？事實上你現在……

馮院長明珠：委員，我沒有大聲，我只是說我們很辛苦的讓故宮南院如期開館，你們應該感謝才對。

陳委員明文：方才你說博物館園區還在改善中，並未完成工程驗收，只有景觀橋工程驗收完成……

馮院長明珠：我們 BOT 案執行的很順利，遊園車也……

陳委員明文：請問人事室林主任，到底故宮南院的副院長有沒有被提報記功？

主席：請故宮博物院人事室林主任答復。

林主任文益：主席、各位委員。沒有。

陳委員明文：處長有沒有被提報記功？

林主任文益：沒有。

陳委員明文：副處長有沒有被提報記功？

林主任文益：沒有。

陳委員明文：你確定都沒有。

林主任文益：是的。

陳委員明文：你在國會不能說謊。

林主任文益：不會。

陳委員明文：根據我手中的資料顯示，副院長、處長及副處長已經被記功了。

林主任文益：沒有。

馮院長明珠：這件事情正在討論，他們尚未被記功，不過，凡是應該敘獎者，我們還是會給予敘獎。

陳委員明文：對，你們現在還沒有嘛！我只是告訴你，這種記功具有爭議性，譬如副處長才上任多久？此外，故宮南院主秘已經請辭，現在又以參事的身分回任代理主秘，所以本席認為，故宮南院事實上有太多的問題存在。今天我不是一定要苛責你們，我只是要告訴你，在 520 之前，你們要對你們做的事情完全負責，凡是應該完成驗收的工程，就要在 520 之前完成工程驗收，這才是你們的責任。

馮院長明珠：這不是我們該做的責任，屬於我做的，我一定……

陳委員明文：依照你的說法，這件事情與你無關，故宮南院於去年 10 月 28 日正式開館試營運，這些人應該被提報記功，至於博物館的主體工程未完成驗收，就與你們無關，而是營建署的責任。有人質問成龍捐贈故宮南院 12 生肖獸首贗品，院長居然說此事與成龍無關？我覺得你們講話前後矛盾？故宮南院是如此神聖的文化殿堂，放置成龍捐贈的 12 生肖獸首贗品備受爭議，本席主張應予拆除。

主席：請林委員俊憲質詢。

林委員俊憲：主席、各位列席官員、各位同仁。院長，你對陳明文委員的態度要好一點，故宮南院是陳明文委員拚命爭取而來的，自從他擔任嘉義縣縣長一開始，就非常費心處理故宮南院的土地問題，嘉義縣政府徵收 70 公頃土地積極爭取設置故宮南院，他當然會很關心故宮南院的情況

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。這點我都承認。

林委員俊憲：既然如此，你剛剛對他的態度，連我都看不下去了……

馮院長明珠：但是，我用了我全部的力量讓故宮南院達成於去（104）年 10 月 28 日正式開館試營運。

林委員俊憲：你認為自己做得很好？你做得很好？你還敢講？你要聽別人的意見嘛！

馮院長明珠：我有聽啊！我常常跟他溝通啊！

林委員俊憲：你不要浪費我的時間。方才有委員提及，中國國民黨網站宣稱，故宮館藏是黨產，你不要一副不關你的事情，你是國民黨、執政黨閣員之一，你身為故宮博物院的院長，方才你承諾要代表故宮行文給國民黨，尤其國民黨的角色特別敏感，你應要求國民黨刪除網路上的文字，以表達立場。你會行文給國民黨吧？

馮院長明珠：根據他們送來的黨產資料，並沒有這一批故宮博物院國寶……

林委員俊憲：你會行文過去吧？

馮院長明珠：如果有，我一定會行文。

林委員俊憲：今日會議主席陳學聖委員正在競選國民黨的黨主席，我也很希望他順利當選，請院長向主席建議。

主席：你要我在此發表政見嗎？

林委員俊憲：方才有委員提及故宮南院的 12 生肖獸首，你好像很稱讚那些仿製品，它不是公共藝術吧！

馮院長明珠：它不是……

林委員俊憲：後來你又改變說法，最早你說它是公共藝術。

馮院長明珠：沒有，直到現在，我還是說它是廣義的公共藝術。

林委員俊憲：它應屬於裝置藝術吧？

馮院長明珠：對，可以這樣說。

林委員俊憲：自去年 12 月到今年 5 月，12 生肖獸首的裝置藝術已經展覽很久了，將近 5 個多月，你們打算何時撤展？有人建議你們撤展，為何你們遲遲未撤？何況臺灣的藝術家眾多，你們可以換成其他藝術家的作品，難道故宮南院只能擺設中國政協委員成龍所捐贈的 12 生肖獸首嗎？你也要讓其他的藝術家有機會展現自己的作品吧！

馮院長明珠：委員，它屬於故宮南院景觀工程的一部分了。

林委員俊憲：從去年 12 月成龍捐贈的 12 生肖獸首就開放展覽，你應該……

馮院長明珠：它屬於故宮南院景觀園區的中庭景觀……

林委員俊憲：你不要亂講話！

馮院長明珠：沒有錯！

林委員俊憲：院長說這是裝置藝術品，既然這是裝置藝術品，就應該可以更換，為何不能撤換？

馮院長明珠：因為它已經納入整體景觀建築設計，最起碼要不要換……

林委員俊憲：你也不敢撤換啦！照理說，這是政治道德，自己搞的事情，就要自己清理乾淨啦！

馮院長明珠：我非常乾淨。

林委員俊憲：你非常清楚，直到 5 月之前，12 生肖獸首都不會撤展。

如同你之前鬧的笑話，中國三希堂盜印四庫全書，院長還大讚這套盜印品的品質良好，但你還特別提到一點，故宮將追究相關的法律責任，是不是？

馮院長明珠：是。

林委員俊憲：現今故宮做到什麼程度？

馮院長明珠：目前此案已進入仲裁階段，我們也請了……

林委員俊憲：故宮對此有提告嗎？他們有沒有繼續盜印四庫全書？

馮院長明珠：事實上，中國三希堂已經盜印完畢……

林委員俊憲：院長還稱讚他們盜印四庫全書的品質良好。

馮院長明珠：事實上，因為這件案是我們三方面的合作，我們與商務印書館申請授權，所以若要提告，必須由商務印書館提告，目前此案已經進入法律仲裁階段。

林委員俊憲：故宮有沒有辦法阻止中國三希堂繼續盜印四庫全書？

馮院長明珠：中國三希堂已經盜印完畢了。

林委員俊憲：這些都是違法的複製品。對不對？你身為故宮博物院院長，依照你的立場，當然要說它是違法的複製品。中國三希堂盜印四庫全書有沒有違法？

馮院長明珠：他們是盜版我們的……

林委員俊憲：你代表政府就要講清楚，政府的態度要明確，除非他們沒有違法，不然，你憑什麼提告？這當然是違法盜印的複製品。

馮院長明珠：這件案子已經在處理。

林委員俊憲：你有在處理嗎？

馮院長明珠：有。

林委員俊憲：方才院長表示將擴大故宮南院本體建築物，其土地面積為 70 公頃，我們必須再次肯定陳明文委員擔任嘉義縣長時期用心良苦的徵收這 70 公頃土地捐贈給國家，做為興建故宮南院之用，結果你們興建故宮南院主體建築物才使用 20 公頃的面積。

馮院長明珠：當初相關的規劃就是如此。

林委員俊憲：這 20 公頃的面積尚包括噴水池及周邊景觀，故宮南院本體的展覽空間有多少坪？

馮院長明珠：3,000 多坪。

林委員俊憲：在嘉義縣政府徵收的這 70 公頃中，故宮南院主體建築物只占 20 公頃，其中僅有 3,000 多坪屬於展覽空間，展覽的面積有這麼大嗎？應該包括館藏空間在內吧！

馮院長明珠：對，故宮南院設有 10 個展廳及 1 個兒童創意中心。

林委員俊憲：院長可知，20 公頃換算成幾坪？將近 6 萬坪。

馮院長明珠：此一問題，請故宮博物院南院處王處長答復。

主席：請國立故宮博物院南院處王處長答復。

王處長士聖：主席、各位委員。故宮南院主體建築面積有 5 萬 8,000 多平方米。

林委員俊憲：20 公頃將近 6 萬坪。

王處長士聖：是的。

林委員俊憲：故宮南院只將 3,000 坪做為藝術品展覽與保存。

王處長士聖：它的比例是依照博物館的……

林委員俊憲：這沒有什麼比例上的問題。事實上，故宮南院總面積 70 公頃的土地僅使用 20 公頃，其中與藝術品保存與展覽有關的部分，換算下來僅使用二十分之一的面積。請問院長，故宮南院將其餘 50 公頃要規劃做 BOT 案嗎？你們不是還要招商嗎？

馮院長明珠：依照 2003 年的規劃就是要做 BOT 案……

林委員俊憲：本席建議故宮南院 BOT 的規劃應暫停實施。

馮院長明珠：事實上，我們都已經完成 BOT 案的簽約了。因為這早在 2003 年就規劃要做 BOT 案，那是前院長杜正勝的時代……

林委員俊憲：嘉義縣政府將 70 公頃的土地無償捐贈給故宮南院，事實上，故宮南院主體建築物的面積只使用 20 公頃，其中僅有 3,000 多坪屬於展覽空間與藝術品有直接的關係，尚餘 50 公頃土地採用 BOT 案讓廠商興建餐廳、旅館做生意。

馮院長明珠：那個是維護故宮南院……

林委員俊憲：未來故宮南院向這些餐廳與旅館所收取權利金是交給誰？

馮院長明珠：當然是繳回國庫啊！

林委員俊憲：這是故宮的。

馮院長明珠：不是故宮的。事實上，故宮是收入與支出採兩條線，所有的收入均需繳回國庫。

林委員俊憲：你將這些土地以 BOT 案交由商人去做生意，權利金都是交給你們，雖然這是在 2003 年就已經規劃的 BOT 案，這樣做對地方公平嗎？這是一項錯誤的決定。

馮院長明珠：我會提出相關報告，讓委員知道整件事情的來龍去脈，這並非由我決定採 BOT 案的方式執行，而是早在 2003 年已經由行政院核定在案，當時提出這份報告者是杜前院長正勝。

林委員俊憲：尤其是你方才對陳明文委員的態度，本席認為你對不起南部，更對不起嘉義！事實上，故宮南院開幕剪綵時，院方都沒有安排陳明文委員的座位。院長也知道這件事吧？

馮院長明珠：委員，事實並非如此。

林委員俊憲：事實正是如此。

馮院長明珠：我們一而再、再而三的邀請他出席，當天我們也安排他就坐第一排的座位，他不坐……

林委員俊憲：你不要講這些話啦！實際的情況是，當天陳明文委員還繞行座位一圈，他看到每個座位上都有張貼來賓的姓名……

馮院長明珠：因為陳委員原本告知我們，當天他不克參加。

林委員俊憲：他繞了一圈，沒有看自己的座位，只好坐到後面。等到你們發現他有出席，才走到後

面邀請他到前面坐，那他怎麼好意思呢？如果他坐到前面的座位，勢必要有一位來賓讓位給他，他當然會不好意思。

馮院長明珠：委員說的不是事實。

林委員俊憲：我说的就是事實。然後，你們邀請 15 位來賓上台剪綵，他也沒有應邀上台。其實，他對故宮南院用心良苦，實屬出力最多者之一，居然他未列故宮南院 15 位上台剪綵的來賓名單之列。方才陳委員質詢院長，你應該向他表達歉意，結果你剛剛講話比他還兇、比他還大聲。

馮院長明珠：我怎麼敢？

林委員俊憲：怎麼不敢？稍後你可以看看陳委員質詢你的錄影畫面，你對他是什麼態度！

馮院長明珠：我不敢啦！我只是覺得自己有點被冤枉了。

林委員俊憲：本席認為，故宮南院正式試營運就是在拍馬英九的馬屁，在選舉之前，將之視為國民黨的政績，趕著邀請馬英九前往剪綵。

馮院長明珠：我尊重委員的詮釋。

林委員俊憲：你當我們都是傻瓜嗎？你讓馬英九高興的結果，卻是如何邀請地方人士參加？

馮院長明珠：我也邀請……

林委員俊憲：故宮南院剪綵當天有邀請國際博物館界的貴賓，結果你們在典禮上都沒有向大家介紹這幾位貴賓，全部都是在介紹國民黨的高官。如果這是一場拍馬屁大會，你可說是辦得很成功，你的長官可能都很高興。但本席認為，你身為故宮博物院院長，況且你是從故宮基層一路升到院長的專業人員，竟然舉辦這樣的活動，我看了實在很難過。你對陳明文先生的態度實在有失公允。事實上，現今民眾前往故宮南院參觀必須特別小心，許多來自全國各地的民眾參觀後都搖頭不已，只有你在稱讚故宮南院。本席認為，故宮南院的現況是工程延宕所致，故宮南院主體建築物根本還無法見人，而你們卻遽然開館試營運。方才院長說故宮南院設施良好，因為展覽館並未停電，其他地方停電就沒有關係；只要展覽館沒有漏水，至於其他地方漏水則沒有關係。

馮院長明珠：沒有，故宮南院只有一天停電 10 分鐘而已，主要是跳電所致。

林委員俊憲：你認為這樣可以嗎？

馮院長明珠：當然不可以，事實上，故宮南院設有雙迴路。

林委員俊憲：那你講話為何這麼大聲？未來國民黨的黨主席在此，你要記得提醒國民黨，請他們撤除網站上的資料，怎會說故宮館藏是國民黨的黨產？謝謝。

主席：請許委員毓仁質詢。（不在場）許委員不在場。

請鍾委員佳濱質詢。

鍾委員佳濱：主席、各位列席官員、各位同仁。請問馮院長，故宮目前保管的東西是誰的財產？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。中華民國。

鍾委員佳濱：其實我覺得那應該是屬於世界人類文明的共同遺產，因為目前世界各大博物館所展出的文物，某個程度上來講，都反映了某個地區、某些時代所產生的一些非常精萃的文化精華，

照說應該為世界人類所共享，不過因為故宮這些文物目前是由我們中華民國保管，所以我們就有這個義務，因而設立了故宮博物院。這個目的在你們組織法的第一條就說得很清楚，你們的任務包括哪些？

馮院長明珠：包括了……

鍾委員佳濱：要不要我幫你唸？

馮院長明珠：那你唸嘛！

鍾委員佳濱：好，就是要整理、保管、展出原北平故宮的藝術品和文物，但是你們除了徵集、研究、闡揚之外，還要擴大社教功能。

馮院長明珠：是的。

鍾委員佳濱：所以你們的展出除了讓民眾購票入場參觀之外，是不是也會對外做一些推廣工作？

馮院長明珠：有，譬如學生來參觀就是免費的；我們也會……

鍾委員佳濱：學生免費是到院參觀免費，那你們有沒有往外去巡展？

馮院長明珠：有，我們有做複製文物和文創的……

鍾委員佳濱：你們往外巡展有國內和國外，對不對？

馮院長明珠：對。

鍾委員佳濱：請問巡展的成本是不是很高？

馮院長明珠：還好，我們有編列預算。

鍾委員佳濱：就是國家支應的預算？

馮院長明珠：對，而且我們多半是以數位的方式……

鍾委員佳濱：那故宮的門票收入用途為何？全部交給國庫嗎？

馮院長明珠：國立故宮博物院是收支兩條線，我們所有的收入都繳給國庫。

鍾委員佳濱：故宮其實有非常強大的公共性，也就是說，你們並不是營利機關，你們把文物送出去國外展覽，並不是帶著算盤，譬如這次到日本去展覽要花 2,000 萬，但是那邊的門票收入也要分到 2,000 萬以上，應該不會這樣吧？

馮院長明珠：不會。

鍾委員佳濱：重點不是你們去那裡展出需要多少成本。

馮院長明珠：對，是去做文化交流。

鍾委員佳濱：所以你們並沒有在國外巡展中獲利？

馮院長明珠：不是，是中華民國行銷國立故宮博物院。

鍾委員佳濱：我覺得這些都很好。請問你們對國內的巡展也是這樣思考的嗎？

馮院長明珠：國內的部分是這樣，如果我們有編列預算，就會選擇來做。有些地方希望跟我們合作，如果我們有錢，當然可以去；如果我們沒有錢，就要大家共同來做。

鍾委員佳濱：這樣就提到兩個重點了，第一，國內的巡展你們要慎選合作對象，請問合作對象有沒有分營利事業或非營利事業？

馮院長明珠：多半都是非營利事業。

鍾委員佳濱：也就是說，你們是跟非營利事業做公益性的巡展、推廣？

馮院長明珠：對。

鍾委員佳濱：這是有關你們的合作對象。那你們去的地點呢？你們去哪裡展出有什麼樣的考量和原則？

馮院長明珠：我們的教育展資處有規劃，大部分都是偏鄉，而且我們會輪流。舉例來說，我們去年去了苗栗和嘉義縣，今年巡展就不會再到這些地方，所以我們是輪流，比方臺東等等，都是偏鄉。

鍾委員佳濱：我覺得這樣的方向是對的，也就是說，故宮在國外的巡展是基於國際文化交流，國內巡展時所選擇的合作對象是以非營利為目的，巡展區域和參觀的對象是希望能幫助偏鄉，在文化的可及性上主動出擊，不然像我們屏東原住民鄉的小孩要來故宮參觀一次需要多大的成本啊！所以你們要下鄉去巡迴嘛！

馮院長明珠：對，最近我們是到恆春，跟台電合作。

鍾委員佳濱：既然如此，我有一個疑問，你們這次去日本是展出什麼樣的收藏品？

馮院長明珠：這次去日本的主題是「神品至寶」，展出內容是由三個博物館去討論。

鍾委員佳濱：你們會不會拿仿製品去國外展？

馮院長明珠：不會。

鍾委員佳濱：為什麼？

馮院長明珠：展覽是展覽……

鍾委員佳濱：你們到國外展覽會不會展仿製品？

馮院長明珠：我們會做數位展覽，用……

鍾委員佳濱：你們去日本有沒有展仿製品？

馮院長明珠：「神品至寶」嗎？

鍾委員佳濱：對。

馮院長明珠：沒有。

鍾委員佳濱：為什麼不？因為不尊重嘛！

馮院長明珠：不是，那是一個典藏的展覽。

鍾委員佳濱：因為是典藏的展覽，所以不可能展仿製品，對不對？當然是這樣啊！如果日本要跟臺灣進行文化交流，結果你們拿出一個塑膠做的翠玉白菜仿製品，日本人才不會去看，對不對？

很多國外旅客來臺灣，一定是買門票去故宮看真品。既然這些是人類共通的文化遺產，我們又保存了真品，所以在做國際文化交流的時候，當然是拿真品去展。但是真品的保全費用是不是很高？

馮院長明珠：是的。

鍾委員佳濱：但是你們又說自己是非營利的，所以這些費用你們認為是應該付的？

馮院長明珠：在博物館裡面本來就應該要恆溫、恆濕……

鍾委員佳濱：這是應該的，所以拿出去外面展也有這樣的需求嘛！

馮院長明珠：對，我們有要求。

鍾委員佳濱：所以，要出去外面展就是要給人家看真品，既然要給人家看真品，相對應的配備成本就是你們所要訂的支出嘛！那我請問一下，在你們所列的推廣教育當中，拿仿製品去外面展是要達到什麼樣的目的？

馮院長明珠：第一，我們到學校做推廣教育會用一些仿製品，但是最近我們都用數位展覽……

鍾委員佳濱：你告訴我為什麼啊！

馮院長明珠：因為學校那邊的展覽環境沒有達到博物館的標準，保全等方面也都不行，所以真跡……

鍾委員佳濱：所以重點就是，當你們要把真品送出去展覽時，第一個要考量的就是這些真品是不是能夠完好無缺地回來，是不是這樣？

馮院長明珠：還有展出的環境要好，就是展出的博物館的環境要達到我們的要求。

鍾委員佳濱：所以這裡面就出現一個兩難，坦白說，如果要看「蒙娜麗莎的微笑」的複製品，國小老師只要隨便上網去 download 下來，就可以讓學生看到；但是偏鄉的學生如果想看到真品，其實是相當困難的，因為任何真品都有它保存上的硬體條件。也就是說，各種博物館、藝術館受限於這些藝術展覽或表演的硬體規格，只有在一些大都會甚至首都才存在，教育的可及性和親近性就因此而打了折扣。

以本席選區所在的屏東來講，不管是藝術或文化，只要是我們希望好品質的表演或展覽來我們這裡，人家就會說：對不起，你們那邊的展館、表演的場館沒有達到我們要求的品質。所以變成是我們要去就展館和場館，而不是這些表演和展覽來就我們，這是很無奈的，我知道。但是我要拜託你們一件事情，儘管如此，我覺得故宮還是要努力去克服，譬如你們送仿製品到偏鄉去，包括給監獄的受刑人、更生人看，聽起來是好，但是感覺上對對方並不好。為什麼？我們就是二等的啊！我們只能看仿製品！所以我要告訴你的就是，請你們未來在國內巡展時，還是要設法提高到跟國外巡展一樣的規格或者使用真品，想辦法編列經費，找到能適當保存的場館環境，讓偏鄉的學子或民眾有機會去親近這些共通的世界人類文化遺產，你同不同意？

馮院長明珠：我同意，我以前也做過。

鍾委員佳濱：你同意就好，那我就希望未來故宮能盡量避免在今天這樣的施政報告書上，主動把你們的推廣變成是以次級品、仿製品，給人家這種二流或三流的感受。我瞭解你們並沒有這樣的主觀意願，但是外界的客觀感受會是這樣，所以我要請你們把這件事情做個釐清。我希望未來在臺灣、在我們本國，不分縣市、不分偏鄉，故宮如果要出來巡展，就是有誠意的，願意花比較多的錢，創造一個適合保存的環境、找到適當的地點，以縮短偏鄉居民、學子和這些文化遺產的距離。請問你同不同意？

馮院長明珠：報告委員，這樣的話，我把偏鄉的孩子迎到故宮來比較容易做。

鍾委員佳濱：這也是一個方法。

馮院長明珠：我們已經在做了。

鍾委員佳濱：好，那我告訴你怎麼做。

馮院長明珠：這部分我們原來都有做數位的、新媒體……

鍾委員佳濱：有、有、有，我在你們報告的第 17 頁看到你們有辦。

接下來就是我說的重點了，當你們要把偏鄉的學子帶到故宮去的時候，會和非營利組織譬如台積電合作，台積電有一個回饋社會的公積金，但是你們還找了中國青年救國團，這點我就很好奇了。最近它的名號不斷和國民黨附隨組織、不當黨產清查一起被大刺刺地公布出來，說他們用很便宜的租金向國家承租土地。所以這是我請你們宣布或表達的一個重點，未來故宮博物院對於在國內進行巡展或者讓偏鄉學子前來參觀的合作團體，請明確訂定一個合作的標準、對象，像我們那邊的社團可不可以跟你們合作？為什麼你會選擇跟中國青年救國團合作？為什麼你們不能選擇和其他公益團體合作？請問你們是否同意針對未來合作的基本原則訂出標準？

馮院長明珠：我們研究一下好不好？像這個……

鍾委員佳濱：怎麼會還要研究一下呢？

馮院長明珠：委員，我們也有跟臺灣英飛凌……

鍾委員佳濱：我知道你們也有跟很多團體合作，但是你們都要面對一個問題，人家會問你們為什麼跟甲團體合作，而沒有去找乙團體？

馮院長明珠：通常是那個團體願意給我們錢，和我們一起合作。

鍾委員佳濱：好，你說到錢，那我問你，在這些合作案例當中，台積電文教基金會付了多少錢？中國青年救國團付了多少錢？

馮院長明珠：這個我要去查。

鍾委員佳濱：你要以書面答復我，而且我會把你們的答復讓社會大眾知道。

我還要順便請故宮博物院做一件事情，請把你們在 520 之前這一年來已經談妥的合作案，包括：你們是跟哪些非營利組織合作？它跟你們合作的條件，也就是他們負擔多少錢？哪些是沒有負擔任何錢就可以跟你們合作的？請把這樣的清單交給我，可以嗎？

馮院長明珠：應該可以，沒問題。

鍾委員佳濱：我希望你們可以在整理這份清單之後，讓故宮各項文化藝術的推展越透明、越公開，不要讓外界認為像剛剛前面幾位委員所說的，感覺上被私有化、被特權化。我長期以來都希望將文化、藝術推展到基層，所以認為故宮應該明定未來什麼樣的團體、什麼樣的類型、在什麼樣的條件之下可以跟故宮合作，將故宮的真品文物送到臺灣各個偏鄉展出，讓全民都充分感受到這樣一個世界人類文明的精華。請問你接不接受？可以嗎？

馮院長明珠：我們可以研議。

鍾委員佳濱：好，那就請在 520 之前稍微擬個辦法給我們看一下。

馮院長明珠：擬一個辦法……

鍾委員佳濱：就是草案啦！

馮院長明珠：就是故宮真品文物出國……

鍾委員佳濱：不是出國，是國內！而且第二，你們巡展的合作對象有沒有什麼標準？我們不希望以後再看到只有青年救國團可以跟你們合作，我們其他的……

馮院長明珠：不是，委員，你可以看第 59 頁，各界捐贈清單都已經在上面了。

鍾委員佳濱：我不是在談捐贈。你是說捐贈清單嗎？

馮院長明珠：對，通常都是因為有捐贈，所以我們一起合作。

鍾委員佳濱：好，謝謝，我還是要請你提出說明。

馮院長明珠：謝謝委員。

主席：請陳委員亭妃質詢。（不在場）陳委員不在場。

請李委員俊侶質詢。

李委員俊侶：主席、各位列席官員、各位同仁。院長辛苦了！本席還是比較關心故宮南院的問題，我當然不會像陳委員一樣，問你開幕典禮的事情，因為開幕典禮我也去了，院長應該知道才對。

本席要提供幾張圖片，第一張是故宮南院，對不對？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。是的。

李委員俊侶：這就是大家拍照拍很多的地方，它是進故宮南院唯一的動線，對不對？從門口到展場，請問你要走幾分鐘？

馮院長明珠：有人慢慢走，如果快走也要 10 分鐘吧！

李委員俊侶：快走要 10 分鐘？

馮院長明珠：我想是這樣。

李委員俊侶：你有沒有走過？

馮院長明珠：我當然走過，我常走，但是我沒有去計時。

李委員俊侶：以你的速度大概要走多久？

馮院長明珠：我通常都是帶著客人、在介紹整個環境，所以要更久。

李委員俊侶：進去故宮南院是不是以這個動線為主？

馮院長明珠：另外還有一座至真橋……

李委員俊侶：那是從後面來嘛。

馮院長明珠：從旁邊，就是博物館的另外一側有一座橋，現在更多人從另外一端進來，他們統統走那一座橋。

李委員俊侶：本席等一下會針對動線、裡面的設備、現在的推廣和如何進行預約一個一個來談。現在先請教院長一個問題：故宮南院的定位是所謂的亞洲藝術文化中心，還是故宮博物院的南部分院？

馮院長明珠：第一，它是國立故宮博物院南部院區，是一個博物館，它就是國立故宮博物院。而且所有的委員也希望就是這樣，所以我們連標題都是「國立故宮博物院南部院區」。

李委員俊侶：你說「所有的委員」是什麼意思？

馮院長明珠：蛤？

李委員俊侶：故宮南部院區，沒有錯嘛！

馮院長明珠：是的。

李委員俊侶：當初故宮博物院定位在哪裡？

馮院長明珠：當初杜先生所提、行政院核准的是亞洲藝術文化博物館。

李委員俊侶：因為當初……

馮院長明珠：但是我們現在策展……

李委員俊侶：當初去故宮簡報的時候我也在場，因為我以嘉義市副市長的身分參加嘉義縣的團隊。

我現在要問你的是，第一，故宮南院的定位是亞洲藝術文化博物館，……

馮院長明珠：我們目前策展……

李委員俊侶：如果這樣的話，它的展覽和蒐集是不是都和這個有關？我先問這個問題。

馮院長明珠：新的入藏文物會跟這個有關。

李委員俊侶：可是從你們的展覽看起來並不是這麼一回事。到現在為止，你們總共辦了 5 個常設展、3 個特展和 2 個國際借展，除了常設展以外，跟亞洲文物並沒有太大的關係。

馮院長明珠：怎麼會沒有關係呢？2 個國際借展一個是高麗青瓷，一個是伊萬里瓷器……

李委員俊侶：那是「揚帆萬里」，日本的嘛！沒有錯吧？

馮院長明珠：還有伊斯蘭的玉器。

李委員俊侶：沒關係，我是要強調，要跟亞洲文物有關，才不會違背它本來的定位。沒有錯吧？

馮院長明珠：委員，剛剛陳委員要求的就是「故宮博物院」。

李委員俊侶：我講得很清楚，陳委員要求怎樣那是他的事嘛。我現在請問你的就是，它本來的定位就是亞洲藝術文化……

馮院長明珠：我們是從文化交流的角度去策展。

李委員俊侶：其實剛剛大家都提過了，十二獸首到底是亞洲文物還是什麼文物？

馮院長明珠：它是泛亞洲的概念，因為有生肖的除了我們……

李委員俊侶：這個我也不追究。我們再往下看。下一張圖片就是我要問你的問題，它到底是一個什麼樣的定位？你說的是故宮南部分院，但是它的定位就是亞洲藝術文物館，沒有錯吧？

馮院長明珠：它是國立故宮博物院南部院區。

李委員俊侶：但是它的定位就是亞洲藝術文化館，沒有錯吧？

馮院長明珠：這是由亞洲藝術文化去策展。

李委員俊侶：我們繼續往下看，這是 12 月 28 日當天開幕。

馮院長明珠：委員也在啊！

李委員俊侶：對，我也在，我現在不是要追究這件事。

下一張圖片中的狀況也是發生在故宮南院，對不對？

馮院長明珠：對，那就是玻璃帷幕有點滲漏，目前在驗收，而且……

李委員俊侶：這個問題處理完了沒有？

馮院長明珠：客廳大部分已經處理了。

李委員俊侶：展廳的部分已經處理完了，對不對？還有沒有其他部分漏水？

馮院長明珠：大廳的部分處理了，現在還有一些，舉例來說，院長辦公室挑高太高了，他們還正在處理之中。

李委員俊侶：那麼下一張圖片是什麼？是不是也是漏水的狀況？

馮院長明珠：是中庭，但那是還沒有開館以前的狀況吧？

李委員俊侶：電梯前面也漏水？

馮院長明珠：不是，委員……

李委員俊侶：院長，我沒有請教你，你不要急嘛！我現在只說這是不是漏水。

馮院長明珠：你應該把時間點放上去。

李委員俊侶：你知道這是什麼時候拍的嗎？

馮院長明珠：我不知道。

李委員俊侶：是 2 個禮拜前我去故宮南院拍的。

再往下是外面的部分，就是剛剛林俊憲委員說的，你們 70 公頃用了 20 公頃，外面是不是還有很多部分沒有完成？

馮院長明珠：那是不是 BOT 在做的廣場？

李委員俊侶：等一下本席會繼續問 BOT 的問題。

馮院長明珠：這個……

李委員俊侶：院長，不急嘛！我們再繼續往下看。

馮院長明珠：委員，你要把時間點放上去！

李委員俊侶：我們繼續往下看，這是廁所還沒有設置完成的照片。

馮院長明珠：不是、不是，這都不是現在！

李委員俊侶：這當然不是現在，我也沒說是現在啊！

再來，這是你們現在為了怕風砂太大、塵土飛揚，所以蓋了很多稻草。

馮院長明珠：現在已經開始冒新芽、冒草了，委員可以去看。

李委員俊侶：什麼時候冒青芽？

馮院長明珠：陸陸續續，春天來了就開始發芽。

李委員俊侶：現在還有沒有蓋稻草？

馮院長明珠：稻草就會在裡面，因為它底下灑了很多草種。

李委員俊侶：沒有錯。其實故宮南院我常常去，所以我有很多不同的照片。

馮院長明珠：下次請委員把時間點放上去。

李委員俊侶：好，我會幫你放上去。

現在我們繼續往下看。這發生在過年的時候，我想你也很清楚過年的時候車輛塞成什麼樣子，所有的道路都不通。我要請教一個問題，故宮南院本來規劃的停車位有多少？

主席：請國立故宮博物院南院處王處長答復。

王處長士聖：主席、各位委員。在整個園區裡面，包含 BOT 的 3 期，我們最後的計畫是 750 個停車位，目前有 415 個小型停車位、33 個大客車停車位。

李委員俊俤：過年期間你們是不是又請 BOT 的公司和嘉義縣政府配合在所謂的太子大道開一個臨時停車場？有沒有這回事？

馮院長明珠：臨時停車場是嘉義縣政府開的，我們……

李委員俊俤：你們希望嘉義縣政府配合辦理，沒有錯嘛！

王處長士聖：跟委員報告，在北側停車場的部分，因為嘉義縣政府希望我們能夠再做一點分擔，所以那個時候園區又增加 215 個臨時停車位在北側、40 個在南側。

李委員俊俤：所以現在其實是停車位是否足夠的問題，這是第一個問題。第二個問題是，如果我現在搭高鐵到嘉義，要怎麼到故宮南院去？

馮院長明珠：搭高鐵下去，嘉義縣政府有接駁公車。

李委員俊俤：還有什麼？

馮院長明珠：還有低碳的電動車。

李委員俊俤：低碳的電動車，這個 BOT 案是故宮辦的嗎？

馮院長明珠：不是故宮辦的，在外面的交通應該是嘉義縣政府主導，我們是管博物館的部分。

李委員俊俤：如果我搭高鐵到嘉義，然後要到故宮南院，現在除了公車以外，還可以搭低碳電動車。

馮院長明珠：我其實坐過計程車，也搭過公車。

李委員俊俤：我現在要問的是低碳車的問題，低碳車的承包廠商不是故宮南院找的？

馮院長明珠：當然不是。

李委員俊俤：那為什麼只要跟它租車，故宮就給門票？

馮院長明珠：我們是配合嘉義縣政府的要求。

李委員俊俤：嘉義縣政府做的不是這個部分。

王處長士聖：這個部分是嘉義縣政府來找我們開會，因為嘉義縣政府希望太保是一個低碳的旅遊城市，所以來找故宮，希望故宮能夠協助。

李委員俊俤：這就是我要問的重點，現在如果我要去故宮南院，是不是要先拿到票，也就是入場券？請問入場券要如何取得？

馮院長明珠：每個月的 20 號會上網，我們希望透過網路預定的方式來控制人數，如果沒有拿到票的人，很多人都是到現場排隊。

李委員俊俤：每個月的 20 號可以上網預約，請問你們有沒有觀察或計算過，現在入園的人數中，網路預約大概占了多少？

馮院長明珠：有，我們都有數字，這部分請處長說明。

王處長士聖：目前線上預約的時候是分散客與團客，團客的報到率可以達到八、九成，散客大概是七成多。

李委員俊俤：團客有沒有人數的限制？

王處長士聖：團客一樣有人數的限制。

李委員俊俤：人數限制是多少？

王處長士聖：每個團體是 45 人。

李委員俊侶：就是一部遊覽車的人數。

王處長士聖：然後一個月可以預約 3 次。

李委員俊侶：這裡有兩個問題，第一，有些團客是 8 台遊覽車進去，但你們規定只能預約 45 人，這個問題要如何解決？第二，故宮南院內部的人向我反映，所謂的上網預約，到最後都被特定的旅行社拿走，造成個人排隊要排很久，有沒有這樣的情形？

馮院長明珠：我想不會啦！

李委員俊侶：不會嗎？

馮院長明珠：絕對不會，不過委員剛才提到一點，如果一次來 8 台遊覽車時要如何處理，由於現在是屬於試營運階段，各種聲音我們會去重新評估，委員今天給我們很好的建議，我們會去研究。

李委員俊侶：我點出問題的目的不是要修理你們或有其他目的，而是提醒你們現在有這些問題。

馮院長明珠：是的。

李委員俊侶：請問試營運到什麼時候？

馮院長明珠：試營運的期間是半年，我們會在半年裡面全部完成。

李委員俊侶：所以原則是到 4 月 28 日？

馮院長明珠：6 月底，但全部免費是到 3 月底，4 月 1 日到 6 月 30 日是雲嘉南地區的民眾免費，其他的觀光……

李委員俊侶：但運作方式是不變的？

馮院長明珠：我們當然會開始在現場開放買票。

李委員俊侶：院長，我只要你們注意到一點，在你們正式營運之前，對於本席剛才提到的那些問題，包括動線的問題、停車位的問題，甚至是我沒有提到的廁所不足問題，因為在過年期間，你們臨時調了非常多的臨時廁所，對不對？以及預約所產生的爭議問題，請院長把這些問題都徹底解決，再來正式營運，因為你們在開幕時已經是提前跑了，我們希望這些問題都徹底解決以後，才有辦法去正式營運。

另外，我要提醒院長，對於雲嘉南地區，尤其是嘉義市、嘉義縣如何來配合的部分，包括你們所謂文物推廣的部分，請院長多用點心，謝謝。

馮院長明珠：好的，謝謝。

主席：現在輪到本席發言，請鍾委員佳濱暫代主席。

主席（鍾委員佳濱代）：請陳委員學聖質詢。

陳委員學聖：主席、各位列席官員、各位同仁。大家都很期待我代表國民黨講一些話，身為黨主席的候選人，總是要對一些聲明或誤會，甚至事實講清楚。院長，你今天講話比較中氣十足，相信有很多話是隱忍在心中很久了，在 519 之後，您就是自由之身了，成為一位學者，所以你有許多話是不吐不快，今天難得看到你講話比較不一樣，不敢講強勢啦，但最起碼展現出巾幗女英雄的風範出來。

我自己很希望故宮在政黨輪替下是一個非戰區、中立區，但很可惜的，從今天的質詢看來，我覺得故宮未來絕對是屬於戰火的蹂躪區，而且是災情最慘重的一區。我一直很擔心，但看起來是很難避免了。

在 2000 年政黨輪替時，那時候我還是立法委員，當時接任的院長是杜正勝，他曾經講過幾句名言，他說「故宮是最多政治符號的博物館，上任後將積極從事的就是讓故宮去政治化」，這是他在 2000 年講的話，現在是 2016 年，16 年後，故宮還是被拿出來，繼續做為一個政治符號太多的地方，必須去政治化。杜正勝還提到「故宮不應該鎖在中華民族一元文化的牢籠中」，所以他開始要幫它解放，解放到今天為止，從今天多位民進黨委員的說法可以發現，要去中國化的味道看起來應該非常強烈。不過我們也看得出來這中間有很多矛盾存在，但是在沒有敘述矛盾之前，我可以大膽的預測，我說我很希望故宮能夠成為政黨輪替過程當中的非戰區、中立區，是一個被保護的國寶區，但看起來似乎是個蹂躪區。我就在這邊做幾個大膽的預測，第一，成龍捐贈的 12 個獸首一定是第一個被斬首的，我跟你保證，現在還沒辦法移去的原因是因為還沒有驗收，驗收完以後，在 520 之後，我跟你保證，這 12 個獸首一定是第一個被斬首的，這就是去掉政治符號、去掉中國化的第一個動作。

第二，從 2009 年開始以來，包括富春山居圖的合璧聯展，以後兩岸間的合作，勢必會冷凍很長一段時間，也很可能暫時都不會往來，院長，你贊成嗎？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。我們跟瀋陽故宮的合作案是一年，所以最起碼會到 2016 年結束。

陳委員學聖：但到時候一定会有很多理由，說沒辦法……

馮院長明珠：展覽的展品已經運到我們這邊了。

陳委員學聖：那就是不得已了，他們只好繼續展出。

再過來是南院的典藏，剛剛已經看得出來，有些選區委員的焦慮感，大家現在是因為對南院有好奇心，所以願意來參觀，可是院長應該也知道，一個博物館不是因為它的建築物新穎，人家就願意來，是因為它裡面的典藏。

馮院長明珠：對。

陳委員學聖：一個新的博物館要能夠吸引人，必須要有豐富的典藏品，但是以這幾年我們所編的預算，對不起，故宮南院很難成為亞洲首屈一指或名列前茅的博物館，因為你們都是去買後面的……

馮院長明珠：委員你不要把它分嘛！它就是國立故宮博物院啊！

陳委員學聖：我要跟你大膽預測的是，當時要設南院就是要去中國化，要把中國擺在亞洲裡面，所以在杜正勝的同心圓裡面是先有臺灣，再來才是中國、亞洲、全世界，所以為什麼要設南院，就是在去中國化底下一個大構想，這是他們的政治思維，所以我一直不希望故宮變成政治犧牲品，但看來就是如此。今天南院蓋了，我跟你保證，南院的人潮頂多就是國內觀光客，國際觀光客絕對不會去南院，所以接下來南院會變成什麼？就會把故宮本院很多來自於他們所謂要去中國化、過去故宮的物品，這些物品開始要往南院移，百分之百，不然它憑什麼吸引人去南院

看？沒有人要去看啊，國外觀光客也不會有人去看，因為那些東西是從別的國家來的，他去那個國家看就好了，他們來臺灣的故宮看展品，是因為臺灣故宮有中國的東西，所以南院接下來就是會把北院的東西移往南院，這是我大膽的預測。

馮院長明珠：不需要移啦，我們來策劃展覽就好了。

陳委員學聖：你又不做院長了，我跟你保證，民進黨的委員一定會要他們的總統、院長，把北院的寶物移往南院。

馮院長明珠：那就靠委員來保護國立故宮博物院啊。

陳委員學聖：520 之後我會問民進黨他們對於故宮的定位到底是什麼，請他們想清楚，從蘇巧慧委員一路講過來，就是民進黨還沒有搞清楚故宮到底是什麼，一方面想把政治符號拿掉，一方面又覺得國寶很重要，但又覺得它跟臺灣沒關係，所以想了很多東西，最後還是要把本院的東西移往南院，所以我大膽預測講了這麼多以後，我覺得故宮真的是一個災情慘重區。

最後，你期望的大故宮，也因為很多寶藏移往南院去，所以人潮也會疏散了，因此大故宮也不用了。院長，未來 4 年相信我的預測，我一定看得到，因為我還是立委，還有 4 年的時間，這就是我不願意見到的事情，但很可惜，故宮將成為一個政治的災情慘重區，而不是我想像的非戰區、中立區，這是第一點。對於故宮，真的從 2000 年杜正勝所預測的，到現在為止 16 年還沒有結束，從 2016 年開始，又是一個故宮動盪期，所以拜託各位，請好自為之，但也請你們站在守護國寶的立場，一定要把故宮穩住，這一點我要懇求各位、拜託各位，不然故宮接下來會產生什麼樣的變化，或被政治操弄，我真的不敢講。

接下來，我要談的是國民黨與故宮的關係，因為要瞭解故宮，就一定要有歷史感，如果你從臺灣 1949 年開始看，根本不瞭解故宮跟國民黨的關係。請院長看一下投影片，這是原來的紫禁城，上面寫著「故宮博物院」。

馮院長明珠：那是民國 14 年成立的時候。

陳委員學聖：「故宮博物院」這幾個字是誰寫的？

馮院長明珠：李石曾。

陳委員學聖：李煜瀛，也就是李石曾，他是中國國民黨的監察委員，他也是把溥儀請出故宮才有故宮博物院的，對不對？上面這幾個字是國民黨寫的。

請看下一張，故宮當年有發行故宮週刊，這一張就是故宮週刊第一期，第 1 頁上面就有總理遺囑，也就是孫文的遺囑，為什麼？因為感謝孫文創立中華民國，後來馮玉祥把他請來北京，並將溥儀請出紫禁城，然後才有故宮，所以故宮週刊第一期就把國父放上去，上面寫著總理遺囑。

馮院長明珠：因為總理說「天下為公」。

陳委員學聖：對，天下為公。

馮院長明珠：把原本皇家一己所有的東西天下為公，成立博物館，那時候他已經住進協和醫院了。

陳委員學聖：這位總理是誰？是中國國民黨的總理，對不對？

下一張是民國 22 年 10 月 4 日早上 8 點中國國民黨中央執行委員會政治會議的會議紀錄，裡

面有一個決議，第一，內政部所屬古物陳列所所存物品，宜劃作中央博物館基本物品。請問中央博物館和故宮是什麼關係？

馮院長明珠：中央博物館是籌備處，後來在民國 54 年於台北復院時，跟原來的故宮合併成為今天的國立故宮博物院。

陳委員學聖：當時是在哪一個會議裡面決定了館藏由現在的故宮來負責？

馮院長明珠：委員，你剛才不是有唸出來嗎？那是什麼會議？

陳委員學聖：在哪一個會議裡面？是中國國民黨中央執行委員會政治會議，中華民國 22 年 10 月 4 日。在什麼會議決定的？中國國民黨的會議決定的嘛，對不對？

另外，民國 18 年蔣介石第一次到故宮去參觀，當時故宮非常的損壞，結果蔣介石和宋美齡參觀完以後，覺得故宮應該要整修，當時他用中國國民黨駐北平總司令行儀的辦公室名義，撥款 4 萬元充作整修經費，那是故宮整修的第一筆費用，而且是來自於中國國民黨。

馮院長明珠：沒錯。

陳委員學聖：這是很清楚的，民國 21 年 6 月，蔣介石致電中國國民黨中央政治委員蔣伯誠，請張繼和張作良先生密商，無論如何，應該將故宮的文物及四庫全書設法密移到開封或西安，切勿視為緩途，為什麼？因為中日戰爭要開始了，所以開始準備要做遷移動作，他致電的對象是誰？中國國民黨中央政治委員蔣伯誠。

馮院長明珠：沒錯。

陳委員學聖：後來故宮為了躲避戰火，一路南遷、西遷，一直到中日戰爭結束，在這個過程當中，誰保護了這些國寶？

馮院長明珠：國軍。

陳委員學聖：那時候的國軍是什麼國軍？那時候的國軍叫做國民革命軍，國民革命軍成立在什麼時候？成立於 1924 年，它是仿效蘇聯共產黨成立的黨軍，誰的黨軍？中國國民黨的黨軍，中國國民黨的黨軍到什麼時候才變成中華民國國軍？1947 年依照中國民國憲法行憲，所以才改為中華民國國軍。從中日戰爭一路過來，保護國寶沒有受到戰火蹂躪，沒有把它據為己有的是誰？是中國國民黨的部隊—國民革命軍，對不對？這是歷史耶。我要講的是，這到底是不是黨產？國民黨有太多的機會把這些東西據為己有，包括運來臺灣，但是國民黨從來沒有做過一絲一毫的想法，只是把它變成中華民國的財產，就像你講的，國民黨沒有一己之私，但是在談轉型正義的時候，怎麼沒有去想過中國國民黨對於這些國寶的貢獻，這是我不服氣的地方。

最後讓我這位黨主席候選人有機會講話，我講的話都有憑有據，來自於故宮所有的文物，剛才我看了太多故宮的文獻資料，看到眼睛有點花，但是眼睛再花，中國國民黨保護國寶的事情絕對一點都沒有花，謝謝。

主席（陳委員學聖）：請黃委員偉哲質詢。（不在場）黃委員不在場。

請蔡委員易餘質詢。

蔡委員易餘：主席、各位列席官員、各位同仁。為了要跟院長對話，我是努力了很久，因為故宮南院正好位於我的選區—太保，但主席剛才預期未來故宮將淪為戰火區。站在我的立場，身為選

區的立委，我希望它不是一個戰火區，我希望故宮南院可以達到它從一開始設館所要達到的目的，我們希望故宮的國寶可以走出中華、走進亞洲，我想請問院長的是，中華文化在本質上是亞洲文化的一部分，這一點沒錯吧？

主席：請國立故宮博物院馮院長答復。

馮院長明珠：主席、各位委員。是的。

蔡委員易餘：而亞洲的文化也許包含了過去中國大陸式的史觀，但它更應該要涵蓋現在大家所講的以臺灣為主體的海洋史觀，所以未來的故宮南院，也是大家期待的南院，應該是充滿著亞洲諸多文物，在這些文物中也必須包含臺灣自己的文化所產生下來的，值得被故宮典藏、研究，甚至拿來做為觀光產業的一部分，院長，你同意嗎？

馮院長明珠：同意啊！

蔡委員易餘：也許在政黨輪替後，你不再是院長了，但是在你任期的最後兩個月，你對故宮南院到底有什麼樣的規劃或是期許？

馮院長明珠：故宮南院能夠順利在去年 12 月 28 日開館試營運，其實就是我在博物館生涯最重要的成就。

蔡委員易餘：我相信。

馮院長明珠：我當然希望故宮博物院能夠開枝散葉，故宮南院能夠蓬勃發展，其實我很努力在做，南院開幕獲得這麼多好評，可是委員們好像都沒有看到，我們的展覽充分得到好評，不到 3 個月時間就吸引了 40 萬人參觀，進園的人更多，但是就沒有給我一句公道話，我覺得很感慨。我希望在任內能夠衝出高的參觀人數，並且完成所有的規劃動線，我當然更希望如陳明文委員所說的，在我的任期內能夠負責任的完成南院正驗，軟體是由我負責的，我絕對做得到，至於硬體工程是營建署委託辦理，我會跟營建署站在同一陣線，努力在 520 以前完成正驗，周副院長天天在那裡，我們會努力改善。實際上，一個博物館如果光靠建築物吸引人，人家看過了就不會想再來，重點是不斷的推出展覽。

蔡委員易餘：必須要有文化。

馮院長明珠：對，除了不斷有展覽，加上建築物的加持，會有錦上添花的效果。我們把展覽撤到 108 年，我也把所有的國際借展都擺在南院，我們從日本交換回來的日本美術之最「神品至寶」就擺在故宮南院，今年 12 月會開展。我在 520 一定會退休，但是我在退休之前會辦一個「嘉慶君遊台灣」送給故宮南院，就是要帶動這個博物館。另外，我們跟舊金山亞洲藝術博物館合作，6 月份會去跟該博物館交換一個最好的展覽回來。這些都是我做的，委員你要不要給我一個「讚」呢？

蔡委員易餘：好，我給院長一個「讚」。

馮院長明珠：我確實做了，馬上就可以看到。

蔡委員易餘：院長所講的讓我很感動，不過，畢竟故宮南院從確定到開館，到 12 月試營運，後來發生這麼多的問題。剛才講的獸首本來就有問題，因為院長對故宮南院有這麼高的期許，你希望未來它可以帶動整個亞洲文化，帶動整體的觀光產業，但是這個獸首有爭議，當有爭議的贗

品進來時，這就給故宮南院扣分了。

馮院長明珠：它不是贗品。我告訴委員，其實……

蔡委員易餘：我們不要再討論獸首了，獸首對故宮南院未來不會再加分。

有關南院的硬體部分，剛才院長說營建署有工程承包商，請問硬體趕得上 520 前完成嗎？

馮院長明珠：營建署署長告訴我，他們希望在 5 月初完成正驗，完成正驗以後可能還有一些待改善的缺失，但一定會在 520 以前完成，這是他們的規劃。

蔡委員易餘：現在故宮南院每遇下雨就漏水，牆面會剝落，甚至很多地方的完工程度都不符合國際型博物館應有的標準，我們擔心觀光客在下雨天參觀故宮南院，他們對故宮南院沒有辦法留下完美的印象。

馮院長明珠：我們做得不夠好，我們一定會努力，那是有一些玻璃帷幕有滲水情況，目前由營建署督促麗明營造改善之中。

蔡委員易餘：有瑕疵的地方也要處理。

馮院長明珠：是，一定會的。

蔡委員易餘：已經快結束試營運了，在 3 月底就要開始收費，開始收費就不一樣了，民眾花錢買票進去還看到存在工程瑕疵。我們無法想像，故宮南院在去年 12 月 28 日試營運開館的前一天晚上，竟然還有好幾架起重機，這對嘉義人情何以堪？

馮院長明珠：我們努力讓它開館，否則像衛武營一再延宕、一再延宕，那有什麼意義呢？

蔡委員易餘：希望之後的工程一定要加速。

馮院長明珠：好。

蔡委員易餘：另外，在 103 年 9 月 25 日辦理南院園區的文創招商會，請問招商成果如何？

馮院長明珠：現在合作廠商裡面有南部人，只要有南部的商人有意願，都可以成為我們的合作廠商，我們每年都是公開徵求。

蔡委員易餘：就本席的瞭解，此次有 106 家廠商、157 人參加招商會，我們期待將來會有更多的廠商參與。本席在此要提出的是，故宮南院跟嘉義未來整個文創發展息息相關，故宮南院一定是帶動嘉義發展觀光產業和文創產業的龍頭，既然它扮演這麼關鍵的角色，故宮南院應該要有它的格局，甚至國民黨主席候選人剛才也講到他很憂心，未來北故宮那些叫作國寶的東西被遷到南故宮，國民黨主席候選人認為這樣不好，請問院長，北故宮的文物到了南故宮展覽，你認為這樣不好嗎？

馮院長明珠：本來就已經這樣做了啊，現在故宮南院展出 10 個展覽，只有兩個展覽是國際借展，其他都是國立故宮博物院的典藏。

蔡委員易餘：所以，不管是北故宮還是南故宮，都一樣是故宮嘛！

馮院長明珠：故宮是一個整體，故宮南院所有的展覽也都是由我們策劃。

蔡委員易餘：既然都是整體，希望不要存在狹隘的地域觀念，認為不可以跟北故宮分離。

馮院長明珠：不會這樣。

蔡委員易餘：要打破地域，讓故宮南北平衡發展，以帶動地方發展，可以嗎？

馮院長明珠：一定會的。

蔡委員易餘：謝謝院長。

主席：接下來登記質詢的邱委員志偉、林委員德福、黃委員昭順、鄭委員運鵬、賴委員士葆、羅委員明才、管委員碧玲、鄭委員天財、黃委員秀芳、賴委員瑞隆、王委員惠美、徐委員永明、吳委員秉叡、江委員啟臣、林委員為洲、高潞·以用·巴鱨刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員及盧委員秀燕均不在場。

報告委員會，登記質詢之在場委員均已質詢完畢，吳委員志揚改提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。

吳委員志揚書面質詢：

國立故宮博物院不是松菸賣店，也不是格子趣商店，更不是員工消費合作社

國立故宮博物院是世界四大博物館之一，對於文創行銷的推廣也不遺餘力。目前故宮與外界的合作方式，不外乎出版與圖像授權、合作開發與品牌授權三種。而故宮賣店每年吸引大量觀光客前往消費，一年營業額約 5-8 億元，賣的商品是故宮自己出品的商品，或是故宮與品牌合作的商品，上面都有故宮的商標。也就是說，賣店都是故宮自己出的、或是同意授權的商品或書籍，觀光客也是衝著故宮的品牌消費，也就是說，非故宮出版（或經過出版授權）的書，理論上不應該出現在賣店裡。

然而故宮為了照顧特定人士，開了個方便之門，甚至還巧定辦法，美其名為「國立故宮博物院出版品寄銷須知」。須知中規定，主要寄銷的對象有兩類：第一是「本院同仁（含退休員工，以本人申請為限）所編著，且非屬本院雇用著作之文化藝術相關出版品」，第二是「雜誌特展專輯—該雜誌以專輯報導本院特展文章篇幅須佔總頁數三分之一以上，並含有本院同仁撰文」，其實就是方便故宮同仁所寫的書籍、文章，能夠在故宮賣店銷售。

• 目前故宮賣店空間不是很大，一般來說都是推銷自家商品為主，為什麼還要大張旗鼓幫別人賣書？故宮是堂堂世界四大博物館，又不是格子趣商店，博物館有缺錢到要寄賣員工商品嗎？

• 本席想請教院長，目前故宮賣店的庫藏書有多少？其中寄賣的書籍有多少本、庫存有多少本？其中有多少本是現職員工因職務所需而出的書籍，又有多少本是退休員工以寄銷名義所出的書？本席認為，不管寄銷書籍是不是賣座商品，故宮應該保有高度，所售商品就是故宮出品或是品牌合作的，否則什麼都要賣，故宮不就變成格子趣商店？

• 本席認為，故宮不是沒有出版自己的書，如果是貨色不好、賣不出去，故宮這麼多研究人員應該自我檢討，為何堂堂故宮博物院所出的專書，沒法比得上員工自己出版的書，故宮應該檢討，怎麼會要靠賣別人的書呢。

• 再者，如果故宮都說自己空間不夠，卻又為非故宮出版品開後門，這樣的邏輯是矛盾的。

• 如果故宮真認為賣店要變成像松菸的文創商品店或格子趣商店，以故宮每天人流量遠大於一般商店，也應該收取更高的寄銷費用才對，並應該經由公開招標程序進行，而不是自訂內部辦法，給自己人方便。當現在賣店都依博物館法規定而公開招標，國家的空間作為營利使用時

，寄銷這樣的行為恐有法律上的疑慮。

• 本席再請教院長，文創平台基金會出版的「故宮在台灣」，是不是在賣店寄售？上一屆立法院教委會，曾經針對故宮主秘兼任文創平台基金會董事提出質詢，主秘隨後也辭去該兼職。請問，這本「故宮在台灣」是主秘在擔任董事期間，為他的老長官所出的書嗎？之後回鍋擔任主秘時，這本書就在賣店寄售，這會不會有瓜田李下之嫌？院長認為這樣的行為，合宜嗎？

事前顛預、事後敷衍的管理機制

審計部 104 年 12 月 8 日有一份報告，裡面提到故宮為避免再發生國寶文物數位影像檔遭人違法複製等侵權案件，明訂檔案借用期限為 3 個月，延長次數以 1 次 1 個月為限。然而經查相關授權業務後，發現截至 9 月 16 日止，申請案件計有 653 件，經查逾期歸還者 42 件，約 6.43%，平均逾期天數 8 日，其中超逾 15 日者 7 件，最長者逾期 35 日，故宮雖然已對逾期案件予以例行性發函催促歸還，惟未訂定申請人逾期歸還之管控及處罰機制。顯見故宮的管理機制有嚴重的缺漏，對於違規者竟沒有懲處辦法，等於是放任違規事件發生。事後故宮也回文審計部，說會進行懲處。

• 本席請教院長，請問懲處名單核定了嗎？審計部事後也要求提供懲處名單，請問故宮有真的懲處嗎？還是虛應故事，只是敷衍監察單位而已。你們每次回答都說機制有完善，但事實都不是如此，不是有員工盜印龍藏經，就是圖像外流，現在又被審計部抓包，你們回應審計部說要懲處，結果又說不懲處，這其中有什麼不可告人內幕，可以連發出給審計部的公文書都可以反悔？

• 請問院長，針對故宮老是被侵權，圖像管理屢遭質疑這部分，目前到底有何完善的管理機制？過去被揭發的許多侵權案，目前的處理進度為何？故宮不是被質詢過了就好，而是應該確實處理，甚至從處理經驗當中，重新考量未來授權機制是否應加強管核。

重大採購與人事權，應尊重新政府

故宮設有指導委員會，主要任務有(一)本院在古文物及藝術品之研究、典藏、展覽、出版、教育推廣以及經營管理等業務之指導，(二)本院未來發展計畫之指導，(三)本院年度重要業務之指導。委員 21 人至 25 人，由故宮擬具建議名單，報請行政院院長派(聘)兼之。除了總統府秘書長、行政院秘書長、內政部部長、外交部部長、教育部部長、文化部部長、國立故宮博物院院長外，還有民間或公部門具藝文、新聞媒體、工商企業、工程、法律及其他與博物館領域相關專業人士等 12 人至 16 人。

委員任期二年，期滿得續聘，委員出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿為止。每一年召開會議一次為原則，必要時得召開臨時會議。

• 本席請問院長，指導委員會對故宮的影響有多大？如果真如設置要點所寫的，該會議對故宮的政策有極大影響，其人事就應該要慎重選擇。

• 然而，近期故宮又要新聘任數位委員，為什麼？重大人事應該交由新政府來決定，這已經影響到未來新政府在故宮指導委員會派任人選的權利，尤其專業人士有 12 至 16 人，佔半數以上的人數，新政府有任何新政策要討論，卻發現指導委員會過半都是過去聘任的人選，對於政

策擬定與推廣，可能有衝突或窒礙難行之處時怎辦？因此，近期聘任人選，應該考慮交由新政府上台後決定。

此外，文物徵集的規定是什麼？故宮南院近期欲向中國織品與中國地毯做一重大採購案，採購預估金額高達 251,763,000 元。

- 本席請問院長，在政權交接的這段期間，進行重大採購案是否合宜？萬一新政府覺得這批文物，並不適合放在南院、或故宮，甚至不願意交款，那請問這筆爛攤子誰該負責？

- 南院的定位是亞洲藝術文化博物館，還是北院的分館？這批中國織品與地毯，是否符合南院文物徵集的標的？民進黨一直對南院的定位有不同的意見，在這時做如此重大採購，徒增爭議！

未來博物館的六大趨勢，故宮掌握了幾項？

文化部去年 10 月所編製的國內外文化產業訊息及趨勢分析報告裡提及，美國未來博物館中心（The Center for the Future of Museums）2015 年提出「趨勢觀察」報告（trends watch 2015），針對美國社會經濟發展情況觀察，提出未來影響美國博物館經營的六大趨勢。

趨勢一：促成數據網絡（data pipeline）建構的開放型經濟（openeconomy）：

報告裡說，這股趨勢將降低博物館之專業中介角色的重要性，而可能影響博物館的參觀收入及策展工作，但是開放數據也將可讓博物館更加掌握民眾對於博物館館藏的興趣，以及對於博物館工作的關注重點，甚至是民眾想以何種方式與博物館人員進行協力合作。

趨勢二：市場的社會道德反思：

這對未來博物館的影響是，類似博物館的非營利組織並不能豁免於民眾的社會道德檢視。例如民眾對於動物權利、生態環境、外籍移民工工作條件等等的重視，都將影響博物館的蒐藏工作（尤其是自然史博物館）及內部管理。

趨勢三：個性化風潮

對博物館經營的影響是，民眾將習慣公部門提供個性化的服務，同時也將激發更多的創新創意服務，而這將影響博物館或圖書館傳統對於館藏品的管理模式，過去館藏品的管理是以領域別來進行分類而進行空間配置，但是在個性化服務的需求下，對於館藏品的分類管理及配置將越來越以受民眾歡迎程度及偏好來考量。同時，博物館也必須面對科技媒介所帶來的各種大量、複雜的服務需求訊息，因此美國博物館也開始建立顧客數據，以期未來能夠準確掌握民眾及贊助者的服務需求及偏好，並進而回饋至藏品管理及市場行銷等工作上。

趨勢四：氣候變遷風險

博物館也應思考全球氣候變遷所可能帶來的各種影響，未來保險業在納入氣候變遷因子而調整其風險評估模型後，可能也會影響博物館的保費負擔及保險理賠標的及範圍。都應研擬相關對策。

趨勢五：穿戴式裝置崛起

對於博物館而言，現今許多博物館到訪者已會攜帶智慧手機、平板等手持數位移動裝置，未來在穿戴式智慧裝置日益普遍下，博物館未來要面對的將是人機介面高度結合的參觀者，因此

在展示功能上，博物館應確保其提供的內容皆可展示在這些新興媒介平台上，同時互動式科技也將改變目前博物館所提供的展示內容。

趨勢六：慢活風潮

隨著高科技化社會所帶來的生活緊迫感壓力，美國社會的慢活運動給予博物館一個嶄新的發展契機，亦即讓博物館可以成為民眾遠離生活壓力的一個喘息空間。根據一項調查指出，美國民眾平均在博物館內參觀一件作品或收藏品的時間是 4~31 秒，顯示不同參觀者對於參觀的偏好是差異很大的，因此博物館應該針對多元化的參觀偏好來設定其差異化的展示策略及內容，並且提供不同的虛擬及實體展示空間以滿足民眾的不同參觀動機。

• 請問院長，有看過文化部所出的這本報告嗎？對於裡面所談的六大趨勢，院長有何看法？故宮目前的政策規劃中，有多少項目已經朝未來趨勢前進？

• 這份報告是針對美國的博物館，而美國博物館多數是私人經營，但是故宮博物院是國內第一大博物館，也是世界四大博物館之一，對於未來觀賞人潮的趨勢，更應該要有引領風潮的責任，帶動博物館業轉型，也避免被時代所淘汰。院長，可否詳閱這份報告後，並且徹底檢視故宮的政策與方向，是否符合時代潮流之趨勢。

主席：今日議程作如下決定：一、委員於質詢中要求提供之相關資料或以書面答復者，請相關機關於 2 週內送交個別委員及本委員會，但委員另行指定期限者從其指定。二、本報告案及詢答結束。

請宣讀 105 年度國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案數，本案另訂於 3 月 30 日進行處理。

中華民國 105 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表非營業部分（國立故宮博物院主管）

作業基金－故宮文物藝術發展基金		
項 目	預 算 案 數	審 查 結 果
業 務 計 畫	請參閱預算書第 224 頁	
業 務 總 收 入	10 億 1,385 萬 4,000 元	
業 務 總 支 出	6 億 3,736 萬 8,000 元	
本 期 賸 餘	3 億 7,648 萬 6,000 元	
解 繳 國 庫 淨 額	5,500 萬元	
轉 投 資 計 畫 部 分	無列數	
固定資產之建設改良擴充	3 億 1,325 萬元	
國 庫 增 撥 基 金 額	無列數	

主席：現在處理臨時提案，共 3 案。

進行第 1 案。

1、

為辦理政權交接相關事務，行政院於今年一月通令各部會盤點重大爭議政策。查國立故宮博物院於 2010 年起開始推動臺北故宮院區擴建之「大故宮計畫」，惟系爭計畫迄今未能依政府公共建設計畫先期作業實施要點完成核定，缺乏足以實行之財務安排，預算長期只能由故宮以年度預算方式支應，虛擲有限國家財政資源。矧「大故宮計畫」在都市計畫、交通、環境、公共安全乃至私有財產權保障上有諸多缺陷，其政策目標亦可透過整體資源及空間配置改善等方式達成；「大故宮計畫」新預算亦已遭立法院全數刪除。爰要求故宮將「大故宮計畫」納入交接重大爭議政策，在新政府上任前，除立法院要求提送之書面及專案報告，與繫屬環評單位主動要求提供資料外，不得辦理任何「大故宮計畫」有關業務。

提案及連署人：鄭麗君 吳思瑤 何欣純

主席：請問各位，對本案有無異議？

馮院長明珠：明天台北市政府就要辦現場會勘了，不是我們說不辦就辦，我們會把它交接下去，這沒有問題，但是台北市政府接了這個案子，明天就要做範疇界定。

鄭委員麗君：所以提案倒數第 3 行是「繫屬環評單位」，現在是二階環評，對不對？

馮院長明珠：是。

鄭委員麗君：二階環評沒有問題啊！

馮院長明珠：那就沒有問題。

鄭委員麗君：這裡有寫「繫屬環評單位」主動要請你們做的。

馮院長明珠：OK，那就沒問題。

主席：本案通過，並請國立故宮博物院辦理。

進行第 2 案。

2、

針對中國國民黨於其「社團法人中國國民黨黨產報告」，由秘書長李四川率黨務主管於 3 月 10 日國民黨黨團大會提出之黨產說明，指出『黨產內容及變化』之大陸遷台期間，「當時國民黨將中央銀行 227 萬兩黃金及外匯（合計約 10 億美元）及故宮博物院國寶一批運抵台灣」。其稱故宮國寶於「資產內容變化」實有不當，爰要求故宮向其社團法人中國國民黨黨產報告提出嚴正抗議，並要求修正撤銷其黨部網站上相關文字。

何欣純 許智傑 鄭麗君

主席：請問各位，對本案有無異議？

鍾委員佳濱：如果能照案處理就照案處理。

馮院長明珠：剛才國民黨委員也提了案子，他們的黨產裡面根本沒有國立故宮博物院的典藏文物，所以最後一句是不是改為「向其社團法人中國國民黨黨產報告提出澄清」？我行文給他們，請他們澄清。

鄭委員麗君：你是說故宮向他們要求嗎？

鍾委員佳濱：請他們澄清。

馮院長明珠：我們要求社團法人中國國民黨針對它的報告作說明。

鄭委員麗君：那就是「爰要求故宮要求……」是這樣嗎？

馮院長明珠：這是你們寫的喔！

鄭委員麗君：什麼我們寫的？院長，請你尊重委員會。

馮院長明珠：這個不是你們寫的？

鄭委員麗君：我們寫的是故宮要提出抗議啦！

鍾委員佳濱：我們寫的是故宮要向他們提出抗議，現在國民黨黨主席候選人在場，院長也提到國民黨也澄清了，那麼仍然請故宮要求中國國民黨就黨產報告釐清，你們要發布要求他們釐清說明，而且是對社會大眾，不能你發函過去，對方收到了也不講，所以要公開表示請他們釐清。

鄭委員麗君：我們可以接受故宮請他們釐清說明，本席再加上一句，即「若有不符事實，需要修正。」因為我們不能確定他們講的是不是事實。

馮院長明珠：請委員先把文字改好。

主席：因為這個比較有爭議，我剛才也花了 15 分鐘講國民黨跟國寶的關係，如果今天委員會作決議，就會變成是委員會的決議，但是這會讓委員會處理臨時提案產生不和諧，所以我建議要註明是本委員會的民進黨委員要求故宮這麼做，我是沒有意見，但一定要註明，不能變成是委員會的所有委員，語意上一定要做區別。

鍾委員佳濱：可以啊！我們提案。

主席：即第 3 行修正為「本委員會民進黨委員爰要求故宮向其……」這樣比較清楚。

鍾委員佳濱：但還是委員會的決議喔！

主席：沒辦法，我現在沒辦法跟你們表決啊，你們兩票，我一票而已啊！

鍾委員佳濱：院長對提出這樣的嚴正抗議有何看法？

馮院長明珠：我不同意這樣，我覺得提出……

鄭委員麗君：你跟主席學一學啦！

馮院長明珠：我希望改為我們請他們提出澄清說明，好不好？

鄭委員麗君：要加上本席那句話。

馮院長明珠：就是「如有不實，必須修正」，這樣好不好？

鄭委員麗君：如有不符合事實就要做修正，那就不用再提第二個提案了。

鍾委員佳濱：改為「民進黨委員爰要求故宮……」，至於後面是故宮要求「中國國民黨黨產報告」，我們把中間斷開，即「要求故宮發表公開聲明，要求社團法人中國國民黨黨產報告應釐清……」後面文字就跟你們一樣了，這樣才不會變成要求又要求，我知道咬文嚼字很痛苦，但是我們都知道意思就是這樣，請院長發表公開聲明，用公開聲明讓對方知道要做釐清。不行嗎？

主席：可以。院長，就是「應釐清」，後面文字是「若有不實，應修正撤銷其黨部網站上相關文字。」對不對？

鍾委員佳濱：公開聲明就是一種態度，至於他們要怎麼做，就讓他們看著辦。

主席：對。

馮院長明珠：一體都在這裡，都已經公開，自然會登啊！

鍾委員佳濱：要求故宮公開聲明，這有困難嗎？

馮院長明珠：沒有，如果有不實，我才要公開吧？

鍾委員佳濱：不是啦！是你公開聲明請他們釐清……

鄭委員麗君：院長，你剛才非常不禮貌，我要問媒體，他們有沒有義務替代你聲明？沒有耶！

馮院長明珠：我問他們，不要就算了。

鄭委員麗君：什麼？

鍾委員佳濱：主席，文字可以確定了嗎？

主席：你再把文字唸一遍。

鍾委員佳濱：在場民進黨委員要求，故宮應發表公開聲明，要求中國國民黨就其黨產報告予以釐清，如有不實，予以修正。也就是請故宮公開聲明，請主席裁示。

主席：若有不實應予修正就好了。

鍾委員佳濱：這只是做理性客觀的陳述。

主席：第 2 案倒數第三行修正為：在場本委員會民進黨委員爰要求故宮應發表公開聲明，要求社團法人中國國民黨就其黨產報告予以澄清說明，如有不實，必須進行修正。

其實很簡單，你們要求國民黨提出說明，若有不實，就必須修正。至於是否不實，我想大家各有論述，我剛剛也花很多時間講了。

若各位沒有異議，臨時提案第 2 案修正通過。

進行第 3 案。

3.

故宮為推動藝術發展，近年提出「故宮週末夜」計畫，鼓勵表演藝術者及青年學生團體利用故宮場地與設施舉辦表演藝術活動，除增加故宮多元應用外，也希望提昇國內表演藝術品質及民眾藝術素養。然目前可使用之場地僅有北部院區，有鑑於南部院區目前已開館試營運，爰提案要求故宮擴大辦理「故宮週末夜」計畫，增加開放南部院區供表演藝術者及青年學生團體申請使用，以提升南部院區多元使用機會，並藉此提供民眾更多欣賞藝文表演管道。

提案人：蔣乃辛

連署人：許智傑 陳學聖

主席：請問各位，有無異議？（無）無異議，通過，並請國立故宮博物院辦理。

今日議程處理完畢，現在休息。

休息（13 時 22 分）